

Следует разобраться с тем, что послужило причиной принятия данного Закона. Государство Израиль изначально создавалось как еврейское государство, в котором рассеянные по всему миру евреи смогут найти свой национальный дом. Однако, до недавнего времени, это утверждение не было нигде закреплено, помимо Декларации о независимости Израиля. Отсутствие законодательного закрепления данного положения и противоречие его универсальным правам человека могли поставить под угрозу конституционные принципы создания еврейского государства. Помимо всего этого возникали опасения у еврейского населения страны перед высокой рождаемостью в арабских семьях, что может привести к значительному увеличению численности арабского населения в Израиле и поставить под сомнение власть еврейского большинства. Все эти причины в совокупности привели к призывам закрепить национальный характер Еврейского государства Израиль в Основном законе 19 июля 2018 г.

Отметим, что сегодня рано судить о возможных последствиях принятия данного нормативного правового акта, ведь даже до принятия Закона израильские арабы подвергались дискриминации в различных сферах, таких как государственная служба, медицина и образование.

А.Д. Ревякина
БГЭУ (г. Минск)

К ВОПРОСУ О ПРАВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Развитие современных технологий воздействуют на различные общественные отношения, т.к. являются одним из ключевых показателей, влияющих на проходящий в современном мире технологический процесс. Так, стремительный скачек в развитии и широкое использование информационных технологий позволило сформировать новую категорию социальных отношений и стало одним из ведущих направлений государственной политики. В соответствии с этим происходит процесс эволюции экономической сферы и как результат появление цифровой экономики.

На сегодняшний день не существует единого понимания цифровой экономики, как явления общественного бытия, зато существует множество определений. На практике, под цифровой экономикой следует понимать всемирную сеть экономической деятельности, коммерческих операций и профессиональных взаимодействий, которые поддерживаются информационно-коммуникационными технологиями.

Республика Беларусь постоянно развивается в IT-сфере. Стоит обратить внимание, что еще в 2005 г. Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко подписал Декрет № 12 «О Парке высоких технологий», созданном с целью формирования благоприятных условий для разработки в Республике Беларусь программного обеспечения, информационно-коммуникационных технологий, направленных на повышение конкурентоспособности национальной экономики. В ходе развития Парка высоких технологий понятие цифровой экономики стало более актуальным. Так, появилась необходимость урегулирования вопроса обращения цифровых знаков.

28 марта 2018 г. вступил в силу Декрет Президента Республики Беларусь № 8 «О развитии цифровой экономики» (далее – Декрет № 8), направленный на дальнейшее развитие Парка высоких технологий, инновационной сферы и построения современной цифровой экономики на территории Республики Беларусь. Данный Декрет призван создать условия для внедрения в экономику Республики Беларусь цифровых знаков и безопасности совершения с их использованием операций. Так же, Декрет № 8 наделяет юридические и физические лица, в том числе осуществляющих свою деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей, определенными правами в области цифровой экономики. Так, к примеру, юридические лица приобрели право владеть токенами и

осуществлять такие операции, как создавать и размещать собственные токены в Республике Беларусь через резидента Парка высоких технологий, осуществляющего соответствующий вид деятельности. В свою очередь, физические лица наделены правом осуществлять такие операции, как майнинг, хранение токенов в виртуальных кошельках, обмен токенов на иные токены, их приобретение и т.п. Индивидуальные предприниматели вправе через резидента Парка высоких технологий, осуществляющего соответствующий вид деятельности, создавать и размещать собственные токены в Республике Беларусь и за рубежом.

Так же, Декрет № 8 предоставляет льготы и преференции участникам отношений, связанных с применением современных технологий.

Обращает на себя внимание тот факт, что в рамках представленного Декрета в обязательном порядке пройдет эксперимент на базе Парка высоких технологий с целью апробации новых правовых институтов на предмет возможности их имплементации в гражданское законодательство Республики Беларусь. Для обеспечения этого эксперимента резидентам Парка высоких технологий наделяются такими правами, как заключать между собой и (или) с третьими лицами договор конвертируемого займа, заключать между собой и (или) с третьими лицами соглашение о предоставлении опциона на заключение договора, осуществлять совершение и (или) исполнение сделок посредством смартконтракта и др.

Следовательно, уже можно говорить о перспективах нововведений в белорусском законодательстве, которые повлияют и на развитие экономики страны. Введение термина «цифровая экономика» и механизма ее правового регулирования позволит в ближайшем будущем привлечь венчурные инвестиции в страну, создать рабочие места и новые возможности для развития IT-индустрии и инновационных процессов в экономике.

А.В. Ромашко
БГЭУ (г. Минск)

О ПРЕВЫШЕНИИ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

В уголовном праве существуют основания, исключающие преступность деяния. К таким основаниям, в частности, относится необходимая оборона, право на которую закреплено в ст. 34 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). Она заключается в защите от противоправного посягательства путем нанесения вреда злоумышленнику. Посягательство на жизнь – это всегда стрессовая ситуация, и обороняющееся лицо в момент совершения действий против него обычно испытывает глубокое душевное потрясение и волнение. В связи с этим оно не всегда в состоянии трезво оценить обстановку и избрать соразмерный способ обороны (хотя законодатель исходит из позиции нанесения как можно меньшего урона посягающему).

Суд при этом учитывает несоразмерность необходимой обороны и квалифицирует деяние подсудимого по ст. 143 УК. Приведем выдержку из определения судебной коллегии по уголовным делам областного суда: «обвиняемый П. вину в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 139 УК, не признал и показал, что 7 мая 2016 г. около 23 часов навещал своего знакомого С. На обратном пути на железнодорожной платформе станции к нему, угрожая убийством, подбежал ранее незнакомый Р. и нанес удар головой в нижнюю часть лица. За Р. бежали еще несколько человек, ранее находившиеся с последним на скамейке возле магазина. Не имея возможности убежать из-за болезни ног, опасаясь за свою жизнь и здоровье, он достал из пакета имевшийся при себе нож и, обороняясь от нападавшего, нанес ему удар ножом. Умысла на убийство потерпевшего он не имел. После этого он покинул место происшествия, удерживая в руке нож, который впоследствии выбросил». Изначально по данному делу подсудимый был осужден по ч. 1 ст. 139 УК. Впоследствии в суде апелляционной инстанции его действия были переквалифицированы по ст. 143 УК.