

вопросом является получение информации юридическими клиниками. Если соответствующие средства предусмотрены при оказании юридической помощи другими профессиональными юристами, то у студентов такая возможность отсутствует. Следовательно, получить необходимую информацию не представляется возможным, что ставит под сомнение полноту и качество оказываемой юридической помощи.

Проблемным является отсутствие законодательного регулирования материально-технического и финансового обеспечения деятельности юридических клиник. Во многих образовательных учреждениях оснащение и финансирование юридической клиники осуществляется по-разному. В некоторых вузах, как и в БГЭУ, юридическая клиника располагается в маленьком кабинете, где есть пара компьютеров, один стол и несколько стульев. В таких условиях не могут быть в полной мере достигнуты ни образовательные цели, ни оказана качественная юридическая помощь. Исходя из этого, следует установить базовые требования к помещениям, техническому оснащению и финансированию юридических клиник, чтобы их деятельность отвечала всем современным стандартам высшего образования и способствовала выполнению целей и задач оказания бесплатной юридической помощи.

Таким образом, необходимо создать дополнительную систему норм, регулиующую вопросы получения информации и материального обеспечения, в целях более эффективной деятельности юридической клиники.

Е.С. Карпович
ГрГУ (г. Гродно)

ИСТОКИ И ХАРАКТЕР РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК В ЕВРОПЕ

Одна из первых юридических клиник в Центральной Европе была основана в 1996 г. в Чешской Республике в Университете Палацки, которая сегодня, благодаря проекту, финансируемому Европейским социальным фондом, гарантирует широкий и обновленный спектр курсов и мероприятий. В Западной Европе, помимо Германии, Норвегии и Нидерландов, где студенты-юристы предлагали бесплатные юридические консультации нуждающимся людям до 1970-х гг. (например, Jussbuss), первые реальные программы клинического юридического образования начали распространяться с 2000 г.

Так, необходимо отметить, хотя в Германии термин «Юридическая клиника» был известен еще в 1896 г., что уже считается очень ранним, только осенью 2010 г. была создана первая юридическая клиника в Германии в Ганноверском университете и факультете Дюссельдорфа в Генрихе-Гейне Закона.

В 1970 г. социальные реформы в Великобритании привели к изменениям в области здравоохранения и образования. Для дальнейшего повышения благосостояния был проведен обзор юридического образования, направленный на удовлетворение растущей неудовлетворенной потребности в юридическом обслуживании в британском обществе. В то время существовали уже юридические консультации в сфере юридического образования. Тем не менее, ни одна из консультационных служб не была включена в учебную программу юридических школ. 1973 г. – первое включение таких консультационных услуг было выполнено в Кентском университете.

В Норвегии юридическая помощь JussBuss (своего рода микроавтобус, который путешествует по улицам Осло) стартовал в сентябре 1971 г. в Осло. Сегодня JUSBUS все еще выполняет свою миссию и предоставляет бесплатную юридическую помощь по отдельным делам в области иммиграционного права, трудового права, семейного права.

Необходимо заметить, что многие европейские юридические школы теперь все больше и больше применяют программы Clinical Legal Education или обсуждают их открытие. Как было отмечено, в некоторых европейских регионах это происходит уже на протяжении многих лет.

Одним из важнейших этапов в развития современного юридического клинического образования Европы стало создание в 2013 г. Европейской ассоциации юридического клинического образования (European Network for Clinical Legal Education, ENCLE). Первая Европейская конференция юридических клиник была проведена под эгидой ENCLE 25 октября 2013 г. в Варшаве (Польша). Также 20–21 сентября 2018 г. прошла 6-я Конференция ENCLE в Турине (Италия).

В 2018 г. состоялся Глобальный форум PILnet в Берлине (Германия) (12–14 ноября). Он объединил ведущих активистов, ученых, профессионалов со всего мира и предоставил им возможность поделиться наиболее эффективными методами и навыками юристов – и все это в интересах общественности.

Подводя итоги, необходимо отметить, что в развитии юридических клиник в Европе наблюдаются некоторые различия, связанные не только с началом их формирования, но и особенностями функционирования. Однако с каждым годом рост численности юридических клиник только возрастает. Ни одно европейское государство, после открытия юридической клиники не заявило об ее последующем закрытии. Наоборот, после открытия одной юридической клиники, последовало открытие и иных. Большое влияние на это оказал уровень поддержки в обществе, как среди студентов и преподавателей юридических специальностей, так и среди населения, которое обращается в клиники по различным вопросам и проблемам юридического характера. Процесс развития также связан с постоянным международным сотрудничеством, позволяющим обмениваться опытом между клиницистами различных стран не только Европы, но и всего мира.

А. Ф. Климук
БГЭУ (г. Минск)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК

В нашем мире очень часто люди сталкиваются с проблемами, разрешение которых невозможно либо затруднительно без привлечения специалиста. Такие проблемы могут возникать и в правовой сфере. Однако сложность заключается в том, что не всегда у человека достаточно материальных средств, для того, чтобы воспользоваться помощью такого специалиста.

Для оказания бесплатной юридической помощи социально незащищенным слоям населения созданы юридические клиники. Хотя это и не единственная цель деятельности юридической клиники, но наравне с образовательной она является одной из первостепенных.

Чаще всего человек, который обращается за помощью в юридическую клинику, находится в очень сложной жизненной ситуации, он надеется на благоприятное разрешение вопроса и в какой-то степени перекладывает ответственность за то, как будут развиваться события в дальнейшем.

Однако не всегда за помощью обращаются именно такие люди. В некоторых случаях консультант может столкнуться с ситуацией, что клиент уже обращался за помощью к другому консультанту либо в какую-либо другую юридическую клинику и хочет узнать иное мнение по этому вопросу.

Таковыми действиями клиент ставит под сомнение компетентность не только студента-консультанта, но и его руководителя, и юридической клиники в целом. Стоит отметить, что подобным образом замедляется рабочий процесс всей команды, ведь в результате таких действий не будет возможности оказать помощь человеку, который действительно в ней нуждается.

Необходимо ввести запрет на обращение в юридическую клинику одного клиента по одному и тому же вопросу дважды. Однако проконтролировать это достаточно сложно, т.к. состав консультантов юридической клиники меняется относительно быстро.