

совершению преступления (ст. 90 УПК). Следовательно, установление вышеназванных обстоятельств невозможно с помощью только юридических знаний, это предопределяет необходимость использования специальных знаний в уголовном процессе.

Отметим, что в научной литературе неоднократно поднимался вопрос о нецелесообразности привлечения в уголовный процесс только педагогов – необходимо значительно шире ставить вопрос о привлечении психологов к участию в рассмотрении и расследовании уголовных дел по обвинению несовершеннолетних. В частности, Э.Б. Мельникова полагает, что более полезными при допросе несовершеннолетнего будут специальные познания не педагога, а психолога или врача-психотерапевта, т.к. суждения по чисто педагогическим вопросам в процессе важны очень редко. Оценка же признаков личности осуществляется судом именно на базе данных психологии.

Следует отметить, что в УПК предусматривается участие или педагога, или психолога, и четко не определено, в каких случаях необходимо участие педагога, а в каких – психолога, оставляя решение этого вопроса на усмотрение участников уголовного процесса.

На наш взгляд, целесообразней приглашать для участия в уголовном процессе именно психологов, т.к. основными являются вопросы не из области педагогики, а из области психологии: правильная постановка вопросов, общение с учетом особенностей различных темпераментов.

Несомненно, что специалистов в области детской и подростковой психологии, обладающих знанием уголовного процесса, на данный момент недостаточно, в связи с чем одномоментное исключение педагога из уголовного процесса просто невозможно, но, на наш взгляд, в первую очередь, необходимо четко разграничить, в каких случаях необходимо привлекать к участию педагога, а в каких психолога. При решении вопроса, связанного с основанием разграничения компетенции педагога и психолога, руководствоваться необходимо характером и степенью общественной опасности преступлений.

В связи с указанным, представляется целесообразным изложить ч. 1 ст. 221 УПК в следующей редакции:

1. При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля в возрасте до четырнадцати лет педагог или психолог участвуют обязательно, в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет по усмотрению следователя, органа дознания.

При допросе несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля по делам о тяжких либо особо тяжких насильственных преступлениях, а также при допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, имеющего психические недостатки – с обязательным участием психолога (специалиста в области судебной психологии).

При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля могут участвовать их родители или другие законные представители.

Часть 1 ст. 435 УПК изложить в следующей редакции:

1. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого – участие психолога обязательно.

Т.И. Вишневская
УО «Академия МВД РБ» (г. Минск)

ГЕРОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ – АКТУАЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Выделение геронтологической преступности в качестве самостоятельного и специфического вида преступности обусловлено рядом факторов, таких как стабильное увеличение количества преступлений, совершаемых лицами пожилого возраста и в отношении последних; значительный рост численности пожилых людей в мире и в нашей стране в частности; увеличение продолжительности жизни в условиях сокращения рождаемости и др. При этом отметим, что главным является не столько количественная,

сколько качественная характеристика геронтологической преступности, в первую очередь, те возрастные изменения, которые происходят в организме, психике людей и влияют на их антисоциальное поведение. В различных литературных источниках доказано, что достижение человека пожилым, а тем более старческого возраста негативно влияет не только на его здоровье, но и на действия, мировоззрение, что, в свою очередь, имеет важное значение для криминологической науки.

Обратим внимание на то, что в юридической науке нет определения преступности лиц пожилого возраста и не имеется критериев возрастной периодизации преступников. Криминология рассматривает виктимные свойства пожилых потерпевших, однако не выделяет пожилых преступников в отдельную возрастную группу, причисляя их к лицам зрелого возраста.

Сходство причин и условий преступности со стороны и в отношении лиц пожилого возраста обуславливает необходимость комплексного, одновременного познания этих взаимосвязанных и одинаково общественно опасных проблем. Следовательно, содержание понятия «геронтологическая преступность», по нашему мнению, должно включать 2 аспекта: 1) преступность лиц пожилого возраста (60 лет) и 2) преступность в отношении пожилых лиц.

Учитывая мировой процесс старения населения, комплексное изучение проблемы геронтологической преступности с целью выработки конкретных меры по ее предупреждению и предотвращению, является актуальным направлением криминологических исследований не только для Республики Беларусь, но и для всех государств с подобной демографической ситуацией.

В.А. Никитенко, М.В. Войтеховская
БГЭУ (г. Минск)

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

В Конституции Республики Беларусь закреплено, что государство осуществляет регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества; обеспечивает направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях (ст. 13). Одним из преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в Республике Беларусь является уклонение от уплаты таможенных платежей, ответственность за которое предусмотрена ст. 231 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК).

При анализе состава данного преступления особого внимания заслуживает объективная сторона, характеризующаяся совершением деяния в форме как действия, так и бездействия лица. Бездействие выражается в невыполнении обязанности по уплате таможенных платежей в установленный срок. Действием признается заявление в таможенной декларации и иных документах, необходимых для таможенных целей, заведомо недостоверных сведений о таможенной стоимости, стране происхождения товаров или других заведомо недостоверных сведений, дающих основания для освобождения от таможенных платежей или занижения их размера. Важным признаком объективной стороны является совершение преступления в крупном размере, что в соответствии с примечанием к ст. 231 УК является уклонением, при котором сумма неуплаченных таможенных платежей превышает в две тысячи раз размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

По ч. 2 ст. 231 УК предусмотрен квалифицированный состав преступления, объективная сторона которого выражена тем же деянием, совершенным повторно или группой лиц по предварительному сговору.