

противоправности. Таким образом, в § 20 УК ФРГ раскрыто основное содержание невменяемости. В то же время, § 21 (уменьшенная вменяемость) указывает, что если способность лица осознавать неправомерность своего деяния или действовать согласно этому осознанию значительно уменьшена по одной из причин, указанных в § 20, то наказание может быть смягчено. Из всего вышесказанного следует вывод, что в УК ФРГ институт аффекта в Общей части прямо не закреплен, а лишь упоминается через призму оснований признания лица невменяемым или уменьшено вменяемым, что исключает или смягчает уголовную ответственность.

Согласно § 213 Особенной части УК ФРГ («менее тяжкий случай убийства») ответственность смягчается, «если тот, кто совершил убийство, при отсутствии вины с его стороны, был приведен в ярость жестоким обращением с ним или с его родственником или тяжким оскорблением со стороны убитого человека и совершил деяние на месте, где он был спровоцирован». В данной правовой норме речь идет об убийстве, совершенным лицом в состоянии аффекта гнева. Указание на то, что данное убийство совершается на месте, где он (виновный) был спровоцирован, косвенно, на наш взгляд, свидетельствует о внезапности возникновения аффекта и непосредственной связи совершенного убийства с провокационным поведением потерпевшего. Однако, отсутствие в законе, кроме названных, каких-либо других (например, насилие, издевательство и т.п.) противоправных или аморальных действий потерпевшего сужает сферу применения данной нормы, не учитывая при этом большое разнообразие способов, способных спровоцировать справедливое негодование человека.

Кроме того, законодательство ФРГ, по нашему мнению, ошибочно определяет лишь один вид аффекта (гнева-ярости), хотя состояние аффекта может возникнуть и способствовать выбору преступного варианта поведения с другим эмоциональным знаком и переживанием (например, состояние ненависти, отчаяния, ужаса). Наказание за такое убийство предусматривается только в виде лишения свободы сроком от одного года до десяти лет, что, как представляется, не соответствует степени общественной опасности данного вида убийства.

А.С. Ворона
БГЭУ (г. Минск)

ПРОБЛЕМА ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Смертная казнь является одним из наиболее древних видов наказания. Изначально она возникла в ходе реализации принципа талиона: «око за око, зуб за зуб».

Согласно ст. 24 Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994 г., каждый имеет право на жизнь. Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств. Смертная казнь может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда.

Что же касается отношения народа Республики Беларусь к проблеме смертной казни, то оно неоднозначно. В ходе социологического мониторинга, проведенного в 2009 г. выявлено, что 79,5 % респондентов не поддержали исключение смертной казни из перечня наказаний за совершение особо тяжких преступлений, а за ее отмену высказались лишь 4,5 % опрошенных.

Смертная казнь предусмотрена в 14 санкциях статей Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь в альтернативе с пожизненным заключением и лишением свободы на срок до 25 лет. Смертная казнь применяется к преступлениям, совершение которых сопровождалось умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах.

По европейскому пути к решению вопроса об использовании смертной казни как вида наказания пошли и государства – бывшие республики СССР. Опыт указанных государств в этой части имеет большое значение для Республики Беларусь, развитие которой имеет много общего с развитием этих государств.

Вместе с тем пример европейских государств не воспринят еще многими странами. Достаточно отметить, что это наказание применяется в большинстве штатов США, а также государств азиатского и африканского континентов. Например, в Уголовном кодексе Китайской Народной Республики смертная казнь не только сохранена, но и предусматривается за чрезвычайно широкий круг преступлений. При этом многие преступления, за которые возможно применение высшей меры наказания, не связаны с причинением смерти или иного насилия человеку.

Если же говорить о Республике Беларусь, то все меры, последовательно предпринимаемые государством, свидетельствуют о том, что она идет по европейскому пути, хотя на сегодняшний день среди европейских государств это единственная страна, где смертная казнь еще сохранена в законодательстве и применяется на практике.

О подобной тенденции свидетельствует судебная практика. В первую очередь, смертная казнь на протяжении десятков лет применяется только за умышленное убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах. Во-вторых, если до 1999 г., включительно осужденных к смертной казни ежегодно насчитывалось десятки, то начиная с 2000 г., их насчитывались единицы. К тому же, в 2017 г. было вынесено 5 смертных приговоров.

Итак, сама судебная практика Республики Беларусь движется в сторону отмены смертной казни и, возможно, в качестве первого шага – объявления на нее моратория при назначении за любые преступления.

В силу редакции ст. 24 Конституции Республики Беларусь конкретное решение вопроса о смертной казни в нашей стране находится в компетенции Главы государства и Парламента, что и отметил в своем Заключение Конституционный Суд.

Таким образом, необходимо стремиться к полной безоговорочной отмене смертной казни. По нашему мнению, более приемлемым с точки зрения права является упразднение института смертной казни путем принятия закона Парламентом Республики Беларусь.

Е.С. Восковцова
БГСХА (г. Горки)

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ ЦЕНТРАЛЬНЫМ БАНКОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Формирование четкого механизма денежно-кредитного регулирования является одним из необходимых условий устойчивого равновесного развития народного хозяйства в рамках смешанной экономики. Поэтому выбору оптимального варианта денежно-кредитной системы уделяется большое внимание.

В Республике Беларусь денежно-кредитная политика на макроэкономическом уровне представляет собой целенаправленную деятельность Национального Банка Республики Беларусь (при содействии Правительства) по выполнению общегосударственных задач, в первую очередь, по обеспечению устойчивости белорусского рубля, в том числе его покупательной способности и курса по отношению к иностранным валютам. Кроме того, денежно-кредитная политика направлена на содействие последовательному снижению инфляционных процессов в стране, а также на развитие и укрепление банковской системы, обеспечение эффективного функционирования платежной системы.

Национальный банк страны, используя методы денежно-кредитного регулирования, а также при помощи методов и инструментов макроэкономического анализа и прогнозирования разрабатывает и реализует основные направления денежно-кредитной политики. Регулирующая деятельность центрального банка основана на анализе динамики