

обладают правом на ведение переговоров по их заключению, а в дальнейшем и возможностью заключения данных договоров.

Для определения значимости роли профсоюзов в сфере заключения коллективных трудовых договоров следует определить главные задачи, решаемые данным нормативным актом. В первую очередь деятельность коллективных трудовых договоров направлена на защиту интересов обеих сторон и обеспечение их сбалансированности. Коллективный трудовой договор позволяет обеспечить справедливую оплату труда, работу в достойных условиях, а также охрану здоровья. Кроме того, данный правовой акт способствует разрешению возникающих противоречий на основе компромисса без использования силовых методов давления. Коллективный договор предусматривает также порядок и условия выплаты материальной помощи, применение мер морального и материального поощрения работников. Профсоюзы, путем заключения коллективного трудового договора, вносят большой вклад в создание дополнительных льготных мест.

В тоже время профсоюзы также имеют определенные обязанности по данному соглашению. К примеру, профсоюз должен осуществлять в установленном законом порядке силами уполномоченных представителей профсоюзной организации общественный контроль за соблюдением законодательства о труде и правил по охране труда в организации. В обязанности профсоюза также входит оказание помощи профсоюзным бюро и руководителям структурных подразделений в изучении работниками организации законодательства о труде, профессиональных союзах, охране труда, социальном партнерстве, участие в проводимых совещаниях и семинарах.

Подводя итог вышеизложенному, стоит отметить, что роль профессиональных союзов в жизни работника очень велика. Осуществляя защитную функцию профсоюзы ограничивают работников от нарушения условий трудового договора со стороны нанимателя, тем самым обеспечивают достойные условия труда. Стоит также отметить, что ключевая роль профсоюзов состоит в ведении вопросов, касающихся заключения коллективного трудового договора, в котором отражены интересы всех работников организации, вступивших в профсоюз.

**Н.С. Лукьянчик**  
МИТСО (г. Минск)

## ЮРИСДИКЦИОННЫЙ ИММУНИТЕТ ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА В США

В Соединенных Штатах Америки (далее – США) активное развитие законодательства об иммунитете иностранного государства получает в 70-е гг. XX в. В 1976 г. был принят Федеральный Закон «Об иммунитете иностранных государств» (далее – Закон об иммунитете).

Проблеме юрисдикционного иммунитета иностранного государства в США посвящены труды в основном иностранных специалистов, таких как Г. Фокс, М. Базылер. Научные споры относительно данной темы не утихают и на данный момент, о чем свидетельствует англо-американская правовая доктрина и судебная практика. Отечественная литература не уделяет существенного внимания данной проблематике. Среди белорусских правоведов можно выделить Т.С. Таранову, В.А. Барышева, которые в своих исследованиях лишь затрагивают отдельные вопросы функционального иммунитета государств и международных организаций.

Основным положением Закона об иммунитете является определение термина «иностранное государство», которое включает политические подразделения, агентства и учреждения. При этом понятие «политических подразделений» не конкретизируется, однако в правовой доктрине, (К. Симмонс, М. Базылер), а также в судебной практике принято считать, что в него входят все государственные и политические органы иностранного государства. Агентством и учреждением иностранного государства называется

самостоятельное юридическое лицо, корпорация, являющееся органом иностранного государства или его политического подразделения либо иным субъектом, большинство акций которого принадлежат иностранному государству либо его политическому подразделению.

Г. Фокс отмечает, что в Законе об иммунитете отсутствует порядок отнесения той или иной организации к органу иностранного государства. На практике американские суды принимают во внимание следующие положения: обстоятельство создания юридического лица; цели его деятельности; уровень надзора за деятельностью юридического лица со стороны государства; степень государственной финансовой поддержки; политика юридического лица в области трудоустройства; правовая организация юридического лица. Тем не менее, вопрос определения органа государства в соответствии с Законом об иммунитете до сих пор представляет предмет дискуссий.

В целом, американские и отечественные исследователи, а также судебные органы сходятся во мнении, что Закон об иммунитете чрезвычайно сложен для применения. Особенности его юридической техники, а именно, отсутствие четких критериев разграничения публично-правовых действий государства от частноправовых, непоследовательность политики в следовании теории функционального иммунитета, если это угрожает интересам государства, препятствуют утверждению функционального суверенитета государства в США.

*А.А. Ляшко*  
НЦЗПИ (г. Минск)

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Становление рыночной экономики, построение демократического общества, развитие государственно-частного партнерства стали причиной того, что гражданские правоотношения сегодня представляют один из наиболее важных видов правоотношений. Основная цель гражданских правоотношений заключается в регулировании общественных отношений, которые составляют предмет гражданского права. Рассматривая детально механизм гражданско-правового регулирования общественных отношений необходимо, прежде всего, обратиться к понятию гражданских правоотношений и их состав.

Несмотря на то, что сегодня в юридической литературе выделились несколько подходов к пониманию гражданских правоотношений, все авторы сходятся в том, что гражданские правоотношения – это, прежде всего, имущественные и личные неимущественные отношения, урегулированные нормами гражданского права, возникающие между равными субъектами, устанавливающиеся в связи с определенным объектом, по поводу которого у участников правоотношения возникают определенные правомочия и обязанности.

При этом в качестве отличительных признаков гражданских правоотношений можно выделить следующие: метод защиты гражданских прав; основания возникновения; диспозитивный характер норм гражданского права; особые способы прекращения гражданских правоотношений.

Нет единства мнения и в отношении определения оснований возникновения гражданских правоотношений. Так ряд ученых, например, В.И. Корецкий, выделяет в качестве оснований возникновения правовые нормы, правосубъектность или правоспособность, юридические факты. С.Н. Братусь в качестве оснований возникновения гражданских правоотношений определяет сделки; административные акты; открытия, изобретения; волевые акты (дозволенные и недозволенные). На законодательном уровне основания возникновения гражданских правоотношений закреплены в ст. 7 Гражданского кодекса Республики Беларусь.