

Это, конечно, не простой и более медленный путь выхода из кризиса, но, как показывает практика ряда зарубежных стран, вполне реализуемый. При этом такой путь будет способствовать повышению стабильности в обществе. «Более богатые» (и, как правило, наиболее предприимчивые) будут чувствовать свою социальную значимость в стабилизации экономики государства, повысится их самооценка. У «более бедных» появится понимание «полезности» богатых (предприимчивых) людей, поскольку их богатство будет реально повышать благосостояние бедных. Плюс ко всему снизится напряженность между «властью и народом».

Столь же неоднозначны сегодня мнения экономистов и по вопросам баланса между частной и государственной собственностью (особенно отношение к частной собственности на землю), о допустимом уровне влияния государства на структуру и направленность инвестиций и т.д. В данном докладе мы пытались найти решение этих проблем исходя из инновационной модели развития экономики.

*В.П. Ставров, д-р техн. наук, профессор  
Л.Ю. Пшебельская, ассистент  
БГТУ (Минск)*

## **ОЦЕНКА СТОИМОСТИ РАЗРАБОТКИ ПРОДУКЦИИ С УЧЕТОМ РИСКОВ ЗАКАЗЧИКА И РАЗРАБОТЧИКА**

Активизация инновационной деятельности в Республике Беларусь происходит в условиях ограниченных финансовых возможностей потенциальных инвесторов. В связи с этим актуальна минимизация затрат на разработку и постановку на производство новой продукции с учетом риска всех участников инновационного процесса. Проблема рисков при осуществлении проектов обсуждается во многих работах, однако предлагаемые подходы в большинстве случаев не основаны на нормативных требованиях к стадиям разработки и освоения новой продукции. С другой стороны, действующие нормативные требования к инновационным проектам и заданиям государственных научно-технических программ, к предварительной оценке их стоимости и эффективности не предусматривают количественный учет рисков на стадии экспертизы проектов и при оценке предполагаемых затрат на их разработку. Цель данного исследования — разработка методики оценки затрат на разработку продукции, учитывающей риски всех участников инновационного процесса и пригодной для практического использования при оценке и отборе проектов.

Предполагается, что разработчик продукции располагает предварительной информацией о ресурсах, необходимых для выполнения проекта (отражается в бизнес-плане). Предлагается формализовать и уточнить представляемые в обосновании требования путем указания по каждому из пунктов оценочных данных об уровне обеспечения ресурса-

ми и границах их стоимости применительно к предполагаемому использованию при разработке проекта.

В соответствии со стандартами указываются стадии разработки изделия и подготовки производства, примерные объемы работ (в человеко-часах, листах графической или текстовой документации и др.), границы стоимости каждого вида работ.

Оценки стоимости, представленные разработчиком, дополняют оценками, выполненными по его данным об объемах работ по каждому этапу (стадии) на основании приближенной методики, учитывающей трудоемкость каждого вида работ и ее доли в общей стоимости.

По границам стоимости ресурсов, стадий разработки продукции, подготовки и освоения ее производства находят параметры распределения затрат, предполагая, что они могут иметь нормальное распределение, а вероятность значений стоимости в пределах указанных границ равна 95 %. Тогда затраты на выполнение данной стадии с заданной вероятностью  $P_x$  не превысят значения  $x$ , определяемого как  $P_x$ -квантиль нормального распределения. Далее определяют суммарные затраты на разработку, обеспечивающие достижение заданных параметров с вероятностью  $P$ . Зависимость вероятности  $Q = 1 - P_x$  от суммарных затрат строят как по оценкам разработчика, так и по оценкам заказчика.

Разность затрат на выполнение разработки по оценкам разработчика и инвестора распределена также по нормальному закону. Квантиль этого распределения ( $qX > 0,9$ ) дает цену риска инвестора — его необоснованные затраты в случае, когда оценка стоимости разработки, предложенная разработчиком, окажется меньше оценки инвестора. С другой стороны, при  $qX < 0,1$  находят цену риска разработчика, когда его оценка стоимости разработки оказывается больше границы, предложенной инвестором. Наличие у разработчика информации и ресурсов, необходимых для успешного выполнения проекта, снижает цену и вероятность риска.

Числовые расчеты проведены для оценки стоимости инновационного проекта, направленного на освоение промышленного производства изделий из бытовых отходов текстиля и полимеров. Следовательно, предложенная методика пригодна для оценки затрат на разработку новой продукции в инновационных проектах.

*Т.Е. Степанова, д-р экон. наук, доцент  
Самарский институт РГТЭУ (Россия)*

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПОСРЕДНИЧЕСТВО КАК ИНСТИТУТ ТРАНСАКЦИЙ ИННОВАЦИЙ**

Экономический прогресс невозможен без инноваций. Для России самым слабым звеном в механизме трансформации знаний в инновации является продвижение последних на рынок, что актуализирует формирование и развитие института интеллектуального посредничества.

225

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.