

4. Усилить участие образовательных учреждений в устройстве студентов на работу. Известно, что в ВУЗах есть распределение студентов на бюджетной основе, однако как студентов, обучающихся на платной основе, намного больше.

5. Сформировать у общества нетерпимость к дискриминации. Дискриминация формируется на стереотипном мышлении людей, всё, что выходит за пределы их привычного мышления, вызывает у них отторжение, что не приемлемо в современном обществе.

K.O. Худик
БГЭУ (г. Минск)

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ СУБЪЕКТАМИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в трудовом законодательстве (в частности, в ТК Республики Беларусь) отсутствует прямое указание на недопустимость злоупотребления правами субъектами трудовых отношений. Таким образом, неразработанность трудового законодательства создает не только возможность получения лицом, злоупотребляющим правом, необоснованных преимуществ перед другими управомоченными субъектами, но и возможность безнаказанного совершения деяний для удовлетворения собственных потребностей или пренебрежительное отношение к правам и законным интересам других лиц.

Для более детального исследования данной темы были поставлены следующие задачи: провести анализ понятия «злоупотребление правом»; проанализировать практику судебных инстанций Республики Беларусь, касающуюся споров о злоупотреблении правом с целью выяснения позиции судов по исследуемому вопросу; выработать и обосновать практические предложения, направленные на совершенствование трудового законодательства по предотвращению ситуаций со злоупотреблением правом.

Рассмотрение злоупотребления правом через сравнительный анализ с правонарушением позволило отграничить его от последнего: при совершении деяний, являющихся злоупотреблением правом, отсутствуют такие обязательные признаки правонарушения, как противоправность и наказуемость.

Рассмотрение злоупотребления правом через сравнительный анализ его с правомерным поведением позволило сделать вывод, что и правомерным поведением злоупотребление правом не является: при злоупотреблении правом нарушаются цели, установленные нормативными правовыми актами; для злоупотребления правом не характерны такие признаки правомерного поведения, как общественная необходимость, обеспеченность государством.

Как свидетельствует судебная практика по трудовым делам, и работник, и работодатель могут злоупотреблять своими правами в трудовых отношениях, недобросовестно используя нормы трудового законодательства.

С одной стороны, ч. 2 ст. 47 ТК Республики Беларусь содержит запрет на увольнение работника по инициативе работодателя в период его временной нетрудоспособности. С другой стороны, сокрытие работником и непредставление документов об уважительной причине отсутствия, может свидетельствовать о злоупотреблении правом работника. Если факт злоупотребления правом со стороны работника или работодателя установлен, то суд может отказать в удовлетворении иска.

Анализ судебной практики высших судов Республики Беларусь показал, что суды при обнаружении факта злоупотребления правом со стороны работодателя привлекают его к ответственности. Однако в ходе данного исследования можно сделать вывод о том, что злоупотребление правом является самостоятельным правовым явлением. Соответственно, оно должно влечь специфические правовые последствия. В связи с этим необходимо указать на следующее правовое последствие при злоупотреблении правом работодателем: при

установлении судом факта злоупотребления правом со стороны работодателя судам следует предоставить альтернативу восстановлению работника на работе: в случае невозможности восстановления работника суды вправе вынести решение о выплате работнику денежной компенсации за потерю работы. Указанное правовое последствие необходимо установить в Трудовом кодексе Республики Беларусь.

В связи с тем, что злоупотребление правом является самостоятельным правовым явлением, в работе доказана необходимость установления в Трудовом кодексе Республики Беларусь правовых последствий за совершение подобных деяний как со стороны работника, так и со стороны работодателя. Проведенное исследование показывает, что действующее законодательство не может однозначно подойти к разрешению ситуаций со злоупотреблением правом со стороны работника или работодателя.

И.А. Цап

БарГУ (г. Барановичи)

КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Вопросы исполнения алиментных обязательств гражданами Республики Беларусь обеспечиваются на основании белорусского законодательства. Что касается обязательства иностранцев, то они находятся в сфере действия международного частного права и регулируются на основе международных документов – конвенций и договоров.

Осуществления процедуры взыскания алиментов на прямую зависит от того, участником каких соглашений является государство, гражданином которого является плательщик алиментов.

В настоящее время проблема регулирования алиментных правоотношений, осложненных международным элементом, приобретает все большее значение. Современный мир отличается сложностью семейных отношений. Нередки случаи, когда дети и родители живут в разных странах и когда между разведенными супругами встает вопрос об алиментных обязательствах на содержание детей, находящихся на территории другого государства.

Возникновение семейных отношений и их прекращение на современном этапе эволюции семьи зависят от воли людей. По современному брачному законодательству большинства стран развод также не обусловлен какими-либо причинами и совершается по воле лиц, вступивших в брак.

Под алиментным обязательством в международном частном праве понимается семейное алиментное правоотношение, осложненное иностранным элементом, который большей частью относится к субъектному составу обязательства (один из субъектов (плательщик или получатель алиментов) – иностранец). Наличие иностранного элемента обуславливает коллизионную проблему выбора права, применимого к алиментным обязательствам, осложненным иностранным элементом.

Алиментные обязательства по своему содержанию носят имущественный характер. По неразрывной связи с личностью субъектов этих обязательств они относятся к семейным личным правоотношениям. Таким образом, алиментные обязательства являются личными имущественными правоотношениями.

В большинстве государств в качестве формул прикрепления используются две коллизионные привязки: право государства, на территории которого супруги совместно проживают, а в случае, если они не имеют совместного места жительства в данной стране, – право государства, на территории которого они имели последнее место.

На сегодняшний день имеется большое количество международно-правовых средств регулирования вопросов семейного права, осложненного иностранным элементом: международные конвенции, пакты, декларации, принятые в Организации Объединенных