

на территории Республики Беларусь. Использование на территории Республики Беларусь в качестве платежного средства иностранной валюты регламентируется Законом от 22.07.2003 г. № 226-З «О валютном регулировании и о валютном контроле». В свою очередь, изготовление или сбыт поддельной официальной денежной единицы Республики Беларусь и иностранной валюты подлежат квалификации по ст. 221 УК. Следовательно, иные поддельные платежные средства, не являющиеся ценными бумагами, не могут быть предметом преступления, предусмотренного ст. 222 УК.

В связи с тем, что поддельные банковские платежные карточки, чековые книжки, чеки и иные платежные средства, не являющиеся ценными бумагами, не относятся к предмету преступления, предусмотренного ст. 222 УК, то привлечение к уголовной ответственности по данной статье недопустимо и неправомерно.

Представляется, что существование ст. 222 УК в ее нынешнем виде не является целесообразным. В целях устранения противоречия необходимо выполнить следующее:

- 1) исключить термины «чек» и «чековая книжка» из ч. 1 ст. 222 УК;
- 2) заменить «банковская пластиковая карточка» на «банковская платежная карточка»;
- 3) заменить фразу «и иных платежных средств, не являющихся ценными бумагами» на «и иных платежных инструментов, не являющихся ценными бумагами»;
- 4) изменить название статьи на «Изготовление либо сбыт поддельных банковских платежных карт».

Е.С. Иосько
БГЭУ (г. Минск)

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАПРЕТА НА ПОСЕЩЕНИЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫХ СООРУЖЕНИЙ

В связи с вступлением в силу Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 131-З глава 6 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) дополнилась новым видом административного взыскания – административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений. Данный вид административного взыскания будет применяться в качестве дополнительного вида взыскания.

Указанный вид административного взыскания предусматривает временный административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений физическому лицу во время проведения спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований, путем недопущения лиц, подвергнутых этому административному взысканию, на территорию физкультурно-спортивных сооружений либо выдворения их за пределы указанной территории, за совершение на территории физкультурно-спортивного сооружения во время проведения спортивно-массового мероприятия.

В ноябре 2018 г. указанный вид административного взыскания был впервые применен по отношению к 2-м болельщикам футбольного клуба «Динамо-Брест» за устроенное во время игры пиротехническое шоу. Срок запрета составил один год, также каждого болельщика оштрафовали на 6 базовых величин.

Конституционный Суд Республики Беларусь в своем решении от 10 июля 2018 г. № Р-1136/2018 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» поддержал введение нового вида административного взыскания, и в то же время указал государственным органам и должностным лицам на необходимость выработки единообразного и сбалансированного подхода к его применению, исходя из предполагаемых целей применения взыскания.

Это указание Конституционного Суда Республики Беларусь особенно актуально с учетом того факта, что ч. 3 ст. 6.13 КоАП предлагает широкий диапазон пределов применения санкций – от 3-х месяцев до 3-х лет.

Принимая во внимание данный факт, считаем рациональным разработку соответствующего методического обеспечения по применению нового вида административного взыскания с привлечением специалистов из органов внутренних дел, прокуратуры, судов, представителей академических кругов.

Также считаем разумным рассмотрение вопроса о целесообразности закрепления в административно-процессуальном законодательстве процедуры сокращения срока наложения указанного административного взыскания с учетом схожих механизмов в уголовном праве. Принимая во внимание сложность данной задачи, считаем целесообразным начать широкую научную дискуссию по данному вопросу с участием всех заинтересованных сторон.

В.А. Квакухо

УО «Военная академия Республики Беларусь» (г. Минск)

КРИМИНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ

В истории развития денег всякий шаг от металлических монет к бумажным купюрам и интернет-платежам открывал новые возможности для преступных действий. Популярность криптовалют растет, ими можно расплачиваться за товары и услуги, не обращаясь к центральной банковской системе. Наиболее известная криптовалюта – биткоин – привлекает все большее внимание преступников, поскольку позволяет проводить скрытые операции. Первая децентрализованная криптовалюта биткоин появилась в 2009 г., создана она была одним лицом (или группой лиц), известным(и) лишь по псевдониму Satoshi Nakamoto. С тех пор возникло еще несколько виртуальных валют (например, Dash, Dogecoin), но биткоин остается наиболее известной. Биткоин создается в результате процесса, именуемого «майнинг» (добыча), когда пользователи сети («майнеры» или горняки) предоставляют вычислительные мощности для авторизации новых платежей, чтобы таким образом подтвердить всей сети пользователей валюты, что транзакция действительно имела место, и тем не допустить попыток неоднократного использования одних и тех же биткоинов. За это майнеры получают определенное количество биткоинов и транзакционную комиссию (обычно 0,0001 биткоина по внешним транзакциям). Таким образом, выпускается новая валютная единица и создаются стимулы для все большего количества людей обеспечивать безопасность всей системы. Максимальное количество биткоинов, которые могут быть выпущены в обращение определено созданным Nakamoto протоколом в 21 млн единиц.

В чем же может проявляться уголовное использование цифровой валюты? В том, что позволяет потребителям, предпринимателям и инвесторам уклоняться от законодательного регулирования и налогообложения. Основываясь на технологии платежа непосредственно от одного лица другому без посредников, виртуальные валюты упрощают доступ к глобальной платежной системе, которая оказывается быстрее, дешевле и не требуется раскрытия личных данных. Например, пользователь переводит некоторое количество биткоинов в кошелек (миксер-пул), из которого затем совершается несколько более мелких переводов (в той же общей сумме) на различные счета, подконтрольные тому же пользователю. Суммы переводов и время перечислений при этом не совпадают, чтобы невозможно было их проанализировать и отследить. Особенно биткоин, связывают с организованной преступностью, в том числе с незаконной интернет-торговлей и отмыванием денег. По данным Европола более 40 % платежей между преступниками проводится именно с использованием биткоин. В октябре 2013 г. в США ФБР в ходе операции уничтожения сайта «Шелковый путь», через который в Даркнете шла торговля наркотиками, конфисковало биткоинов стоимостью. 33,6 млн долл. По мнению Австралийской комиссии по борьбе с