

С целью упорядочивания внешней миграции (в т.ч. вынужденной) в Республике Беларусь в структуре Министерства внутренних дел функционирует Департамент по гражданству и миграции, в компетенцию которого входит выдача разрешений на постоянное и временное проживание на территории республики, вида на жительство.

Специализированным международным органом, занимающимся вопросами беженцев в Республике Беларусь с 1995 г., выступает Представительство Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (далее – УВКБ ООН в Беларуси). Задачами Представительства УВКБ ООН в Беларуси является выполнение Республикой Беларусь международных обязательств по вопросам социальной интеграции беженцев, совершенствованию системы предоставления убежища, продвижение идей терпимости, а также оказание содействия в трудоустройстве и получении образования. УВКБ ООН в Беларуси финансирует расходы по социальному и материальному обеспечению беженцев, включающие социальные расходы, социальную помощь особо нуждающимся и др. Таким образом, правовое регулирование положения беженцев в Республике Беларусь осуществляется системой нормативных правовых актов в соответствии с международными стандартами и взятыми на себя государством обязательствами.

А.В. Джига
БГЭУ (г. Минск)

РОЛЬ СВИДЕТЕЛЬСКИХ ПОКАЗАНИЙ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Согласно статье 4.6 ПИКоАП свидетелем является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по делу об административном правонарушении.

Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний. Свидетель вправе делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол. Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных ПИКоАП, свидетель несет административную ответственность.

Показания свидетеля являются очень важным, а зачастую и единственным источником доказательств по делам об административных правонарушениях. По этой причине надлежащий анализ и оценка данного вида доказательства со стороны лица, рассматривающего дело об административном правонарушении, имеют определяющее значение для установления оснований для привлечения лица к административной ответственности.

К сожалению, практика показывает, что должностные лица, ведущие административный процесс зачастую не принимают свидетельские показания в качестве доказательств невиновности лица, в отношении которого ведется административный процесс. Но при этом в постановлениях не указывают на то, что показания свидетеля являются ложными. А объясняют это, ссылаясь на критическое отношение к данным показаниям по мотивам наличия родственных, служебных, дружеских или иных отношений со свидетелем.

В юридическом понимании критическое отношение к показаниям свидетеля означает, что орган, ведущий административный процесс сомневается в их достоверности. Но и обвинить свидетеля в даче заведомо ложных показаний при отсутствии весомых доказательств не решаются.

На практике это уже привело к тому, что граждане перестали опасаться ответственности за лжесвидетельствование. В ряде случаев граждане заведомо идут на дачу ложных свидетельских показаний, желая помочь своим родственникам, друзьям и знакомым, не осознавая или не желая осознавать неправомерность своих действий.

Следовательно, полагаем, что в том случае, если должностное лицо органа, ведущего административный процесс, приходит к выводу о ложности свидетельских показаний, то он не должен использовать некие «мягкие», обтекаемые формулировки в плане оценки свидетельских показаний, а однозначно указывать на их ложность. И после этого принимать все, предусмотренные ПИКоАП меры, направленные на обеспечение составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 24.4 КоАП Республики Беларусь.

В случае, если должностное лицо, ведущее административный процесс не уверенно в ложности показаний свидетеля, но имеются сомнения в виновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, представляется необходимым, не относится к показаниям критично, а предпринять все необходимые меры по устранению всех сомнений.

Если же это не представляется возможным устранить противоречия по делу, то в соответствии с принципом презумпции невиновности, они должны толковаться исключительно в пользу лица, в отношении которого ведется административный процесс.

На основании вышесказанного, считаем недопустимым использование в практике судебных и внесудебных органов подобных формулировок, связанных с оценкой свидетельских показаний.

Е.В. Жибуртович
БГУ (г. Минск)

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ДОГОВОР: ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ

Развитие такого понятия, как административный договор, начало исследоваться многими учеными начиная с XX в. Если говорить, о функционировании административного договора, то достаточно длительный период времени административный договор не рассматривался, как источник административного права и не признавался многими учеными. На наш взгляд, понятие административного договора можно сформулировать следующим образом – это соглашение двух или более субъектов административного права, в связи с которым возникают, изменяются и прекращаются права и обязанности, и одним из главных признаков этого договора является, что один из субъектов всегда государственный орган или представитель этого органа. Можно выделить характерные признаки: обязательно субъектом договора является орган государственной власти, а в некоторых случаях уполномоченное должностное лицо; предмет договора должен предусматривать совершение административных действий или административных процедур; правовой основой данного вида договора являются нормы административного права.

Анализ зарубежной юридической практики показывает, что административный договор функционирует, как в сфере государственной, так и в частной. Следует отметить, что в некоторых европейских странах, в частности, в Германии и Франции этот вид договора активно действует, и правовое регулирование осуществляется с помощью Гражданского права, и даже Торгового кодекса. По мнению А.Ю. Мелеховой, в рамках административного права как самостоятельной отрасли права необходимо рассматривать административно-правовой договор, который обладает и некоторыми общими чертами, вытекающими из общих принципов договорного регулирования (добровольность заключения; формальное равенство сторон как партнеров; согласие сторон по всем существенным аспектам договора; автономия волеизъявлений субъектов; взаимная ответственность сторон за невыполнение или ненадлежащее исполнение принятых обязательств; законодательное обеспечение договоров, придающее им юридическую силу), и специальными признаками,