

Прежде всего, необходимо разграничить такие термины, как экологическое образование, экологическое воспитание и экологическое просвещение. Данные понятия можно закрепить в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», так как в нем есть отсылки к данным понятиям (Образование граждан в области охраны окружающей среды и природопользования; просвещение в области охраны окружающей среды, воспитанию у граждан бережного отношения к природе).

Целесообразным является также разработать нормативный акт, который будет содержать положения о конкретном обеспечении всестороннего развития экологического образования, направления государственной политики в данной сфере, вопросы финансирования. Данный акт может иметь рекомендательный характер.

В настоящее время в системе образования Республики Беларусь происходят изменения, связанные с модернизацией его содержания и структуры. Переход к экологическому обществу потребует замены всего уклада жизни, построенного на экономической парадигме, изменения способа производства и потребления. В итоге, это будет означать замену существующего современного типа культуры на другой – экологический тип.

Т.С. Владимирова
БГЭУ (г. Минск)

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ СУДЕБНЫЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Под параллельными разбирательствами понимаются два или более процесса разрешения трансграничного спора, возникших на основании одних и тех же обстоятельств между тем же сторонами и проходящих одновременно в разных юрисдикционных органах.

В странах общего права и в странах континентальной правовой системы данная проблема разрешается различными методами.

Так, в английском законодательстве закреплено, что суд может приостановить или прекратить производство по делу на основании применения доктрины *forum non conveniens*. Это возможно, если английский суд установит, что имеется другой юрисдикционный орган, рассмотрение спора в котором будет более подходящим как непосредственно для сторон, так и в интересах правосудия и справедливости.

Стоит также отметить особенности общего подхода на примере законодательства и судебной практики США. В федеральном законодательстве США нет прямого запрета на ведение сторонами параллельных процессов в двух разных судах, за исключением споров о недвижимом имуществе. В целях устранения конфликта юрисдикций между судом США и иностранным форумом, в практике американских судов были выработаны специальные презумпции. Данные презумпции несколько отличаются по своей природе от факторов, исследуемых английскими судами, но также направлены на максимально полный учет всех обстоятельств дела.

Что касается разрешение проблемы параллельных судебных разбирательств в странах континентальной системы права, то основным способом является принцип контролируемой множественности процессов. Данный принцип запрещает сторонам спора инициировать судебное разбирательство где-либо еще помимо того суда, который уже начал рассматривать спор или принял его к своему производству.

В Республике Беларусь такая проблема в национальном законодательстве решается на основании ст. 548 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК Республики Беларусь). Так, если спор подсуден исключительно суду Республики Беларусь, он рассматривает дело и выносит решение даже в случаях, когда тождественное дело находится в производстве иностранного суда или уже рассмотрено этим судом. При двойной подсудности, когда в отношении конкретного дела признают себя компетентными и суды Республики Беларусь, и суды иностранного государства, дело в суде Республики

Беларусь подлежит прекращению, если тождественное дело в суде иностранного государства было возбуждено ранее.

Также в силу ст. 549 ГПК Республики Беларусь суд Республики Беларусь обязан прекратить производство по делу по собственной инициативе на любой стадии гражданского судопроизводства, если обнаружит, что дело подсудно суду иностранного государства, и, если иное не установлено ГПК Республики Беларусь и международным договором Республики Беларусь.

Проблема параллельных судебных разбирательств является одной из самых сложных в науке международного гражданского процесса. Проведенный нами анализ позволил выяснить следующее. Кроме того, что в различных правовых системах данная проблема разрешается не одинаков, так и внутри самих систем государства разрешают данную проблему по-разному. Таким образом не существует единого метода решения проблемы параллельных судебных разбирательств, что, несомненно, приводит к столкновению юрисдикций.

На наш взгляд, данную проблему можно решить путем закрепления в законодательстве, по возможности, всех стран правовой нормы о том, что дело компетентен рассматривать суд того государства, где процесс был возбужден ранее. Суд же другого государства, в таком случае, должен будет либо отказать в принятии заявления, либо, если процесс уже начат, прекратить его. Такое решение видится наиболее корректным и легко применимым.

А.И. Выскребцев

Могилёвский институт МВД (г. Могилев)

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Долгое время имущественные отношения между супругами в Республике Беларусь определялись законом, а сами же супруги не имели возможности выбрать для себя наиболее приемлемый режим правового регулирования семейных отношений. Принятие в 1999 г. Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) дало возможность супругам самостоятельно определять режим совместного имущества путем заключения брачного договора. С этого момента началось активное развитие института брачного договора как в законодательстве, так и в правоприменительной практике.

Не преувеличивая роль и значение брачного договора в семейной сфере, можно утверждать, что он обеспечивает защиту прав и законных интересов тех лиц, которые сознательно избрали путь договорного урегулирования возможных споров и конфликтов, прежде всего – имущественного характера.

Предмет и условия заключения брачного договора определены ст. 13 КоБС. Так, помимо установления режима имущества супругов, в брачном договоре могут быть предусмотрены материальные обязательства супругов по отношению друг к другу в случае расторжения брака. Так, например, по брачному договору содержание может предоставляться супругу, который по закону не имеет на это права (на основании ст. 30 КоБС Республики Беларусь право на содержание имеет только нетрудоспособный нуждающийся супруг). В брачном договоре супруги могут предусмотреть основания, размер порядок и сроки предоставления содержания друг другу в случае расторжения брака.

Имущественный режим, установленный в брачном договоре, может распространяться не только на уже имеющееся имущество, но и на имущество, которое будет приобретено супругами в будущем. Для этого, они должны указать в брачном договоре, на какое имущество будет распространяться выбранный ими имущественным режим. Если же такое указание в договоре отсутствует, то выбранный супругами режим имущества должен охватывать имущество, которое будет ими приобретено в период брака.