

случаи освобождения от ответственности: смерть виновного; истечение срока давности (для тяжких – 10 лет, для нетяжких – 3 года); помилование; примирение; выкуп от наказания и др.

Анализируя уголовные нормы Статутов, можно отметить, что уголовное законодательство содержит как прогрессивные положения, многие из которых опережали своё время, так и негативные черты, свойственные любому феодальному праву (публичность осуществления наказания, жестокость некоторых форм смертной казни: четвертование, сожжение и др., наличие телесных наказаний, объявление виновного вне закона и изгнание за пределы государства и др.).

Таким образом, уголовное право ВКЛ статутного периода закрепляло многие прогрессивные идеи, по сравнению с уголовным правом других государств они являлись более гуманными.

А.А. Смирнова
МИУ (г. Минск)

ПЕТР РАИЗИЙ – ЮРИСТ XVI ВЕКА И ЕГО ВКЛАД В СОСТАВЛЕНИЕ СТАТУТА ВКЛ 1566 г.

Петр Раизий (Pedro Ruiz de Moroz, 1506–1571), известный в Европе знаток римского, канонического и магдебургского права, испанец по происхождению, как принято считать, появился в столице Великого Княжества Литовского (далее – ВКЛ) около 1551 г., когда на Виленском сейме была утверждена комиссия для «поправки» Статута 1529 г. Исследователи считают, что с целью разработки унии с Польшей Жигимонт-Август собрал в Вильно высококвалифицированных юристов. При этом шляхетские настроения в государстве свидетельствовали о необходимости внесения поправок в действующий Статут.

Доктор права Петр Раизий получил образование в Болонском и Падуанском университетах, старейших в Европе по юриспруденции. Затем он преподавал право в Краковском университете, где была отмечена принадлежность доктора к школе гуманистов, так называемой «элегантной юриспруденции».

По приезду в Вильно в 1560–1563 гг. он преподавал римское, саксонское и магдебургское право при костеле Св. Яна. С его именем связано основание в 1563 г. в столице на базе приходской школы первого училища юриспруденции, где готовили судей и адвокатов. Как практик Раизий работал в апелляционном суде по делам городов ВКЛ вместе с возглавлявшим статутную комиссию епископом Я. Даманевским.

В состав статутной комиссии Петр Раизий появился в 1563 г., как думается, по протекции Я. Даманевского и Августина Ратундуса, который работал в комиссии как известный знаток права римского и канонического (*doctor utriusque iuris*). Ратундус с Раизием вместе работали в королевской канцелярии. Так как внедрение иностранного права было одним из ключевых в Статуте 1566 г., Бельский привилей 1564 г. особенно подчеркивал участие «докторов права чужеземского» в составлении свода.

Статут ВКЛ 1566 г. отличался своим высоким научным уровнем кодификации. Это было связано с высоким профессионализмом кодификаторов. Исследователи отмечают более яркий ренессансный характер кодификации в ВКЛ по сравнению с другими европейскими странами. Основываясь на национальных особенностях права, Статут 1566 г. учитывал и законодательный опыт других стран, прежде всего римской системы права.

В основу документа были положены идеи управления общества правом, принцип справедливости как начало буржуазной идеи равенства всех перед законом и судом, закрепление статуса свободной личности, права частной собственности, свободы оборота имущества и др. «Докторами прав чужеземских» решались задачи гармонизации судебной и административной практик, законодательства и обычного права ВКЛ. Гуманисты по мировоззрению, П. Раизий и А. Ратундус разделяли политико-правовые взгляды Андрея Волана, который пропагандировал и отстаивал идеи гуманизма и демократии.

Нельзя не отметить, что Раизий считал латинский язык единым для юриспруденции и использовал римское право, как дополнительный источник права для Статута. Поэтому, можно сказать, что разработка Статута 1566 г. одновременно на двух языках, государственном старобелорусском и латинском, связана с тем, что П. Раизий знал латинский язык, а старобелорусский – нет.

Раизий, как выдающийся юрист-учёный, преподаватель, а также профессиональный юрист-практик, занимает важное место в развитии правовой системы ВКЛ. Ему принадлежит знаменитая книга «Decisiones», которую он написал во время работы в статутной комиссии. В ней Раизий отобразил основные принципы концепции гуманистического права. Пять частей данной книги охватывают проблемы материального и процессуального права. В книге «Decisiones» наблюдается высокий уровень юридической техники, в большинстве своём, основанной на римском праве, которой владел и применял при разработке Статута автор. Таким образом, Петр Раизий – важный член статутной комиссии, внесший в Статут ВКЛ 1566 г. свои знания в сфере римского права, тем самым существенно повлияв на дальнейшее развитие всей правовой культуры ВКЛ.

Н.Д. Стулевич
УО «Академия МВД РБ» (г. Минск)

ИНТЕГРАТИВНОЕ ПРАВОПОНИМАНИЕ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Проблема правопонимания в юридической науке является одной из наиболее ключевых и носит сложносоставной характер. Её актуальность не подвергается сомнению, поскольку правопонимание является не столько проблемой, сколько предметом и целью теории государства и права. В связи с этим, оно являлось и является объектом исследований учёных-юристов на различных исторических этапах, где, естественно, рассматривалась под разным углом, вследствие чего правопонимание представлено наличием различных теорий и школ, которые зачастую противоречат друг другу. Течение исторического процесса, динамизм права заставляют исследователей пересматривать ключевые положения общей теории, в частности методологию, что в конечном итоге ведёт к возникновению к идее интеграции уже выработанных подходов к пониманию права.

Именно поэтому, учитывая давность проблемы, идея интегративного права не нова. Суть ее в том, что более глубокого и всестороннего видения права можно добиться за счет изучения права с разных сторон, в разных его проявлениях, в том числе и за счет своеобразного синтеза, компромисса, сочетания отдельных элементов, свойственных разным типам правопонимания: естественно-правовой школе, социологическому и позитивистскому правопониманию. Идея интеграции допускает множество возможных модификаций понимания права, иногда существенно различающихся. Интегративный подход можно считать универсальным, объемлющим весьма разнородные знания о праве.

Традиционно к наиболее последовательным выразителям этой идеи относят Дж. Холла (в том числе и как автора термина «интегративная юриспруденция»), П.А. Сорокина, из наших современников – Г. Дж. Бермана, Н. Лумана, Ж.-Л. Бержея, П.Г. Виноградова, Б.А. Кистяковского, А.С. Яценко. Вместе с тем возникает вопрос о плодотворности подхода указанных авторов, каким он кажется на первый взгляд.

Во-первых, сама суть правопонимания предполагает наличие базиса (естественно-правовая школа – естественное право, социологическая школа – правоотношения и т.п.), что не позволяет говорить о том, что разные подходы к пониманию права взаимодополняемы. Можно сделать вывод, что интегративное правопонимание представляет собой лишь модификацию определённого подхода к пониманию права.

Во-вторых, правопонимание есть вопрос мировоззренческий. Оно предполагает рассмотрение права в целом, в его сущности, не всегда связанное с исключительно научными знаниями, а не в качестве совокупности составляющих его элементов, сторон,