

Ремесленники вправе реализовывать изготовленные ими товары: на торговых местах и (или) в иных установленных местными исполнительными и распорядительными органами местах; на основании гражданско-правовых договоров, заключаемых с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями; в помещениях, используемых для их изготовления (мастерских); с применением рекламы в глобальной компьютерной сети интернет; путем пересылки, а также путем доставки продукции по указанному потребителем адресу любым видом транспорта.

Ремесленники вправе на безвозмездной основе осуществлять обучение ремесленной деятельности на основании договора об обучении ремесленной деятельности, срок которого не должен превышать двух лет.

Ремесленник не имеет право одновременно обучать ремесленной деятельности более трех учеников, нанимать работников, использовать для работы автоматизированное оборудование, использовать драгоценные камни и металлы, а также бивни или клыки слона, бегемота, моржа, нарвала и кабана, рога носорога, зубы всех животных и изготавливать товары, предназначенные исключительно для деятельности организаций.

Размер сбора за ремесленничество (вне зависимости от количества осуществляемых его видов) составляет 1 базовую величину, действующую на момент уплаты сбора.

Несмотря на отсутствие кодифицированного нормативного правового акта, регулирующего ремесленную деятельность, можно констатировать, что действующее законодательство способствует развитию ремесленной деятельности, но при этом однозначно не определяет правовой статус ремесленника, что на практике порождает различные проблемы. В частности, в нем не акцентируется внимание на возможности создания ремесленниками ремесленных предприятий, а также организации ремесленных объединений, не закреплено право ремесленников на различные формы поддержки со стороны государства, отсутствует четкое определение участника, объекта и субъекта ремесленной деятельности.

*В.Е. Павлющенко*

УО «Военная академия Республики Беларусь» (г. Минск)

#### ИНСТИТУТА ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В США: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Лицензирование представляет собой одну из необходимых мер вмешательства государства в экономику и конституционно допускается такое вмешательство, но только в интересах человека и общества. Правовые институты государственного регулирования экономических отношений, сходные с лицензированием, возникали в разные времена и в различных странах. Весьма интересным представляется опыт зарубежных стран, где институт лицензирования устоялся. Исследование истории законодательства зарубежных стран, анализ практики его применения способствует формированию четкого представления о возможных подходах к законодательной политике в сфере лицензирования и последствиях принятия тех или иных решений. Во внимание должен быть взят опыт стран, где институт лицензирования имеет солидную историю, сами страны – рыночную экономику, а состояние общества и экономики этих стран на определенных этапах развития позволяют провести сравнение с состоянием общества и экономики современной Беларуси.

В первую очередь, такой референтной страной могут служить США. Лицензирование в США, применявшееся еще в колониальную эпоху, в своем развитии успешно прошло ряд стадий. Зародившись в качестве типичной формы административного регулирования, оно применялось преимущественно в отношении физических лиц. Особенностью построения лицензионной системы в этот период было то, что инициатива во введении лицензирования исходила не от государственных органов, а от членов профессионального сообщества, профсоюзов, ассоциаций предпринимателей и т.д. Учитывая, что на начало XX в. бизнес, основанный на знании определенной профессии, был организован в США

преимущественно как индивидуальный, а не корпоративный, возникший правовой институт был сформирован в виде института лицензирования профессиональной деятельности. В ходе развития правового института в XX в. имело место неизбежное расширение границ его регулирования за счет деятельности предпринимательских образований. Однако данные тенденции сказались на предмете регулирования, но не изменили его объект – лицензирование предпринимательской деятельности не исключало лицензирования профессиональной деятельности физических лиц. Следовательно, к началу XX в. лицензирование приобрело принципиально иные черты и основывалось на саморегулировании профессионального сообщества.

С первой четверти XX в. возросла роль лицензирования как формы регулирования деятельности юридических лиц, а потом и корпораций, распространяющих свою деятельность на всю территорию США. В этот период регулирование было дифференцировано, каким оно и остается по состоянию на начало XXI в. При лицензировании различных видов деятельности применяется как широкое профессиональное самоуправление, так и прямое государственное регулирование, а также широкий спектр других форм регулирования, неизвестных белорусскому праву.

Исследуя опыт США, нельзя не учитывать, что в силу применения в большинстве штатов англо-саксонской правовой доктрины и судебной практики, основанной на прецедентах, сравнение системы права в Республике Беларусь и США сложно, а по ряду вопросов и невозможно. Вместе с тем, законодательство о лицензировании США представляет чрезвычайный интерес с точки зрения целого ряда теоретических и практических обстоятельств. Практика различных штатов, а также практика федеральных судов демонстрирует различное понимание аналогичных вопросов. В условиях применения разными штатами, а часто и разными территориальными единицами в пределах одного штата, различных механизмов регулирования в сходных экономико-социальных условиях, полученные результаты при примере различных штатов позволяют сравнить и оценить эффективность разных управленческих решений.

*А.Н. Поболь*

УО «Академия МВД РБ» (г. Минск)

#### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРМИНА «МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВА» В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Механизм государства есть та реальная материальная сила, располагая которой государство осуществляет власть. Он является структурным и предметным олицетворением государства, представляет собой материальный каркас, из которого оно состоит. Под механизмом государства принято понимать целостную иерархическую систему государственных органов, учреждений и организаций, осуществляющих государственную власть, задачи и функции государства. Однако современная юридическая наука помимо этого оперирует терминами «механизм осуществления функций государства», «механизм реализации функций государства», а также «механизм осуществления публичной власти».

Утверждается, что приведенная терминология применяется в основном при характеристике государств с демократическим политико-правовым режимом, связанным с вовлечением широких масс населения в осуществление управленческих функций в обществе, в то время как авторитарное и тоталитарное государство в реализации своих функций опирается исключительно на государственный аппарат, который в отрыве от участия в его деятельности и контроле над ним со стороны населения превращается в аппарат насилия.

В контексте применяемой терминологии под государственным механизмом понимается система объединенных структурными и функциональными связями институтов, деятельность которых направлена на достижение целей и решение задач, определяемых системой функций государства, либо предлагается использовать термин «механизм