

предполагающую увеличение числа велосипедов как средства личного передвижения и стремления последовательно увеличивать их долю в общественном транспорте, наделив федеральный центр новыми полномочиями в части определения общих принципов обустройства велосипедных дорог.

Принимая во внимание разнообразие внесенных в Конституцию Швейцарии изменений, ее несомненно можно назвать «открытым окном в будущее», ведь именно швейцарское законодательство, характеризуясь чрезвычайной стабильностью, представляет возможным существование прогрессивных норм, регламентированных Конституцией, при всем соответствии их жизненным реалиям.

*А.А. Камлев*

УО «Военная академия Республики Беларусь» (г. Минск)

## ЕВРОПЕЙСКИЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Понятие «социальное государство» стало закрепляться после Второй мировой войны в конституциях многих европейских стран. Расцвет системы социальной защиты в Европе пришелся на 60–70-е годы XX в. Но уже в 90-е годы процесс расширения системы социальной защиты исчерпал свои возможности и появилась тенденция к переоценке социальной роли государства. В конце 90-х годов европейские страны были вынуждены реформировать систему социальной защиты, исходя из требований рыночной экономики.

В зависимости от подходов к роли государства выделяют три основные модели: континентальную, либеральную и социал-демократическую. Некоторые ученые придерживаются точки зрения о существовании четвертой модели – южноевропейской.

Либеральная (англосаксонская) модель формировалась под влиянием господства частной собственности и рыночных отношений при минимальной роли государства. Она распространена в США, Канаде, Австралии, Великобритании, хорошо функционирует в условиях экономического подъема и стабильного роста, но при кризисах и спаде производства характеризуется сокращением некоторых социальных программ. Модель основана на принципе всеобщего справедливого распределения социальной защиты для всех нуждающихся. Ее финансирование идет за счет страховых взносов наемных работников и предпринимателей, которые используются на различные социальные выплаты и пенсии, и доходов от налогообложения, идущих на семейные пособия и нужды здравоохранения.

Континентальная модель (модель Бисмарка) характерна для стран с сильными позициями государства и социально-ориентированной экономикой – Австрии, Германии, Франции, Италии. Ее основным принципом является субсидиарность и профессиональная солидарность, а размер получаемых пособий зависит от величины уплачиваемых взносов. Финансирование идет за счет взносов работодателей и отчислений работников из зарплаты, направляемых в страховые фонды, а основные каналы перераспределения находятся в ведении государства и контролируются им. Величина социальных поступлений находится в пропорциональной зависимости от трудовых доходов и страховых отчислений. Отличительная особенность этой модели – самоуправляемость страховых касс, которые находятся в совместном управлении владельцев предприятий и профсоюзов. В современных условиях отмечается увеличение доли бюджетного финансирования социальных программ и возрастание значения налоговых поступлений.

Социал-демократическая (скандинавская) модель построена на принципах общества благосостояния и отражает ведущую роль государства. Для нее характерен высокий уровень социальной защиты, а приоритетным направлением считается выравнивание доходов населения и обеспечение всеобщей занятости. Финансирование социальной сферы в этой модели осуществляется госсектором, а трудовые отношения регулируются на общенациональном уровне. Модель представлена в странах Северной Европы – Швеции,

Норвегии, Дании и Финляндии. Наиболее известной считается шведская, которая основана на эгалитарной концепции социального государства. В конце XX в. в рамках данной модели наметилась тенденция к сокращению социальных расходов государства и возрастанию доли страховых отчислений наемных рабочих.

Южноевропейская модель социального государства присуща Италии, Испании, Греции и Португалии и отличается низким уровнем социальной защиты, ассиметричной структурой социальных расходов. Ее называют переходной, так как системы социальной защиты в названных странах стали формироваться в последние 30 лет.

Интеграционные процессы и координация национальных законодательств в социальной сфере в странах ЕС содействуют постепенному сближению систем социальной защиты. Тем не менее, остаются значительные различия в социальных моделях разных стран, критериях равенства, возможностях финансирования и в институциональном оформлении.

**Н.С. Каплич**  
АУпПРБ (г. Минск)

## ПРАВОВОЕ И МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУДЬИ

Судьи являются непосредственными носителями судебной власти и для ее надлежащего осуществления они наделены соответствующим правовым статусом, который охватывает множество аспектов. В правовом статусе судьи сконцентрировано юридическое выражение значимости правосудия. Он обусловлен материальной и духовной культурой общества и берет своё начало из социального статуса. Нормативные правовые акты способны лишь фиксировать достигнутый уровень развития, а правовые нормы оформляют и закрепляют социальный статус судьи, и, как следствие, превращают его в правовой.

Правовой основой статуса судьи выступают: Конституция Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей и иные законодательные акты.

В Республике Беларусь закрепляется общий правовой статус судей всех судов. Однако это не исключает того, что будут некоторые различия в правовом положении судей разных судов. Данные особенности отражены в законодательстве.

Судьи имеют те же права, что и граждане Республики Беларусь. Однако статус судьи включает такие права и обязанности, которые исходят от особенностей его профессиональной деятельности, т.е. специальные правомочия.

Статус судьи оказывает большое воздействие на процесс осуществления его профессиональной деятельности. Судья должен быть примером для всех субъектов общества, а соблюдение судейской этики должно быть внутренним убеждением судьи, неотъемлемой частью его жизни.

Кодекс чести судьи Республики Беларусь играет важную роль в определении правового статуса судьи. Кодекс содержит в себе правила поведения этического характера, которые обязательны для всех судей, вне зависимости от того, какую должность он занимает. При осуществлении правосудия судья не имеет право ссылаться на «высшую справедливость», чьи-либо интересы или какие-либо другие факторы, т.к. они не могут быть признаны приоритетными по отношению к Конституции Республики Беларусь, а также другим актам законодательства. Личный пример судьи, и сам судья всей своей деятельностью и поведением должен способствовать формированию у должностных лиц и граждан чувства уважения к Конституции Республики Беларусь, показывать пример законопослушания. Судья при любых обстоятельствах обязан вести себя так, чтобы в обществе утверждалась уверенность в его независимости, объективности и беспристрастности при осуществлении правосудия, а служебный долг для него должен быть превыше всего. В каждой стране становление судебной власти является важной