

Важным обстоятельством при разграничении гражданско-правовой и материальной ответственности выступает объем вреда (ущерба), подлежащего возмещению. Поскольку главной функцией гражданско-правовой ответственности является компенсационно-восстановительная функция, то действует принцип полного возмещения убытков и состоящий в возмещении, как реального ущерба, так и упущенной выгоды. В то же время, в ч. 2 ст. 400 Трудового кодекса Республики Беларусь 1999 г. установлено: «При определении размера ущерба учитывается только реальный ущерб, упущенная выгода не учитывается, за исключением случая причинения ущерба не при исполнении трудовых обязанностей».

Кроме привлечения к гражданско-правовой ответственности, связанной с причинением имущественного вреда лицу, государственный служащий также может быть виновен в нанесении ущерба личным неимущественным правам граждан. Примером может послужить разглашение государственным служащим коммерческой тайны. Ст. 19 Закона Республики Беларусь «О коммерческой тайне» прямо указывает гражданско-правовую ответственность за ее разглашение, заключающуюся в возмещении убытков и упущенной выгоды. Также сюда можно отнести нарушение таких прав, как служебная, налоговая и банковская тайна.

Таким образом, возникает проблема, заключающаяся в большом количестве нормативных правовых актов, содержащих гражданско-правовую ответственность государственных служащих. Считаем необходимым для законодателя объединить все правовые нормы, касающиеся исследуемой тематики, в единый нормативный правовой акт.

Д.В. Грузинский
УО «Академия МВД РБ» (г. Минск)

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ БЕЛАРУСИ: ПОНЯТИЕ И ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ

На данный момент определение понятия имущественных прав остается дискуссионным в теории гражданского права. Представляется, что под имущественными правами следует понимать принадлежащее управомоченному лицу благо идеального (нематериального) характера, выступающее, преимущественно, как право требования кредитора к должнику, которое может быть реализовано третьими лицами.

В основу исторического экскурса по вопросам имущественных прав заложен такой труд, как «К истории дарений между супругами: Исследования по римскому праву» Б.В. Никольского (1915 г.) Автором обсуждается проблема подарков между супругами, анализируется переход права собственности на подарок от одного супруга к другому. Супруг получает в собственность полученное в дар; делается вывод о том, что сие невозможно, ввиду того, что дар приобретается другим супругом в период брака, следовательно, все приобретенное поступает в общую совместную собственность. В общем целом данный период (1915–1917 гг.) характеризуется рассмотрением имущественных прав в семейных отношениях.

Следующим этапом изучения имущественных прав следует отнести к становлению нового государства – СССР. Работы этого периода интересны тем, что стереотипы прошлых лет не всегда играли ключевую роль. Это обеспечило свободу мысли ученых и позволило весьма разнообразно рассмотреть сущность имущественных прав. Среди выдающихся работ начала XX в. следует отметить труд Я.А. Канторовича, в котором довольно четко и последовательно раскрывается гражданское законодательство СССР тех времен, касающиеся имущественных прав.

Следующий этап изучения имущественных прав необходимо отнести к концу 50-х – началу 80-х гг. XX в. Высшей ценностью государства признается человек. Поэтому весьма значительное место среди советских доктрин того времени занимают работы, посвященные непосредственно защите имущественных прав. Возрастает количество ученых-юристов,

которые с интересом пишут об актуальных на тот момент проблемах имущественных правах граждан.

Следующим этапом развития правовой мысли является конец XX в., и выпадает он на распад СССР. 90-е гг. XX в. характеризуются сменой политических принципов, а также пересмотром всех основополагающих идей, лежащих в основе деятельности граждан. Можно отметить работу В.В. Витрянского «Защита имущественных прав предпринимателей» (1992 г.). В его работе предпринята попытка комплексного анализа гражданско-правовых средств защиты прав участников имущественного оборота.

На современном этапе основная масса доктрин, посвященных вопросам изучения имущественных прав, представлена в виде научных статей. Особое внимание уделено договору об отчуждении исключительного права и лицензионному договору. В частности, можно отметить, что для этих договоров более подходит конструкция реального договора.

В Республике Беларусь теоретически и практически проблемы имущественных прав не стали предметом отдельного научного исследования. Авторы лишь мельком затрагивают данную правовую категорию при рассмотрении объектов гражданских прав, зачастую даже не давая определение категории «имущественные права».

Таким образом, проанализировав имущественные права путем анализа взглядов ученых различных эпох, можно сделать вывод. С течением времени понимание имущественных прав менялось. Дело в том, что за последнее столетие объем имущественных прав в гражданском праве значительно увеличился и приобретает все большую актуальность. В связи с этим многие положения становятся темами дискуссий и обретают теоретический характер. Поэтому изучение имущественных прав на данный момент имеет огромные перспективы в современной юриспруденции.

А.А. Дашкевич, А.А. Бевз

УО «Военная академия Республики Беларусь» (г. Минск)

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В законодательстве Республики Беларусь закреплены следующие способы защиты авторских прав: изъятие материальных объектов, с помощью которых было нарушено право, а также объектов, образовавшихся в результате нарушения; требование возместить убытки; требование выплатить компенсацию в размере от десяти до пятидесяти тысяч базовых величин в зависимости от данной судом квалификации нарушения; обязательная публикация о допущенном нарушении с указанием обладателя нарушенного права

Перечисленные способы чаще всего используются на практике ввиду отсутствия специального нормативного правового акта. Действие Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» распространяется на сеть Интернет. Исключительное право автора позволяет последнему решать, каким способом использовать его творение, лишая при этом всех остальных лиц права притязания на него.

Само по себе право автора на размещение произведения в Интернете не указано в качестве способа реализации автором своего исключительного права. Подразумевается, что такое использование является частным случаем «иногочасного сообщения произведения для всеобщего сведения».

В соответствии со ст. 32 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» сеть Интернет подпадает под определение «места, открытого для свободного посещения», однако предоставляет возможность для использования произведения, что делает контроль над реализацией авторских прав весьма затрудненным.

Исходя из вышесказанного, разработка единого нормативного правового акта, который исчерпывающим образом регулировал бы отношения, существующие в глобальной Сети способствовало решению данной проблемы. Актуальным в этой связи является опыт зарубежных государств. Так, п.1 пар. 97 (а) Закона Германии «Об авторском праве и