

ИНТЕРНАЛИЗАЦИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ЭКСТЕРНАЛИЙ

Сущность проблемы внешних эффектов состоит в неэффективном размещении ресурсов в экономике вследствие расхождения частных и социальных издержек либо частной и социальной выгоды. В результате в одних отраслях производится слишком много, а в других — слишком мало продукции в сравнении с общественно-эффективным выпуском. Решение данной проблемы состоит в интернализации внешних эффектов, т.е. в их трансформации во внутренние.

Задача регулирования отрицательных внешних эффектов состоит в том, чтобы скорректировать кривую предложения блага в сторону оптимального, соответствующего уровню общественных предельных издержек, объема его производства. Для решения ее могут использоваться разнообразные способы.

Стандарты, представляющие собой устанавливаемые государством ограничения на виды и объемы загрязняющих окружающую среду промышленных выбросов, являются наиболее распространенным способом регулирования отрицательных внешних эффектов. Суть его состоит в том, чтобы добиться приведения равновесного рыночного объема предложения в соответствие с оптимальным путем сокращения предложения блага. Для этого в качестве воздействующих инструментов используются такие, как ограничение объемов загрязняющих выбросов и установление норм содержания вредных веществ в выбросах. В первом случае цель достигается за счет прямого ограничения объема выпуска. Во втором — за счет сдвига кривой предложения в результате роста издержек производства из-за дополнительных затрат производителей, связанных с необходимостью соблюдения норм (установка оборудования и проведение мероприятий по очистке выбросов).

Налоги как платежи за наносимый ущерб являются другим способом корректировки внешних эффектов. Они могут устанавливаться как в отношении производимых благ, так и вредных выбросов. Несмотря на множество разновидностей корректирующих налогов, главной проблемой при их использовании является точное определение их размера. Ошибка может привести к отклонению от оптимальной величины издержек производства.

Регулирование положительных внешних эффектов состоит в том, чтобы скорректировать объем потребления блага в сторону оптимального, т.е. соответствующего уровню общественных предельных выгод, объема его производства и потребления. Так как положительный характер внешнего эффекта обычно проявляется в процессе потребления блага, то суть его регулирования сводится к оказанию понижающего воздействия на цену блага, что увеличит спрос на него, а следовательно, и выпуск.

Субсидии, представляющие собой платежи потребителям или производителям блага, являются наиболее распространенным способом регу-

лирования положительных внешних эффектов. Они могут быть направлены непосредственно на стимулирование спроса, когда их получателями являются потребители блага, вызывающего положительные внешние эффекты, также субсидии могут быть нацелены на стимулирование предложения, в этом случае их получателями выступают производители.

Таким образом, регулирование отрицательных внешних эффектов всегда направлено на сокращение негативных последствий, наносимых общественному благосостоянию, а регулирование положительных — на увеличение частной предельной полезности в результате использования блага. Следует отметить, что в процессе регулирования как положительных, так и отрицательных внешних эффектов, возникает ряд трудностей, таких как недостаток информации, дополнительные административные издержки.

*И.Е. Перминова, студентка
И.В. Корнеевец, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

РИСКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ И МИНИМИЗАЦИИ

Актуальность темы рисков очень трудно переоценить. Переход от административно-командной системы к рыночной экономике, ломка существующего хозяйственного механизма привели к тому, что многие экономические субъекты столкнулись с новыми рисками, не присущими их деятельности ранее. Риски, которые до этого в значительной мере регулировались государством, стали естественным атрибутом производственной и хозяйственной деятельности предприятий. Риск стал неизбежным фактором, который должен учитываться хозяйствующими субъектами при принятии экономических решений.

Неопределенность и непредсказуемость институциональной среды сковывают хозяйственную инициативу «снизу», подрывают долговременную заинтересованность работников в развитии и укреплении производственного потенциала и снижают их экономическую активность, способствуют росту неформального сектора экономики, ее архаизации и примитивизации.

Под риском следует понимать вероятность наступления некоторого неблагоприятного события, которое может повлечь за собой ряд неожиданных исходов. Отметим, что такие виды риска, как финансовый, маркетинговый, технологический, экологический и другие, были достаточно полно исследованы и проанализированы, отечественными и зарубежными экономистами как в плане возможных причин их появления, так и различных эффективных способов минимизации степени их влияния. Риски же институциональных преобразований, а также риски, связанные с несовершенством институтов, практически остаются вне поля зре-

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.