

Несмотря на то, что сегодня у судов есть право разрешать вопросы исходя из общих принципов и начал права, белорусские органы правосудия стремятся не использовать или максимально скрыть использование данного механизма. На наш взгляд, судам следует чаще прибегать к разрешению вопросов исходя из внутреннего понимания справедливости, тем самым, не ограничивая себя и граждан буквальным толкованием правовых норм.

И.С. Аземша
БГЭУ (г. Минск)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА В АВСТРИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Формирование Конституционного суда Австрии началось 11 октября 1920 г. с принятием Федерального конституционного закона Австрии о Конституционном суде (далее – КС). Назначение судей во временный Конституционный суд Австрии в 1919 г. производилось на основе соглашения политических партий Национального собрания. Две трети членов временного КС были назначены по предложению партий. Состав КС зависел от соотношения сил в Парламенте. Оставшуюся часть составляли «нейтральные» судьи, которые назначались Президентом по предложению Государственного правительства, избранного Национальным собранием и являющегося представителем исполнительной власти, без какого-либо партийно-политического влияния.

Конституция 1920 г. устанавливала, что члены КС должны избираться парламентом, который состоял из Национального совета и Федерального совета. Председатель, заместитель председателя и половина членов Суда избирались Национальным советом, в то время как другая половина судей избиралась Федеральным советом. В новый КС в результате соглашения политических партий были назначены четверо прежних «нейтральных» судей КС, а также еще один судья позже ставший беспартийным. Оставшиеся места судей КС для восьми членов и пяти запасных членов следовало определить пропорционально мандатам политических партий. Такой способ формирования Суда был принят для того, чтобы сделать его максимально независимым от исполнительной власти, так как он контролировал различные акты исполнительной власти.

«Деполитизация» должна была привести к переменам в политическом развитии Республики, которые были необходимы в связи с возрастающими начиная с 1918 г. дискуссии политических партий, достигшие в июле 1927 г. своей кульминации.

Конституционная реформа должна дать возможность Федеральному правительству распустить КС и заменить его новым составом, члены которого назначались бы исполнительной властью. Наряду со снижением парламентского партийно-политического влияния основной целью конституционной реформы было усиление исполнительной власти. Изменение, внесенное в ходе реформы Конституции в 1929 г., установило, что его члены больше не избираются парламентом, а назначаются администрацией. Вслед за изменением федеральной Конституции в декабре 1929 г. последовала так называемая «деполитизация», и в 1930 г. был распущен КС. Это было началом политической эволюции, которая неизбежно вела к тоталитаризму.

На сегодняшний день, порядок формирования КС Австрии закрепляется в ст. 147 Федерального конституционного закона Австрии. КС состоит из Председателя, заместителя Председателя, 12 других членов и 6 запасных членов. Президент Федерации назначает: Председателя и заместителя, также 6 основных и 3 запасных членов по представлению Правительства, 3 основных и 2 запасных членов – по представлению Национального совета и 3 основных и 1 запасного члена – по представлению Федерального совета.

Таким образом, можно выделить три этапа, на которых закреплялись полномочия по формированию КС. На первом этапе КС формировал Парламент и производилось снижение партийного влияния на КС, достигалась независимость от исполнительной власти. На втором

этапе полномочия по формированию КС переходили к исполнительной власти, что способствовало утверждению авторитаризма. На третьем этапе был достигнут баланс интересов исполнительной и законодательной власти в формировании КС, чем обеспечена независимость судей. Сравнивая методы формирования КС Австрии, заметна тенденция на усиление роли исполнительной власти в формировании КС и достижение паритета полномочий по его формированию между исполнительной и законодательной властями.

И.С. Аземша, В.И. Золотуха
БГЭУ (г. Минск)

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА В НОРМОТВОРЧЕСКОЙ СФЕРЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В современных условиях возрастает роль бизнес-сообщества в обеспечении устойчивого роста экономики Республики Беларусь. Любая эффективная экономическая модель подразумевает сотрудничество государства и бизнеса. Ответственность государства перед предпринимателями проявляется в создании условий для стабильного развития бизнеса, его эффективного функционирования. Данное положение опосредует необходимость учета интересов субъектов хозяйствования и индивидуальных предпринимателей при разработке законодательства, регулирующего указанную сферу.

В Республике Беларусь на государственном уровне признается необходимость совершенствования указанного направления деятельности. Так, одним из ключевых документов в данной сфере является Декрет Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. № 7 «О развитии предпринимательства», где предусматривается кардинальное изменение механизмов взаимодействия государственных органов и бизнеса. В то же время, согласно Стратегии развития малого и среднего предпринимательства «Беларусь – страна успешного предпринимательства» на период до 2030 г., причинами, сдерживающими в настоящее время развитие малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), являются: нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, отсутствие надлежащей оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов на условия осуществления предпринимательской деятельности, что не позволяет МСП осуществлять перспективное планирование своей деятельности.

Среди основных направлений повышения эффективности взаимодействия бизнеса и государства можно выделить внедрение механизма прогнозирования последствий принятия нормативных правовых актов. В ст. 45 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. «О нормативных правовых актах» предполагается закрепление данного института. Для функционирования указанного механизма необходимо наличие эффективно действующих совещательных органов, включающих предпринимателей. Отметим, что в настоящее время в Республики Беларусь нет единого нормативного правового акта, регламентирующего деятельность подобных органов.

Примером подобных структур служат общественно-консультативные советы, которые являются совещательными, консультативными и экспертными органами, участвующими в общественных обсуждениях проектов нормативных правовых актов по вопросам, и могут оказать значительное влияние на условия осуществления предпринимательской деятельности. В то же время, в большинстве случаев наблюдается незначительный уровень учета мнений и предложений, рассмотренных в рамках заседаний консультативно-совещательных структур, в государственном управлении. В 2016 г., согласно анкетированию Ассоциации Европейского Бизнеса, проведенному в Республике Беларусь среди членов общественно-консультативных советов, которые не являются государственными служащими, 82 % опрошенных считало необходимым ввести обязательность исполнения решений общественно-консультативных советов для соответствующих государственных