

**«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТРАСЛЕЙ ЧАСТНОГО ПРАВА»**

В.С. Асипков
БГУ (г. Минск)

**О РЕТРОСПЕКТИВНОМ И ПРОСПЕКТИВНОМ ПОДХОДЕ К ПОНИМАНИЮ
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Вопрос о гражданско-правовой ответственности является дискуссионным в науке гражданского права, следствием чего выступает большое количество подходов к пониманию сущности указанного правового института. Все подходы к пониманию гражданско-правовой ответственности можно разделить на две группы: первая группа характеризуется ретроспективным взглядом на ответственность, вторая группа – проспективным взглядом.

Сущность ретроспективного взгляда можно определить как понимание ответственности в качестве последствия нарушения гражданского правоотношения, как меру государственного принуждения и, наконец, как некую реакцию на совершенное правонарушение.

Подходы первой группы, которые характеризуются ретроспективным взглядом на ответственность, можно, в свою очередь, разделить на семь типов подходов, которые условно можно обозначить как содержательный (Б.С. Антимонов, В.К. Райхер, В.Ф. Яковлев, О.С. Иоффе), правоприменительный (В.П. Грибанов, Е.А. Флейшиц, Е.А., Г.С. Гуревич, В.А. Рясенцев), оценочный (В.К. Мамутова, В.В. Овсиенко и В.Я. Юдина), субъективный (В.С. Кичатова и Н.С. Малейн), санкционный (Ю.С. Жицинский), ограничительный (П.А. Варул), разграничивающий (С.С. Алексеев, О.А. Красачиков). Отметим, что содержательный и правоприменительный подходы являются преобладающими в юридической науке.

Указанные подходы объединяет рассмотрение гражданско-правовой ответственности в качестве последствия гражданского правонарушения. Однако существенным отличием указанных выше подходов представляется разный взгляд на сущность таких последствий, а также на механизм реализации указанных последствий.

Наряду с ретроспективным (негативным) взглядом на ответственность существует и второй взгляд – проспективный (позитивный), сущность которого можно выразить в строгом исполнении субъектами права своих обязанностей, то есть, по сути, в надлежащем исполнении обязательства сторонами.

Подходы, основанные на проспективном взгляде, составляют вторую группу подходов к пониманию гражданско-правовой ответственности, которые можно выразить как: принудительный (С.И. Братусь), добровольный (О.Э. Лейст), добросовестный (П.Е. Недбайло) и социально-психологический (В.А. Тархов, В.М. Горшенев). Общей чертой указанных подходов выступает постулат о декларировании ответственности в качестве надлежащего исполнения обязательства, а также презумпции добросовестности сторон. Отличительной чертой рассмотренных нами подходов выступает разный взгляд на предпосылки к надлежащему исполнению обязательства и взгляд на зависимость добросовестности от государственного принуждения.

Таким образом, подходы, характерные для первой группы, отождествляют гражданско-правовую ответственность с неблагоприятным последствием неисполнения обязательства. Подходы, составляющие вторую группу, связывают ответственность с надлежащим исполнением обязательства. Кроме этого, отметим, что ретроспективная гражданско-правовая ответственность как бы базируется на ответственности за прошлое поведение, противоречащее юридическим нормам, в то время как перспективная ответственность подразумевает сознательное исполнение юридических и иных обязанностей.