

того, может представлять интерес маршрут: Брест — Днепро-Бугский канал — Пинск — Припять — Мозырь, туристический потенциал которого в настоящее время практически не используется;

- проблема отсутствия судов соответствующего класса может быть решена путем приобретения за границей или строительства на заводах республики данных судов. Также возможна реконструкция имеющихся судов;

- развитие соответствующей береговой инфраструктуры, где туристы могут получить необходимое обслуживание.

Опыт многих стран мира, таких как Германия, Франция, Китай, доказал, что туризм на водных путях может приносить доход. Республика Беларусь может пополнить список этих стран, ведь для государства вопрос развития туристических услуг на внутренних водных путях является актуальным. Актуальность его заключается в том, что доходы от туризма не только определяют эффективную работу соответствующих организаций, но и обеспечивают дополнительную занятость населения путем создания новых рабочих мест и уплату необходимых налогов в бюджеты соответствующих уровней.

*Л.В. Прудникова, ст. преподаватель
ВГТУ (Витебск)*

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ МЕЖДУ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ И РЕСУРСНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ НИС ПО РЕГИОНАМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Современные мировые подходы к организации управления научной и инновационной деятельностью (ИД) требуют усиления внимания к созданию условий для распространения знаний, роста инновационной активности во всех сферах экономики, усиления взаимодействия науки, производства и образования. Соединить все перечисленные компоненты возможно посредством представления их через НИС. С количественной стороны потенциал НИС можно рассматривать как совокупность организационных, кадровых, финансовых и материально-технических ресурсов, используемых в ИД. Для активизации ИД важное значение имеет распределение научного потенциала между областями Республики Беларусь. Для оценки данного распределения рассчитаем значение индекса локализации науки, определяемого как отношение наукоемкости региона к наукоемкости Республики Беларусь. Несомненным лидером в области наукоемкости выступает г. Минск. Разрыв в области локализации науки между г. Минском и областями в 2002 г. составлял 25,5 раза. К 2007г. разрыв по данному показателю снижается, однако это происходит только за счет снижения значения индекса локализации науки в г. Минске. Каждый регион республики отличается уровнем развития, производственной и научной специализацией.

Для обнаружения определенной зависимости между ресурсным обеспечением НИС и инновационной активностью в регионах Республики Беларусь проведем их группировку. Группировка основана на использовании одного признака — индекса локализации науки. При этом выделяются четыре группы: «лидеры» ($Ил > 1$), «ядро» ($0,6 < Ил < 1$), «отстающие» ($0,3 < Ил < 0,6$), «аутсайдеры» ($Ил < 0,3$). Проведенная по такой методике группировка регионов Беларуси дала следующие результаты: «лидеры» — г. Минск; «ядро» — Гомельская область; «отстающие» — Витебская и Минская области; «аутсайдеры» — Брестская, Гродненская и Могилевская области.

В целом можно констатировать, что распределение научного потенциала между регионами не определяется непосредственно ни долей областей в материальном производстве, ни их отраслевой структурой. Так, в третьей группе доминируют отрасли материального производства, причем в отраслевой структуре промышленности «отстающих» наибольшую долю среди остальных групп занимает продукция наукоемких отраслей, однако это не приводит к высокому уровню индекса локализации науки. Распределение затрат на исследовательские работы (ИР) и персонал, выполняющий ИР, по рассматриваемым группам крайне неравномерно и порой обратно симметрично объему промышленной продукции, но при этом практически адекватно их уровню наукоемкости.

О качестве результатов ИР можно судить по их конкурентоспособности на мировом рынке и по уровню спроса внутри страны. Качество результатов ИР «ядра» выше, чем «лидеров» и «аутсайдеров», у которых оно приблизительно равно. В то же время отрыв «ядра» от «лидеров» по внутреннему спросу на технологические инновации гораздо выше, чем от «аутсайдеров» и «отстающих». При этом наибольшую зависимость от импорта технологий обнаруживают «лидеры», за ними следует «ядро» и остальные группы. По соотношению затрат на технологические инновации к инвестициям в основной капитал и соотношению платежей по импорту технологий к инвестициям в основной капитал лидирует «ядро» со значительным отрывом от других групп.

Таким образом, региональный срез обнаруживает несоответствие между ресурсным обеспечением НИС, с одной стороны, и инновационной активностью с другой. Оно выражается в том, что высоконаукоемкие группы субъектов Республики Беларусь обладают наибольшей ресурсообеспеченностью НИС, но при этом имеют довольно низкий спрос на результаты ИР, т.е. низкую интенсивность инновационной деятельности, а также низкую технологическую зависимость. При этом низконаукоемкие группы субъектов Республики Беларусь имеют достаточно высокий уровень спроса на результаты ИР как внутри страны, так и за ее пределами при низкой ресурсообеспеченности НИС.