

*С.А. Кристиневич, соискатель
БГЭУ(Минск)*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Ориентация современных экономических систем на обеспечение стабильности и устойчивости своего развития ставит проблему разработки такой концепции социально-экономического устройства, которая основывалась бы на принципах действенности, реалистичности и практичности. Развитие человеческого капитала становится одним из важнейших условий достижения этой цели.

В современных условиях во всех отраслях экономической деятельности качество человеческого капитала, выступает главным фактором экономического роста, конкурентоспособности и эффективности.

Известный тезис о том, что «институты имеют значение», не позволяет абстрагироваться от них на любом уровне экономического анализа. Более того, институты, выполняя функции формальных и неформальных правил поведения, предусматривают санкции за несоответствующее поведение, что в сложившихся обстоятельствах является решающим фактором, определяющим качество экономического процесса.

Отсутствие единой синтетической экономической теории институциональных изменений [1, с. 7], которая не только объясняла бы наблюдаемые процессы, но и была полезной для выработки нормативных рекомендаций по повышению эффективности институтов, ставит задачу рассмотрения существующих моделей и механизмов осуществления институциональных изменений как инструмента повышения институциональной эффективности развития человеческого капитала.

Учитывая в целом малоизученность обозначенной проблематики, а также отсутствие известных нам исследований по институциональному проектированию развития человеческого капитала, считаем необходимым сформулировать ряд концептуальных положений определяющих процедуру институционального проектирования в данной области:

- 1) определение системообразующих элементов институционального провала в развитии человеческого капитала на основании анализа действующего институционального окружения по критерию эффективности;
- 2) формулировка проблемы и постановка цели институционального проекта;
- 3) поправка на институциональную матрицу и ценностно-ментальные особенности;
- 4) описание института(ов) и обоснование ожидаемого эффекта от его (их) внедрения;
- 5) учет комплементарности институтов по критерию непротиворечивости и тесноте связи (конгруэнтность, конвергенция, когерентность);
- 6) оценка эффективности институционального проекта;

7) разработка системы компенсаций заинтересованным группам влияния.

8) осуществление мониторинга с целью поддержания институциональной эффективности развития человеческого капитала.

Предложенная процедура институционального проектирования, содержащая цель, методы и механизмы институционального развития человеческого капитала, основанная на принципах системности, последовательности, целенаправленности, эффективности, взаимосвязи и взаимообусловленности, может служить концептуальной основой институциональных изменений в рамках модели эволюционного целенаправленного воздействия на развитие человеческого капитала.

Литература

1. Тамбовцев, В.Л. Теории институциональных изменений / В.Л. Тамбовцев. — МГУ, 2009. — 154 с.

*Е.А. Криштапович, канд. филос. наук, доцент
Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ В БЕЛАРУСИ

Экономическая модернизация как поиск новых ресурсов ускоренного развития является важнейшей задачей для государства. Беларусь, выполняя функцию «сборочного цеха» в СССР, при демонтаже промышленных инфраструктур была обречена на экономический коллапс, но сейчас даже на Западе говорят о белорусском «экономическом чуде». В целях дезавуирования экономической политики Беларуси в общественное сознание активно внедряется мифологема о возвращении белорусской экономики дешевым российским сырьем. Бесспорно, дешевизна поставок обеспечивала благоприятную экономическую конъюнктуру, но она не явилась определяющим фактором. Ею не воспользовалась, например, находившаяся в сходных условиях получателя российского сырья Украина и даже сама Россия. К тому же зависимость белорусской экономики от нефтегазового экспорта сильно преувеличена. Из всех европейских республик бывшего СССР Беларусь, судя по структуре конечного потребления энергии, наименее зависима от нефти и газа. Опыт Беларуси иллюстративен для России как указание на возможность развития другими способами, нежели за счет экспорта сырья.

А.Г. Лукашенко обозначил в качестве приоритета не проведение революций, а экономическое развитие. Формулировалась задача «запустить остановившиеся заводы». На начальной стадии был приостановлен процесс «прихватизации». Вопреки монетаристской рецептуре масштабного разгосударствления экономики в Беларуси не проводилось. Беларусь тем не менее достигла значительно лучших результатов в сравнении с теми государствами, которые выстраивали стратегию по неоллиберальным схемам. Уже в 1996 г. Беларусь добивается перелома от-

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
BSEU Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by> elib@bseu.by