

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА В КОНТЕКСТЕ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ КОНЦЕПЦИИ «ДЕРЕВНЯ БУДУЩЕГО»

Г.И. Гануш, А.В. Чирич*

Раскрыты эволюция и содержание термина и концепции «деревня будущего». Представлено научно-методологическое обоснование эффективности инвестиционно-инновационных мероприятий по преобразованию социальной инфраструктуры сельской местности на основе использования достижений технического прогресса. Изложены особенности инвестирования социальной инфраструктуры села в рамках проекта «деревня будущего». Обоснованы перспективные направления обеспечения эффективности инвестиций, направляемых на развитие социальной инфраструктуры села в контексте практической реализации стратегической концепции «деревня будущего».

Ключевые слова: «деревня будущего», социальная инфраструктура села, эффективность инвестиций, перспективные направления, инновационная модернизация.

JEL-классификация: Q38, R53.

Материал поступил 22.03.2019 г.

Эволюция и сущность термина «деревня будущего»

В 70-х годах XX столетия в Беларуси, как и в других бывших республиках Советского Союза, в научной и практической литературе, в деятельности органов управления начали активно применять термины «село будущего», «деревня будущего» (Бойко, 1982). Эти словосочетания в принципе идентичны по своему содержанию. Они в определенной степени отражали политический курс правительства того времени (СССР в целом и союзных республик в отдельности) на социальное переустройство сельской местности, прежде всего ее социальной инфраструктуры, в целях создания жилищно-бытовых условий для крестьян на уровне городских жителей или даже более привлекательных. Решение этой проблемы должно было способствовать сокращению миграции сельского населения в города, повышению культуры и интеллекта работ-

ников сельского хозяйства, что сказывалось бы положительно на росте производительности труда в колхозах и совхозах, эффективности агропромышленного производства.

Следует отметить, что в тот период в нашей стране (бывшая Белорусская ССР), а также в России, Украине и других республиках возникло немало сельских поселений, особенно центральных усадеб колхозов и совхозов, отличавшихся относительно высоким уровнем благоустройства, развитым жилищно-коммунальным хозяйством, достаточно комфортными объектами бытового, культурного, торгового и медицинского обслуживания. Многие из них смогли выдержать разрушительные процессы 90-х годов.

В Республике Беларусь в результате реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы появился новый тип сельского посе-

* Гануш Геннадий Иосифович (Etip.bgatu@gmail.com), член-корреспондент НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и права Белорусского государственного аграрного технического университета (г. Минск, Беларусь);

Чирич Анна Васильевна (annachirich@tut.by), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и права Белорусского государственного аграрного технического университета (г. Минск, Беларусь).

ления – агрогородок, в котором созданы производственная и социальная инфраструктура для обеспечения социальных стандартов его населению и жителям прилегающих территорий. Всего по стране сформирован 1481 агрогородок (Заяц, Самсонович, 2019), в том числе: по Брестской области – 222 агрогородка, Витебской – 254, Гомельской – 238, Гродненской – 239, Минской – 325, Могилевской – 203 агрогородка. На развитие социальной сферы села в рамках Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг. выделено 26 218,98 млрд руб., что составляет 20,4 % от всего объема финансирования данной программы.

В Республике Беларусь и за ее пределами широко известны СПК «Агрокомбинат Снов», СПК «Остромечеве», СПК «Октябрь», СПК «Прогресс-Вертелишки», ОАО «Александрийское» и ряд других сельскохозяйственных организаций, достигших высоких показателей не только в эффективности производства, но и в социальном развитии трудовых коллективов, создавших современную инфраструктуру обеспечения жизнедеятельности людей, адекватную принципам и параметрам понятия «деревня будущего».

Термин «деревня будущего», как установлено проведенными исследованиями, применяется в двух аспектах. Во-первых, он характеризует направление социального развития сельской территории региона или страны в целом. В данном контексте указанный термин выступает в качестве общего критерия оценки уровня и качества процессов преобразования социальной инфраструктуры сельской местности, указывает на их перспективную целенаправленность и значимость. Во-вторых – для оценки современного состояния социальной инфраструктуры конкретного хозяйства, осуществляемых мер по ее переустройству. В данном аспекте применение данного термина указывает на тот факт, что проводимые в том или ином агрогородке (населенном пункте) мероприятия по преобразованию жилищно-коммунального хозяйства соответствуют решению перспективных задач социального обустройства сельской местности как в ближайшей, так и в отдаленной перспективе.

С учетом изложенного представляется возможным сделать вывод о том, что указанные два аспекта содержательной сущности понятия «деревня будущего» находятся и взаимодействуют в диалектическом единстве как *общее* и *частное*.

В *общем аспекте* это понятие отражает концепцию одного из приоритетных направлений аграрной политики государства. В конкретном плане оно характеризует систему мероприятий определенной сельскохозяйственной организации или агропромышленного формирования по практической реализации курса (программы) государства на социальное переустройство сельской местности. Только совокупность целенаправленных действий всех субъектов хозяйствования обеспечивает практическое воплощение социальной политики государства на селе в целом. Поэтому весьма актуальным является научно-методологическое обоснование эффективности инвестиционно-инновационных мероприятий по преобразованию социальной инфраструктуры сельской местности на основе использования достижений технического прогресса.

Содержание концепции «деревня будущего»

Основные направления и система действий для организаций АПК и соответствующих управленческих структур сформулированы в поручениях Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, данных 12 и 14 ноября 2016 г. в ходе рабочей поездки в Витебскую и Могилевскую области¹. В соответствии с поручениями Минстройархитектуры совместно с Минсельхозпродом Республики Беларусь и облисполкомами на примере концепции обустройства и застройки г.п. Копысь Оршанского района разработаны типовые проекты «Деревня будущего» для применения их в практической работе по дальнейшему преобразованию инженерно-коммунальной инфраструктуры и облика в целом сельских населенных пунктов и агрогородков республики с учетом местных особенностей.

Разработан альбом типовых проектов «Деревня будущего», в котором представ-

¹ Остромечеве станет первой «деревней будущего». 2017. Сельская газета. 2017. № 149.

лены возможные варианты реконструкции объектов различного функционального назначения, модернизации инженерной и транспортной инфраструктуры, комплексного благоустройства и озеленения территорий общего пользования².

Представленными типовыми проектами предусматривается обеспечивать решение ряда задач: формирование целостности общепоселковых центров, применение инновационных технологий тепло-, водо-, электро- и газоснабжения, модернизация недействующих производственных помещений, использование пустующего жилищного фонда, комплексное благоустройство и озеленение территорий, модернизация фасадов зданий, формирование современных логистических структур и др.

Проведенное нами аналитическое исследование позволяет обосновать вывод о том, что при разработке проектов преобразования инфраструктуры конкретных агрогородков и сельских поселений целесообразно обеспечить дифференцированный подход, что означает прежде всего учитывать созданный в процессе реализации предшествующих государственных программ жилищный, инженерно-коммунальный и социально-бытовой потенциал в сельскохозяйственных организациях. В этой связи будет правильным ориентироваться на основные положения Государственной схемы комплексной территориальной организации Республики Беларусь, в которой выделено в рамках административных районов 5 типов поселений.

Поселения 1-го, 2-го и 3-го типов являются опорными сельскими населенными пунктами, образующими центральное ядро сельской системы расселения. В них, как правило, находятся административно-управленческие организации, в том числе исполкомы сельских советов, объекты социальной, инженерной инфраструктуры, а также субъекты хозяйствования. Эти поселения обладают достаточно развитыми функциями социально гарантированного обслуживания для населения всех прилегающих районов.

В поселениях этих типов представляется целесообразным осуществлять меро-

приятия, направленные на формирование целостности общепоселковых центров, рыночных площадей, проведение комплексного благоустройства территорий общего пользования, а также создание усовершенствованных спортивных центров, оздоровительных, экологических и туристических объектов.

Поселения 4-го типа представляют рядовые населенные пункты, которые имеют устойчивые хозяйственные и социальные связи с поселениями первых трех типов. На протяжении последних десятилетий в этой категории населенных пунктов наблюдается депопуляция населения, т. е. сокращение его численности по причине суженного воспроизводства. Для поселений данного типа логично предусматривать проведение реконструкции существующих объектов, их объединение и укрупнение, создание мобильных форм обслуживания, а также реконструкцию недействующих производственных и сельскохозяйственных предприятий в целях привлечения трудовых ресурсов. Типовыми проектами представлены варианты развития поселений 4-го типа с характеристиками и основными направлениями их дальнейшего развития.

Поселения 5-го типа характеризуются крайне низкой численностью населения (до 20 человек) либо не имеют постоянно проживающих в них жителей. Для населенных пунктов данного типа предлагается использовать пустующий жилищный фонд под объекты агротуризма, бытового обслуживания, частного бизнеса (деятельность на сельских подворьях), индивидуального предпринимательства, а также создание фермерских (крестьянских) хозяйств и мобильных форм социального обслуживания населения.

Все представленные типы сельских поселений республики в той или иной степени нуждаются в обеспечении социальной, инженерной и транспортной инфраструктурой в соответствии с требованиями государственных социальных стандартов, благоустройстве транспортных связей с усовершенствованным и твердым покрытием, организации на их территориях спортивных, оздоровительных, экологических и туристических объектов с учетом местных особенностей.

² Альбом типовых проектов Деревня Будущего. URL: <http://www.mas.gov.by/ru/tipovye>

В целях практической реализации типовых проектов «Деревня будущего» в каждом регионе республики необходимо совершенствовать поселковую среду с проведением мероприятий по оформлению и модернизации общественных территорий (общепоселковых и рыночных площадей, парков, скверов, детских игровых и спортивных площадок), центральных и окраинных улиц, поддержанием в надлежащем состоянии фасадов жилых и общественных зданий с их архитектурно-декоративным, цветовым и вечерним световым оформлением, а также эстетическим обустройством основных въездов в населенные пункты.

Сельскохозяйственное производство необходимо осуществлять на основе адаптированных к местным условиям технологий с минимальными затратами дорогостоящих техногенных ресурсов и денежных средств, с получением производственных результатов, обеспечивающих достаточную эффективность, и получение экологически безопасной продукции, соответствующей нормам здорового питания.

Согласно поручению Главы государства в части создания типовых проектов «Деревня будущего» и изучив предложения облисполкомов, Минстройархитектуры разработало единый альбом типовых проектов, который будет применяться субъектами хозяйствования всех областей, осуществляющими проектную деятельность, при разработке градостроительной документации и выполнении проектных работ по преобразованию агрогородков и сельских населенных пунктов соответственно статусу «деревня будущего».

Для осуществления устойчивого развития территории сельской местности, стимулирования занятости сельского населения и повышения его уровня Совету Министров Республики Беларусь совместно с облисполкомами необходимо обеспечивать безусловное выполнение планов развития и благоустройства сельских населенных пунктов в рамках проекта «деревня будущего»³.

³ Директива Президента Республики Беларусь от 4 марта 2019 г. № 6 «О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли». URL: <http://president.gov.by/uploads/documents/2019/6dir.pdf>

Особенности инвестирования в социальную инфраструктуру сельской местности в рамках проекта «деревня будущего»

Осуществление инновационной модернизации социальной инфраструктуры села объективно предполагает увеличение объемов инвестиций. В свою очередь, рост целенаправленных капитальных вложений должен сопровождаться адекватными мерами по обеспечению достаточного уровня их эффективности.

В этой связи важная роль отводится методологическому обоснованию новых подходов к выбору наиболее экономически целесообразных направлений и объектов инвестирования, определения источников инвестиций, расширения возможностей и заинтересованности субъектов хозяйствования активно заниматься инвестиционной деятельностью в области социального развития сельской местности. В разработке соответствующих методологических подходов необходимо, как свидетельствует анализ практики, учитывать основополагающие особенности инвестиционных процессов в социальную инфраструктуру села в условиях развития рыночных отношений, а также инновационной модернизации аграрного производства и сельского уклада жизни.

Выделим пять таких особенностей инвестирования социальной инфраструктуры села и сформулируем их следующим образом.

Первая состоит в том, что при определении наиболее эффективного направления инвестиций в социальную инфраструктуру села следует исходить из уровня инновационности осуществляемых мероприятий по приведению агрогородков и других сельских поселений в соответствие с концептуальными положениями «Деревня будущего». Данные мероприятия должны быть максимально адаптированы к типовым проектам и обеспечивать комплекс реальных преобразований в застройке и благоустройстве сельских поселков, их инженерной и транспортной инфраструктуре, системе культурно-бытового, торгового и медицинского обслуживания.

При разработке плановых мероприятий необходимо изучить и применить пос-

ледние достижения науки и практики в области энергетического обеспечения жилых домов (гелиоустановки и др.), а также объектов социально-бытового назначения с тем, чтобы минимизировать оплату за жилищно-коммунальные, культурно-бытовые и другие услуги, сделать их в полной мере доступными для всего сельского населения.

Вторая особенность инвестирования в сельскую социальную инфраструктуру заключается в учете высокого уровня социально-экономической значимости для государства решения комплекса актуальных задач по социальному переустройству села, что выступает необходимым условием роста производительности аграрного труда, устойчивого обеспечения национальной продовольственной безопасности, формирования необходимой экологической среды, повышения качества жизни белорусского народа в целом.

В данном контексте представляется целесообразным в целях расширения масштабов и ускорения темпов работ по преобразованию социальной инфраструктуры сельской местности принять соответствующие законодательные и другие нормативные решения по льготированию кредитов на осуществление мер по практической реализации концепции «Деревня будущего». Льготные кредиты могут иметь сугубо целевое назначение и выделяться только на осуществление инновационной части проектов или инновационные проекты в целом.

Третья особенность инвестиционной деятельности по модернизации социальной инфраструктуры сельской местности связана с необходимостью ее организации, координации и финансовой поддержки со стороны местных органов управления (райисполкомы, облисполкомы). Проведенное нами исследование показывает, что сложность преодоления тенденциозных взглядов на деревню и сельский быт, исключительно высокий (в принципе) уровень инновационности проектов переустройства социальной инфраструктуры и обустройства сельских поселений, их народнохозяйственная значимость, рыночные трансформации форм хозяйствования и взаимоотношений различных организаций, функционирующих в сельской местности, требуют

специфических методов управления, которые могут быть осуществлены в первую очередь местными органами власти.

В рамках управленческих функций райисполкомы могут создать специальное подразделение (в пределах штатного расписания) по реализации проектов «Деревня будущего», координации проводимых работ, оказанию сельскохозяйственным и подрядным организациям соответствующей организационной и консультативной помощи. Аналогичная работа может проводиться также на уровне облисполкомов с учетом их функциональной специфики и методов управления.

Четвертая особенность инвестирования в социальную инфраструктуру села вытекает из предыдущей и связана с оказанием конкретной финансовой поддержки этих процессов. Представляется, в частности, возможным и целесообразным создать на уровне республики и регионов (областей) специальные инвестиционно-инновационные фонды по целенаправленному финансированию (субсидированию) отдельных наиболее значимых или пилотных проектов, имеющих общий интерес для всех программ или объектов социального переустройства (научные исследования, строительство общих коммуникаций для нескольких предприятий, формирование систем информатики и интернета, создание маркетинговых и консультационных служб, организаций материально-технического снабжения и др.).

Местные органы власти в состоянии сконцентрировать (объединить) финансовые средства и материально-технические возможности различных предприятий, находящихся на соответствующей территории. Таким же образом могут быть реализованы принципы государственно-частного партнерства (Филиппова, 2018). Для экономики Республики Беларусь привлекательность государственно-частного партнерства проявляется в возможности экономии бюджетных средств и привлечении частных инвестиций к решению общественно важных задач. При этом не менее значимыми могут стать и такие возможные эффекты, как привнесение в государственный сектор экономики и смежные с ним сферы предпринимательского опыта и современных методов эффективного управ-

ления, расширение инвестиционных возможностей и многое другое.

Пятая особенность развития и повышения эффективности процессов инвестирования мероприятий по преобразованию социальной инфраструктуры села определяется необходимостью формирования современной системы менеджмента знаний в данной сфере экономической деятельности. В этом плане считаем целесообразным включить основные положения концепции «Деревня будущего» в учебные программы заинтересованных вузов, системы подготовки и повышения квалификации кадров, а также сформировать соответствующие государственные и региональные программы научных (теоретико-прикладных) исследований.

Учет изложенных особенностей позволит поднять уровень научного обеспечения – важнейшей составляющей аграрной политики государства, которой является модернизация социальной инфраструктуры сельской местности на научно-инновационной основе.

Перспективные направления обеспечения эффективности инвестиций

Проведенные нами исследования позволили предложить группу факторов, ориентированную на обеспечение эффективности инвестиций, направляемых прежде всего на практическую реализацию стратегической концепции «деревня будущего».

В данном контексте обоснованы следующие перспективные направления:

разработка и реализация пилотных проектов по построению «деревни будущего» в агрогородках различной степени привлекательности;

формирование условий кредитования и налогообложения, способствующих осуществлению модернизации жилья и инженерных коммуникаций в сельских населенных пунктах на основе новейших технических решений;

государственная поддержка развития агроэкоусадеб, создания родовых поместий и других организационно-хозяйственных форм, положительно влияющих на облик и жизнь села;

создание, в том числе на межхозяйственной основе, хозрасчетных организа-

ций, обеспечивающих «привязку» типовых проектов построения «деревни будущего» к конкретным условиям агрогородков;

организация участия влиятельных представителей бизнеса и других сфер деятельности в преобразовании их малой родины в «деревню будущего».

Поддерживая в принципе идею и работу по созданию пилотных проектов преобразования сельских населенных пунктов в «деревню будущего», полагаем, однако, уместным выразить по этому поводу альтернативное мнение. Дело в том, что населенные пункты, предложенные местными органами власти для разработки и реализации пилотных проектов, уже в настоящее время известны в стране и даже за ее пределами высоким уровнем социально-бытового и инженерного обустройства и относятся к привлекательным и высокопривлекательным для жизни населения агрогородкам⁴. Они вполне могут служить определенным ориентиром. Поэтому было бы более правильным для разработки пилотных проектов перспективного обустройства села выбрать агрогородки других типов привлекательности (Грузинская, 2019). Реализация пилотных проектов по созданию «деревни будущего» в агрогородках с различной степенью привлекательности позволит определить объемы инвестиций, необходимые для доведения каждого типа агрогородка до статуса «деревни будущего», и на основании этого опыта спрогнозировать потребность в инвестиционных ресурсах для преобразования других агрогородков в стране.

Ввиду того, что реализация концепции «деревни будущего» предполагает в том числе и инновационное обустройство жилищного фонда, по-нашему мнению, целесообразно выдавать кредиты на льготной основе физическим лицам, иницирующим инновационные преобразования своего жилья, такие как применение энергосберегающего оборудования для инженерных систем, внедрение децентрализованных систем теплоснабжения, включая системы, использующие возобновляемые источники

⁴ Гануш Г.И., Чирич А.В. 2018. Типология агрогородков по привлекательности для жизни населения. Аграрная экономика. № 2. С. 66–72.

энергии и вторичные энергетические ресурсы (Герасимович, Сапун, Синенький, 2019).

В целях преобразования сельских населенных пунктов в «деревню будущего» и обеспечения эффективности инвестиций «будущего периода» в социальную инфраструктуру села нами предлагается предоставлять налоговые преференции и (или) льготные кредиты юридическим лицам для:

- реконструкции, перевооружения и модернизации недействующих производственных и сельскохозяйственных предприятий под различные виды деятельности;
- применения современных инновационных технологий тепло-, водо-, электро-, газоснабжения;
- строительства энергоэффективного жилья с расходом тепловой энергии на отопление и вентиляцию, соответствующим жилым домам классов энергоэффективности А+, А и В⁵;
- внедрения энергосберегающих инженерных систем жилых домов, включая системы с использованием возобновляемых источников тепловой энергии и вторичных энергетических ресурсов, автоматизированные системы управления микроклиматом и энергопотреблением жилых домов, а также системы с использованием электроэнергии для отопления и горячего водоснабжения;
- реализации энергосберегающих мероприятий, позволяющих снизить уровень удельного энергопотребления и повысить эффективность использования энергоресурсов в жилищном фонде.

Одним из перспективных направлений обеспечения эффективности инвестиций «будущего периода» в социальную инфраструктуру села, на наш взгляд, является государственная поддержка развития агроэкоусадоб, создания родовых поместий и других организационно-хозяйственных форм, положительно влияющих на облик и жизнь села. В Республике Беларусь на 1 января 2018 г. насчитывалось 2719 агроусадоб. За прошлый год появилось 30 новых усадоб⁶.

⁵ Государственная программа «Строительство жилья» на 2016–2020. URL: <http://www.government.by/upload/docs/fileecc85cf3e93ac5e3.PDF>

⁶ Владельцы агроусадоб получили разъяснения положений Указа № 365. URL: <https://wildlife.by/recreation-and-tourism/news/vladeltsy-agrousadob-poluchili-razyasneniya-polozheniy-ukaza-365/>

В конце 2015 г. было зарегистрировано 2263 агроусадобы (в 6 раз больше, чем было в 2006 г.). В 2015 г. Беларусь заняла второе место в номинации «Агротуризм» рейтинга National Geographic⁷, а в 2018 г. в конкурсе журнала National Geographic Traveler (Россия) стала лучшей страной для агротуризма. Беларусь уже занимала первую строчку рейтинга лучших стран для агротуризма по National Geographic в 2016 г.⁸ Государство поддерживает развитие агротуризма в нашей стране: владельцы агроусадоб платят минимальный налог, им предоставляются льготные кредиты (Шерстобитов, 2018). Кредитами Белагропромбанка воспользовались 535 субъектов агротуризма (518 физических лиц и 17 фермерских хозяйств)⁹, что составляет 24% от всех зарегистрированных агроусадоб в стране, или 35,5% от всех объектов, подтвердивших в Министерстве по налогам и сборам получение доходов в сфере агротуризма. Во многом именно такая льготная кредитная поддержка способствовала развитию агротуризма в стране, совершенствованию сельской инфраструктуры, созданию дополнительных рабочих мест, в целом повышению уровня жизни сельчан, их занятости и самореализации (Морозова, Иванова, 2015; Савченко, 2018).

Использование опыта такого передового хозяйства, как СПК «Остромечево»¹⁰ (Скакун, 2008), позволило предложить создание, в том числе на межхозяйственной основе, хозрасчетных проектных организаций, обеспечивающих «привязку» типовых проектов построения «деревни будущего» к конкретным условиям агрогородков.

2018 год объявлен Годом малой родины. Глава государства пояснил, что на принятие такого важного решения сподвигли размышления о важности малой родины в

⁷ Число агроусадоб в Беларуси за прошлый год увеличилось на 11%. URL: <https://eurobelarus.info/news/economy/2016/03/06/chislo-agrousadob-v-belarusi-zaproshty-god-uvlechilos-na-11.html>

⁸ URL: <https://www.belta.by/society/view/belarus-stalaluchshej-stranoj-dlja-agroturizma-po-versii-national-geographic-320659-2018>

⁹ URL: <https://www.sb.by/articles/chetvert-vsekh-agrousadob-belarusi-vospolzovalis-lgotnymi-kreditami.html>

¹⁰ Скакун А. 2018. Остромечево: 35 лет на пути к деревне будущего. Сельская газета. № 6. С. 14–15; Скакун А. 2018. Остромечево: 35 лет на пути к деревне будущего. Сельская газета. № 7. С. 15.

судьбе каждого человека. Он подчеркнул, что пришло время каждому не только вспомнить о своих корнях, о месте, где осталась частичка души, но и отдать долгу этому клочку земли, призвал проявить инициативу и оказать по возможности разного рода помощь (материальную, созидательную, просветительскую, творческую) в развитии малой родины. Эта задача поставлена Президентом не на один год¹¹. Тем самым представители бизнеса и других сфер деятельности, неравнодушные к своей малой родине, могут принять посильное участие в ее инновационном обустройстве с целью преобразования в «деревню будущего».

Как показали исследования, повышение эффективности инвестиций в социальную инфраструктуру села напрямую зависит от численности сельского населения, рост которого может быть достигнут за счет создания новых рабочих мест на селе и повышения заработной платы местного населения. Представляется перспективным создавать рабочие места в сферах, не связанных с АПК (переработка мусора (вторичного сырья), использование альтернативных источников энергии, размещение торгово-логистических центров, создание IT-деревень, развитие туризма и т. п.).

Таким образом, развитие и благоустройство сельских населенных пунктов в рамках проекта «деревня будущего» будет способствовать устойчивому развитию села, повышению занятости сельского населения и уровня его жизни. На наш взгляд, изложенные приоритетные направления инновационной модернизации социальной инфраструктуры села позволят повысить эффективность инвестиций, направляемых на развитие социальной инфраструктуры села в контексте практической реализации стратегической концепции «деревня будущего».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

Бойко В.Г. 1982. *Село смотрит в будущее*. Днепропетровск: Промінь. 151 с. [Boyko V.G. 1982. *The village looks to the future*. Dnepropetrovsk: Promin'. 151 p. (In Russ.)]

Герасимович Л.С., Сапун О.Л., Синенький А.В. 2019. Методология научного обоснования аграрных комплексных энергосистем с использованием местных ресурсов. *Вестці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук*. Т. 57. № 1. С. 93–109. [Gerasimovich L.S., Sapun O.L., Sinenkiy A.V. 2019. Method for scientific substantiation of agrarian complex energy systems using local resources. *Vestsi Natsyyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk*. Vol. 57. No 1. PP. 93–109. (In Russ.)]

Грузинская Е. 2019. Типизация сельскохозяйственных территорий для преобразования механизма предоставления компенсаций отстающим регионам. *Аграрная экономика*. № 2. С. 2–7. [Gruzinskaya E. 2019. Typification of agricultural territories for transformation of compensative mechanism to the backward regions. *Agraraya ekonomika*. No 2. PP. 2–7. (In Russ.)]

Зяц Л.К., Самсонович В.А. 2019. Этапы становления сельскохозяйственного производства республики: К 100-летию образования Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. *Вестці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук*. Т. 57. № 1. С. 7–18. [Zayats L.K., Samsonovich V.A. 2019. Stages of the development of agricultural production in the Republic of Belarus: To the 100th anniversary of the Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus. *Vestsi Natsyyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk*. Vol. 57. No 1. PP. 7–18. (In Russ.)]

Морозова Н.С., Иванова Е.В. 2015. Развитие сельских территорий: зарубежный опыт. *Социально-экономические явления и процессы*. Т. 10. № 6. С. 63–69. [Morozova N.S., Ivanova E.V. 2015. Development of rural territories: Foreign experience. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*. Vol. 10. No 6. PP. 63–69. (In Russ.)]

Савченко Е. 2018. Пространственное развитие сельских территорий: проблемы и решения. *АПК: экономика, управление*. № 11. С. 4–7. [Savchenko E. 2018. Spatial development of rural territories: Problems and decisions. *APK: ekonomika, upravlenie*. No 11. PP. 4–7. (In Russ.)]

Скакун А.С. 2008. *Единственный выход, или Три НЭПа «Остромечево»*. Минск: Беларусь. 431 с. [Skakun A.S. 2008. *The only way out, or Three NEPs of «Ostromechevo»*. Minsk: Belarus'. 431 p. (In Russ.)]

Филиппова Л.Е. 2018. Проектное финансирование: особенности организации и перспективы развития в Республике Беларусь. *Белорусский экономический журнал*. № 4. С. 148–159. [Filipova L. 2018. Project financing: specifics of organization

and prospects of development in the Republic of Belarus. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 4. PP. 148–159. (In Russ.)]

Шерстобитов А.В. 2018. Агротуризм: правовое регулирование. *Вестник Белорусского*

государственного экономического университета. № 6. С. 102–106. [Sherstobitov A.V. 2018. Agrotourism: Legal regulation. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. No 6. PP. 102–106. (In Russ.)]

In citation: *Belorusskiy Ekonomicheskiy zhurnal*. 2019. No 2. PP. 78–86.

Belarusian Economic Journal. 2019. No 2. PP. 78–86.

PRIORITY DIRECTIONS OF INNOVATIVE MODERNIZATION OF THE RURAL SOCIAL INFRASTRUCTURE IN THE CONTEXT OF THE MAIN PROVISIONS OF THE «VILLAGE OF THE FUTURE» CONCEPT

Gennadiy Ganush, Anna Chirich¹

Authors affiliation: ¹ Belarusian State Agrarian Technical University (Minsk, Belarus).

Corresponding author: Anna Chirich (annachirich@tut.by).

ABSTRACT. The article reveals the evolution and the content of the term and the concept of the «village of the future». Presented is the scholarly-methodological substantiation of efficiency of investment-innovation measures on transforming rural social infrastructure based on applying the achievements of technological progress. Provided are specifics of rural social infrastructure investment within the framework of the «village of the future» project. Substantiated are the promising directions of ensuring the effectiveness of investments allocated for the development of the social infrastructure of the village in the context of the practical implementation of the strategic concept of the «village of the future».

KEYWORDS: «village of the future», rural social infrastructure, investment efficiency, promising directions, innovative modernization.

JEL-code: Q38, R53.

Received 22.03.2019

