

3. Национальная экономика Беларуси : учебник / В. Н. Шимов [и др.] ; под общ. ред. В. Н. Шимова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Минск : БГЭУ, 2018. — 649 с.

National Economy of Belarus : textbook / V. N. Shimov [et al.] ; under total ed. V. N. Shimov. — 5th ed., processed and add. — Minsk : BSEU, 2018. — 649 p.

4. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) : пер. с англ. / под ред. и с послесл. С. А. Евтеева и Р. А. Перелета. — М. : Прогресс, 1989. — 376 с.

5. Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodology. — New York : United Nations, 1996. — 428 p.

6. Гаркавая, В. Г. Методологические и методические основы комплексной количественной оценки регионального развития / В. Г. Гаркавая, И. И. Терехов // Регулирование и координация государственной, региональной, институциональной и инновационной политики в Республике Беларусь / Е. Б. Дорина [и др.] ; под ред. Е. Б. Дориной, В. С. Фатеева. — Минск : Четыре четверти, 2011. — С. 193–224.

Garkavaya, V. G. Methodological and methodical foundations of a comprehensive quantitative assessment of regional development / V. G. Garkavaya, I. I. Terekhov // Regulation and coordination of state, regional, institutional and innovation policy in the Republic of Belarus / E. B. Dorina [et al.] ; by ed. E. B. Dorina, V. S. Fateev. — Minsk : Four quarters, 2011. — P. 193–224.

7. Социально-экономическое положение Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/. — Дата доступа: 05.12.2018.

Статья поступила в редакцию 28.11.2018 г.

УДК: 378.014.54:339.137(476)

E. Gerasimov
BSEU (Minsk)

PECULIARITIES OF COMPETITIVE ENVIRONMENT AND COMPETITIVE STRATEGY IN THE MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES IN THE CONDITIONS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT ECONOMY

The term «Strategy» is considered, applied to a higher educational institution. The characteristic features of the competitive environment of higher educational institutions are revealed. The possibility of a strategic alliance of universities and business schools is under consideration.

Keywords: sustainable development; globalization of competition; systems approach; university management systems; education reform; trends affecting the higher education system; educational services market; competitive educational environment; competitors.

Е. Л. Герасимов
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ И КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Рассматривается термин стратегия применительно к высшему учебному заведению. Выявляются характерные черты конкурентной среды высших учебных заведений. Рассматривается возможность стратегического альянса вузов и бизнес-школ.

Ключевые слова: устойчивое развитие; глобализация конкуренции; системный подход; системы организационного управления университетом; реформирование образования; тренды, влияющие на систему высшего образования; рынок образовательных услуг; конкурентная образовательная среда; конкуренты.

Формирование глобальной социально-экономической модели развития человечества порождает возникновение новых и обострение старых проблем и противоречий, без решения которых невозможно дальнейшее его поступательное развитие. В качестве одного из основных противоречий современного мира выделилось противоречие между краткосрочными интересами отдельных субъектов и долгосрочными интересами современного общества. Обострение этого противоречия на современном этапе привело к попыткам его осмысления, которое сформировалось в концепцию устойчивого развития.

Ключевым положением понятия устойчивого развития явилась необходимость решения противоречия между интересами настоящего и будущих поколений.

Одной из новых целей устойчивого развития, принятых государствами — членами ООН на период после 2015 г., выступает обеспечение всеобщего и справедливого качественного образования и возможность обучения на протяжении всей жизни. Исходя из необходимости достижения поставленной цели, следует определять основные подходы к реформированию организационного управления образованием с точки зрения его наибольшей эффективности. Представляется, что этот процесс следует рассматривать в соответствии с теорией систем исходя из ее современной интерпретации, т.е. как философии управления, позволяющей повысить организованность, качество и эффективность управляемых объектов.

Как известно, характерными чертами развития социально-экономических систем на современном этапе выступают:

- интеграция научных знаний, рост числа междисциплинарных проблем;
- комплексность проблем и необходимость их изучения в единстве технических, экономических, социальных, психологических, управленческих и других аспектов;
- усложнение решаемых проблем и объектов;
- рост числа связей между объектами;
- динамичность изменяющихся ситуаций;
- усиление роли человеческого фактора в управлении и др.

Перечисленные черты либо непосредственно, либо опосредованно влияют на эффективность организационного управления образованием. Они вызывают неизбежность применения системного подхода в научном исследовании проблем и направлений развития экономики устойчивого развития, в обеспечении нового качества образования.

Системный подход выступает в качестве методологии исследования организационного управления образованием. Выявление трансформаций организационного управления образованием для экономики устойчивого развития предполагает рассмотрение последней как системы, т.е. как целого, состоящего из отдельных элементов (подсистем). Вычленение элементов системы может происходить исходя из цели, объекта и предмета исследования и осуществляться как на вертикальном, так и на горизонтальном уровнях.

Проблемам взаимосвязи экономики устойчивого развития, образования и конкурентоспособности посвящен ряд статей отечественных и зарубежных авторов. В них раскрываются концептуальные основы экономики устойчивого развития, рассматриваются особенности современной стратегии образования с учетом внедрения новых и дистанционных технологий, проводится анализ факторов, влияющих на конкурентоспособность национальной экономики [1–4]. Анализ публикаций, а также личный опыт автора позволяют соотнести концепцию устойчивого развития с задачами национальной системы образования и ее элементов, а также выделить направления ее адаптации к новым особенностям внешней среды.

Проведенный анализ и опыт, полученный экспериментальным путем в процессе работы в высшем учебном заведении, позволяют выделить несколько трендов, влияющих на систему высшего образования. К ним можно отнести:

- совмещение различных интерактивных форм образования, таких как тренинги, геймификация, фасилитация;
- рост влияния геополитических факторов, конкуренцию со стороны зарубежных вузов;
- новый формат обучения, предполагающий высокую роль творческих и коммуникативных способностей обучающего;
- новые требования к формированию компетенций, такие как умение проектировать товары и услуги исходя из потребностей «умного» дома или города;
- изменение способов передачи и накопления информации.

Перечисленные выше моменты предполагают, что управление университетом должно быть направлено на реализацию новых усовершенствованных идей, методов и приемов организации инновационного образовательного процесса.

Это означает, с одной стороны, совершенствование системы управления университетом, а с другой — изменение его структуры. Первое предполагает включение в механизм управления таких инструментов, которые позволят активизировать работу всех структурных подразделений таким образом, чтобы обеспечить адекватное качественное совершенствование учебного процесса. Второе связано с тем, что новые подходы к обработке и накоплению информации, рост темпов проникновения сетевых технологий в современное общество служат основой для появления новых структурных элементов — сетевых центров накопления и обработки информации, виртуальных рабочих площадок. Они позволяют перейти к гибкой, модульной структуре преподаваемых дисциплин, их скорейшей адаптации к требованиям инновационного образовательного процесса.

Качественное изменение преподавательской деятельности предполагает три ключевых аспекта:

- во-первых, это формирование инновационного мышления и новых функций самого преподавателя;
- во вторых, нарастающую динамику коммуникативных возможностей преподавателя;
- в-третьих, необходимость новой оценки результативности инновационной деятельности преподавателя.

Характеризуя качественные трансформации студенческой аудитории, можно выделить несколько основополагающих моментов:

- во-первых, это формирование инновационной культуры студента;
- во-вторых, расширение функций студента. Студент как потребитель инновационного знания должен выступать и как создатель инновационного знания, а это означает, что из объекта образовательной деятельности он превращается в ее субъекта;
- в-третьих, не только интенсивное, но и адекватное использование возможностей информационно-коммуникационных технологий.

Изменение структуры высшего учебного заведения предполагает решение целого комплекса задач. Эти задачи имеют временные рамки.

Так, на краткосрочном уровне возможна перепланировка аудиторий учебного заведения и перенос части образовательных процессов в общественные пространства, например библиотеки.

Среднесрочный уровень предполагает переход к открытым образовательным ресурсам, при сохранении за учебным заведением административных и координирующих функций.

В долгосрочной перспективе возможно расширение сотрудничества различных типов учебных заведений, формирование трансграничного образовательного пространства.

Многие из описанных преобразований являются всего лишь перспективой. Но общие тенденции и явления, происходящие как в методическом обеспечении учебного процесса, так и в образовательных технологиях, свидетельствуют о необходимости изменений в структуре современного учебного заведения. Это приведет к появлению специалистов, способных осуществлять мониторинг новых тенденций в образовании и интегрировать наиболее успешные технологии в образовательный процесс. В перспективе это переход к созданию центра управления стратегическими проектами и конкурентоспособностью современного университета.

Одним из важнейших этапов повышения конкурентоспособности высшего учебного заведения является анализ внешней среды и системы образования в целом. Переход к экономике устойчивого развития приводит к изменению условий ведения бизнеса во многих отраслях и сферах деятельности. В первую очередь это касается сферы услуг. Компании, работающие в данной сфере деятельности, сталкиваются с такими особенностями внешней среды:

- дифференциация предложения. Означает, что множество фирм может существовать на рынке, предлагая схожую по характеристикам, но отличную в деталях продукцию. Например, языковые курсы для различных категорий специалистов;
- постоянная модернизации услуги. В сфере образования это проявляется в изменении структуры учебных курсов, появлении новых форм образовательных программ;
- развитие отношений стратегического партнерства. Ведет к смене структуры компании от жестко интегрированной к сетевой. На практике это проявляется скорее в образовательных организациях и тренинговых центрах с гибкой системой подготовки и широкой филиальной сетью.

Но кроме этого рынок образовательных услуг обладает своей уникальной конкурентной средой. Проанализируем ее с точки зрения пяти сил конкуренции Портера.

Рассматривая образовательную среду, с точки зрения конкуренции между действующими компаниями можно выделить несколько тенденций.

Во-первых, это насыщенность рынка. В 2016/2017 учебном году в стране действовало 51 высшее учебное заведение, а к 2018 г. их число увеличилось до 52. В них обучалось 313 тыс. человек, из них 290 тыс. в государственных вузах. Число иностранных граждан на начало 2018 учебного года составило 15 506 человек, или 4,5 от общего числа обучающихся. Во-вторых, это преобладание государственного сектора в системе образования. Только 9 вузов из 52 относятся к негосударственным. В-третьих, это ярко выраженная централизация системы образования. В столице республики находятся 28 государственных и 8 частных вузов. Только в 3-х областных центрах (Витебске, Могилев и Гродно) находится более одного высшего учебного заведения [5, 6].

Ряд высших учебных заведений страны включен в международные рейтинги. Это Белорусский государственный университет; Белорусский национальный технический университет; Белорусский государственный университет радиоэлектроники и информатики; Гродненский государственный университет им. Янки Купалы; Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины.

Перечисленные тенденции свидетельствуют о наличии централизованной системы высшего образования, основанной на государственной форме собственности с ярко выраженными, признаваемыми за рубежом лидерами. Основной задачей вузов-лидеров является удержание конкурентных позиций и блокирование угроз со стороны конкурентов.

Существенными элементами конкурентной образовательной среды является появление новых товаров-субститутов и конкурентов. Для высших учебных заведений такими можно считать услуги бизнес-школ, центров повышения квалификации, тренинговых и консалтинговых компаний. На сегодняшний момент их насчитывается около 400. Обращает на себя внимание то, что деятельностью этих учреждений охвачено

380 тыс. человек [5]. Такие образовательные центры составляют значительную конкуренцию прежде всего заочному образованию по ряду причин. Они не связаны жесткими учебными планами и программами, профессионально ориентированы, привлекают специалистов-практиков.

Оценивая влияние поставщиков и потребителей на процессы, происходящие на рынке образовательных услуг, можно выделить два аспекта. Так, если рассматривать рынок с точки зрения поставщиков услуги, мы можем говорить о качественных изменениях в педагогических технологиях и функциях преподавателя. С точки зрения потребителей это могут быть качественные трансформации студенческой среды и школьников выпускных классов.

Происходит обострение конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг. Соответственно субъект, действующий на данном рынке, должен рассматривать свою деятельность как бизнес-процесс, что предполагает разработку соответствующей стратегии и ее внедрение в деятельность образовательного учреждения.

Термин «стратегия» настолько прочно вошел в современный бизнес, что отождествляется с деятельностью любой компании. В настоящее время под стратегией понимается «уникальный способ достижения поставленных целей, который отличает компанию в умах потребителя от целого ряда других компаний, удовлетворяющих те же потребности, и ведущий к безусловному выбору данной компании ее целевыми клиентами» [7, с. 11].

Несмотря на важность процесса стратегического планирования, на постсоветском пространстве не более 20 % фирм используют стратегию целенаправленно, а около 50 % не имеют ее вообще [7, с. 12–13]. При этом речь идет прежде всего о коммерческом секторе. В то же время процесс стратегического планирования затрагивает и сферу образования. При этом возникает вопрос правильного выбора типа стратегии. Классификация стратегий достаточно обширна и разнообразна. Стратегии могут быть ориентированы на завоевание потребителя, борьбу с конкурентом, формирование организационной структуры компании. Один из наиболее распространенных подходов предлагает ориентировать стратегию на несколько групп потребителей: активных, пробующих, потенциальных, нецелевых [7, с. 18]. Такой подход наиболее уместен при анализе стратегии высших учебных заведений, поскольку рассматривает инструменты по привлечению новых клиентов, в данном случае студентов. Для более подробного исследования возможностей применения стратегий в деятельности высших учебных заведений необходимо выявить характерные черты, определяющие конкуренцию на рынке образовательных услуг.

Высшие учебные заведения развиваются в особой конкурентной среде. Ее характерными особенностями являются:

- наличие явно выраженных лидеров рынка, обладающих значительными конкурентными преимуществами;
- несоответствие динамики рынка труда и сроков подготовки специалистов;
- наличие множества товаров-субститутов (онлайн курсы, тренинговые центры, бизнес-школы, образовательные центры).

Следует обратить внимание на две особенности, или скорее угрозы, стоящие перед большинством учебных заведений. Это, во-первых, несоответствие спроса со стороны рынка труда и предложения специалистов со стороны вузов. Во-вторых, низкое качество оказываемых услуг. Эти негативные составляющие ведут к «инфляции образования», при которой человек теряет доверие к традиционному учебному заведению, ищет товары — заменители традиционного образования, такие как зарубежные университеты, тренинговые центры, онлайн курсы. Все это свидетельствует о необходимости разработки стратегии развития вуза, основанной на привлечении активных и пробующих клиентов диверсификации образовательных услуг, формирования стратегического партнерства. Такая стратегия может опираться на некоторые сильные стороны высших

учебных заведений: стабильное финансирование, возможность вложений в новое исследовательское оборудование и технологии, сложившиеся научные школы по отдельным направлениям исследований. В то же время стратегия должна преодолеть такие слабые стороны, как ориентация на рейтинги, формальные показатели, инертность части преподавателей и администраторов, отрыв от практики. К сожалению, на современном этапе преодолеть перечисленные негативные тенденции вузы самостоятельно не в силах.

Это происходит по ряду причин:

- как правило, опыт разработки стратегии и специалисты, способные ее реализовать, отсутствуют;
- к стратегии относятся с недоверием, опасаясь негативной реакции со стороны коллег и студентов;
- разработка стратегии рассматривается как научное исследование, а не как бизнес-процесс.

Одним из вариантов преодоления представленных негативных тенденций является сотрудничество высшего учебного заведения с бизнес-школой или создание образовательного центра на базе вуза. Рассмотрим возможные выгоды от такого альянса. Со стороны вуза это прежде всего расширение спектра образовательных услуг, возможность получить доступ к практическим знаниям и навыкам. Классическое учебное заведение может дополнять профили дисциплин, регулируемые множеством стандартов и учебных планов, практическими сессиями и тренингами. В такой модели сотрудничества заинтересованы несколько категорий студентов. Первая, это выпускники вузов, ищущие стабильную высокооплачиваемую работу в успешной компании. В традиционной модели они сразу же после выпуска становятся клиентами бизнес-школ. Включение элементов бизнес-образования в структуру вуза поможет им получить практические знания и навыки уже на этапе получения высшего образования. Вторая категория — лица, потерявшие работу в результате структурных изменений на рынке труда. Часто они уже получили высшее образование, которое оказалось невостребованным или устарело. Эта категория заинтересована либо в обновлении теоретических и практических знаний, либо в их новом получении. В обычных условиях для них необходим актуализированный теоретический курс, а также практическая подготовка. Обучаясь по комбинированной программе вуза и бизнес-школы, включающей адаптированный к современным условиям теоретический курс и практическую подготовку, обучающиеся сэкономят собственное время и деньги, быстрее выйдут на рынок труда. Это положительно скажется и на экономике в целом.

Выгоды для бизнес-школ не столь очевидны, на первый взгляд. В определенной степени бизнес-школы и образовательные центры корректируют недостатки современной системы образования, выступая при этом конкурентами вузов. Однако последние тенденции в реформировании образования предполагают более высокую научную специализацию вузов, особенно магистратуры. В этом случае необходим поиск моделей развития бизнес-образования. Поэтому определенные выгоды возможны при альянсе университетов и бизнес-школ с работодателями. Фактически бизнес-школы могут выполнять две функции: второй ступени профессионального образования и агентов по подготовке работников под запросы конкретных организаций. На этапе теоретического обучения в университетах происходит отбор наиболее талантливых студентов, имеющих высокий рейтинг. Затем теоретические навыки дополняются практической подготовкой в лабораториях, учебных фирмах на стажировках в бизнес-школах. В результате компании получают работников, имеющих как соответствующее базовое образование, так и сформированные профессиональные навыки. Это позволит компании снизить затраты на переподготовку персонала, а также приведет к снижению брака и репутационных потерь от действия неквалифицированных сотрудников. Квалификация работника будет подтверждаться не только дипломом, но и сертификатом бизнес-школы. К тому же биз-

нес-образование не так стандартизировано, для него характерно применение передовых педагогических технологий, что позволяет менять структуру курса под потребности клиента, осуществлять переподготовку по заданным требованиям. В результате альянса с университетом бизнес-школа может получить такие выгоды, как расширение сферы деятельности, увеличение потока клиентов, повышение репутации, а следовательно, и финансовые выгоды.

Источники

1. *Gorbachev, N. N.* The implementation of international standards into the education process in Belarus / N. N. Gorbachev, S. N. Malchenko, S. A. Zenchanka // Intern. J. of Foresight and Innovation Policy. — 2006. — № 2 (2). — P. 175–183.
2. *Зенченко, С. А.* Национальная стратегия устойчивого развития Беларуси: опыт разработки и реализации / С. А. Зенченко // Стандарты и качество. — 2014. — № 11 (929). — С. 74–77.
Zenchenko, S. A. National strategy for the sustainable development of belarus: experience in designing and implementing / S. A. Zenchenko // Standards and quality. — 2014. — № 11 (929). — P. 74–77.
3. *Праневич, А. А.* Факторы конкурентоспособности малых стран и особенности их формирования в Республике Беларусь / А. А. Праневич // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов / Переяслав-Хмельниц. гос. пед. ун-т им. Григория Сковороды. — 2015. — № 26-1. — С. 86–92.
Pranevich, A. A. Factors of competitiveness of small countries and features of their formation in the Republic of Belarus / A. A. Pranevich // Economic Bulletin of the University. Collection of scientific works of scientists and graduate students / Pereyaslav-Khmelnytsky State Ped. Univ. named Gregory Skovoroda. — 2015. — № 26-1. — P. 86–92.
4. *Шимко, П. Д.* Управление повышением конкурентоспособности организаций высшего профессионального образования в регионе / П. Д. Шимко // Актуальные проблемы управления экономикой региона : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. 23–24 апр. 2009 г. / редкол.: С. Н. Максимов (отв. ред.) [и др]. — СПб. : СПбГИЭУ, 2009.
Shimko, P. D. Managing the increase of competitiveness of organizations of higher professional education in the region / P. D. Shimko // Actual problems of managing the region's economy : materials of the VI All-Russian sci. and practical conf. 23–24 April 2009 / editorial board: S. N. Maksimov (execut. ed.) [et al.]. — St Petersburg : SPbSIEU, 2009.
5. Образование [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/obrazovanie>. — Дата доступа: 11.07.2018.
6. Управление высшего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-professionalnogo-obrazovaniya/vysshee-obrazovanie/>. — Дата доступа: 11.07.2018.
7. *Паньков, А.* Лабиринты стратегий. 8К / А. Паньков, Д. Хохлов. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016. — 144 с.
Pan'kov, A. Labyrinths of strategies. 8K / A. Pan'kov, D. Khokhlov. — Moscow : Mann, Ivanov and Ferber, 2016. — 144 p.
8. *Ганэ, В. А.* Модели систем организационного управления / В. А. Ганэ, Е. М. Герасимова, Е. Л. Герасимов ; под науч. ред. В. В. Козловского. — Минск : Право и экономика, 2014. — 308 с.
Gane, V. A. Models of organizational management systems / V. A. Gane, E. M. Gerasimova, E. L. Gerasimov ; under the sci. ed. V. V. Kozlovsky. — Minsk : Law and Economics, 2014. — 308 p.
9. *Герасимов, Е. Л.* Методологические основы реформирования организационного управления образованием для экономики устойчивого развития: системный подход / Е. Л. Герасимов, Е. М. Герасимова // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. / сост.: В. Н. Кривцов, Н. Н. Горбачев. — Минск, 2016. — С. 170–171.
Gerasimov, E. L. Methodological foundations of reforming organizational education management for a sustainable development economy: a systems approach / E. L. Gerasimov, E. M. Gerasimova // Modern innovative technologies and problems of sustainable development of society : materials of the IX Intern. sci. and practical conf. / comp.: V. N. Kryvtsov, N. N. Gorbachev. — Minsk, 2016. — P. 170–171.

10. Герасимов, Е. Л. Необходимость трансформации конкурентных преимуществ вуза в информационной экономике / Е. Л. Герасимов, Е. М. Герасимова // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 мая 2017 г. / сост.: В. Н. Кривцов, Н. Н. Горбачев. — Минск : Ковчег, 2017. — С. 267–269.

Gerasimov, E. L. The need to transform the competitive advantages of the university in the information economy / E. L. Gerasimov, E. M. Gerasimova // Modern innovative technologies and problems of sustainable development of society : proc. of the X Intern. sci. and practical conf., Minsk, 26 May 2017 / comp.: V. N. Krivtsov, N. N. Gorbachev. — Minsk : Kovcheg, 2017. — P. 267–269.

Статья поступила в редакцию 20.12.2018 г.

УДК 378.12:005.951(476)

V. Glushakov
D. Tsygankov
BSEU (Minsk)

USE OF MCKINSEY 7S AND THE CONCEPT OF STAKEHOLDERS TO CREATE DEVELOPMENT DIRECTIONS

The article substantiates the application of McKinsey 7S and the concept of stakeholders in the development of possible directions and mechanism of development of the University. This is a complex of works, which should include mechanisms for creating and promoting exclusive educational services to the market, which allows developing trust in the corporate brand of the University among its potential customers.

The article discusses the possibility and feasibility of using modern management concepts in the daily activities of higher education institutions.

Keywords: management; system of communications; shared values; staff; stakeholder; style of management; structure of the University; skills; McKinsey 7S; knowledge economy.

В. Е. Глушаков
кандидат социологических наук, доцент
Д. Г. Цыганков
кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СХЕМЫ 7С И КОНЦЕПЦИИ СТЕЙКХОЛДЕРОВ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТА

В статье дается обоснование применения схемы 7С и концепции стейкхолдеров в процессе разработки возможных направлений и механизма развития университета. Это комплекс работ, который должен включать в себя механизмы создания и продвижения на рынок эксклюзивных образовательных услуг, что позволяет развивать доверие к корпоративному бренду университета у его потенциальных клиентов.

Рассматриваются возможность и целесообразность использования современных концепций менеджмента в повседневной деятельности учреждения высшего образования.

Ключевые слова: менеджмент; система коммуникаций; система ценностей; состав работников; стейкхолдер; стиль руководства; структура университета; сумма навыков; схема 7С; экономика знаний.