

## **THE SYSTEM OF EU FOREIGN TRADE REGULATION: EVOLUTION, FEATURES OF THE FORMATION AND INTERACTION OF THE PARTICIPATING COUNTRIES**

*The article discusses the main stages of education, the formation and formation of a single system of foreign trade regulation of the European Union. The author identifies the main regulatory instruments, identifies contradictions and development trends of the participating countries. The proposed methodology, the assessment of the interaction of the country in the global economy, which can be applicable to integration associations.*

**Keywords:** foreign trade regulation; economic integration; European Union; customs tariff; trade; export; import.

**E. A. Гаращенко**  
БГЭУ (Минск)

## **СИСТЕМА ВНЕШНЕТОРГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕС: ЭВОЛЮЦИЯ, ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ВЗАЙМОДЕЙСТВИЯ СТРАН-УЧАСТНИЦ**

*В статье рассматриваются основные этапы образования, становления и формирования единой системы внешнеторгового регулирования Европейского союза. Автором определяются основные инструменты регулирования, выявляются противоречия и тенденции развития стран-участниц. Предлагается методика оценки взаимодействия страны в мировой экономике, которая может быть применима и для интеграционных объединений.*

**Ключевые слова:** внешнеторговое регулирование; экономическая интеграция; Европейский союз; таможенный тариф; торговля; экспорт; импорт.

Европейский союз (ЕС) с единым внутренним рынком остается иллюстрацией множества теоретических моделей, а в ряде случаев и поводом для их появления. Эти модели, а также опыт их практического применения в настоящее время актуальны в связи с функционированием и расширением экономического пространства евразийской интеграции.

Теоретики интеграции предложили множество схем классификации форм международной экономической интеграции. Наибольшее распространение на Западе получила схема Б. Балаши, (в дальнейшем она была взята при использовании российскими учеными в советский, а затем и в постсоветский период) в его широко известной работе «Теория экономической интеграции». Так, выделяют следующие основные этапы становления интеграционного объединения: преференциальное соглашение, зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический/валютный союз, политический союз.

В ходе выполненных теоретических исследований выявлено, что при определении основных форм интеграции, предложенных не только Б.Балаши, но и Г. Кремером, М. Аллэ, ученые выделяют на всех стадиях интеграции основной признак, характеризующий определенный этап, — «устранение дискриминации». Учитывая эклектическую природу экономической теории, под термином «дискриминации» понимались различные ограничения торгового, фискального, валютного характера [1].

Становление и формирование единой европейской системы регулирования можно проанализировать, обосновав и выделив основные этапы развития:

- становление основ европейской интеграции с формирование общего таможенного тарифа (1950–1960 гг.);
- географическое расширение, устранение тарифных и нетарифных ограничений (1970–1980 гг.);
- формирование институциональных основ регулирования (1990–2003 гг.);
- единый (2002–2010 гг.);
- современный (2011 — настоящее время).

Период 1950–1960 гг. характеризуется началом функционирования Европейского сообщества и формированием условия для единой таможенной системы, основанной на единстве требований к ввозимым товарам и возможности их беспрепятственного перемещения в рамках Сообщества. Однако при этом сохранялись и национальные особенности. Инструментом реализации: единый внешний таможенный тариф (1968 г.). Недостатком данного метода явился факт отсутствия единой гармонизированной системы между странами и различных типов трактовки некоторых товарных групп.

Период 1970–1980 гг. характеризуется формированием единого рынка. Инструменты реализации: соглашения и двусторонние обязательства, полное устранение тарифных и нетарифных ограничений во взаимной торговле. Основной принцип реализации: взаимное признание, в основу которого был утвержден принцип происхождения товара во взаимной торговле [2].

Внешнеторговая стратегия и регулирование ЕС придерживались многоцелевого подхода, сочетая двустороннюю, региональную и многостороннюю политику. Данные приоритеты включали укрепление экономических связей с соседними странами путем заключения соглашений об ассоциации нового поколения со странами Средиземноморского бассейна и стратегии присоединения к странам Центральной и Восточной Европы, странам Балтии с одновременным выполнением международных обязательств.

Внешняя торговля стран ЕС в динамике за период 1960–1990 гг. с учетом присоединявшихся стран представлена на рис. 1.

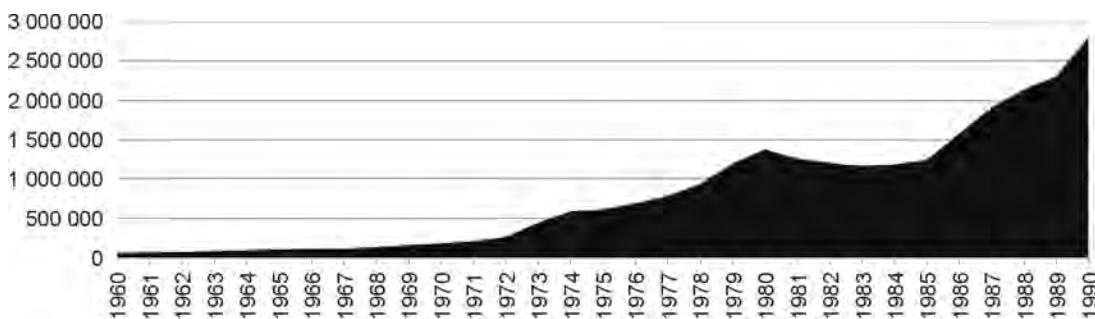


Рис. 1. Внешнеторговый оборот стран ЕС, 1960–1990 гг.

Источник: разработано автором на основе данных ВТО, ЮНКТАД.

Аналитические данные свидетельствуют о том, что в периоды присоединения новых стран-участников союза увеличивается и совокупный внешнеторговый оборот: 1973 г. (Ирландия, Великобритания, Дания), 1986 г. (Португалия, Испания). Несмотря на некоторое снижение данного показателя в 1981 г. (Греция), можно утверждать, что за период 1960–1990 гг. внешнеторговый оборот стран ЕС увеличился более чем в 45 раз

и составил в 1990 г. 2 811 043 млн дол. США, увеличиввшись по составу участников с 6 стран до 12.

Удельный вес стран ЕС в мировой торговле с учетом вступивших на определенных этапах новых участников представлен на рис. 2.

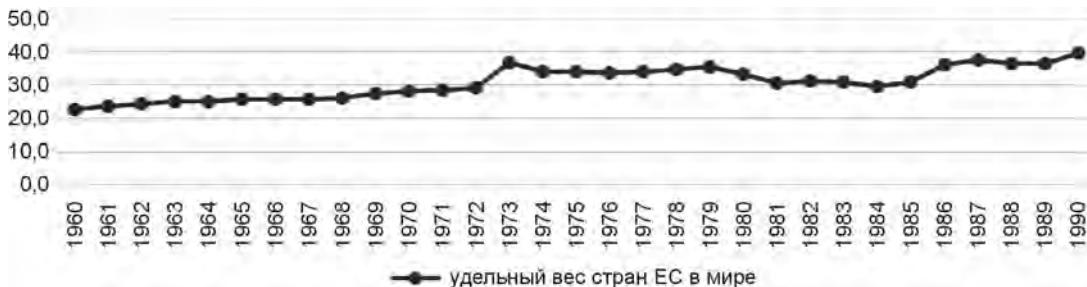


Рис. 2. Удельный вес стран ЕС в международной торговле, 1970–1990 гг., %

Источник: разработано автором на основе данных ВТО, ЮНКТАД.

Анализ данных свидетельствует, что удельный вес стран Европейского союза в международной торговле за рассматриваемый период увеличился с 23 до почти 40 %.

Несмотря на достаточно стремительное увеличение совокупного внешнеторгового оборота стран ЕС, удельный вес в международной торговле за рассматриваемый период имеет как положительную, так и отрицательную динамику. Снижение общего удельного веса стран ЕС в международной торговле приходится на периоды расширения интеграционного объединения 1973–1974 гг. (Ирландия, Дания, Великобритания), 1981 г. (Греция), 1987 г. (Португалия, Испания), что может свидетельствовать об отрицательных статических эффектах интеграции.

Период 1990–2003 гг. характеризуется следующими тенденциями в торговой политике [3]:

- значительный удельный вес ЕС в международной торговле;
- расширение ЕС (Австрия, Финляндия, Швеция);
- согласованная внутриинтеграционная политика не только на макроуровне, но и на мезоуровне;
- расширяющаяся сеть свободной торговли (подписание некоторых региональных торговых соглашений);
  - активное участие в либерализации многосторонней системы регулирования;
  - меры по гармонизации стандартов и технических требований на Едином рынке отражены на международном уровне путем заключения соглашений о взаимном признании с основными торговыми партнерами ЕС;
  - появление эмбарго к товарным потокам таких стран, как Ливия, Ирак, Афганистан, Босния, Герцеговина, Союзная Республика Югославия.

Функционирование в условиях обозначенных тенденций предопределили необходимость формирование институтов ВТО для руководства формирующейся многосторонней торговой системы в условиях наступающих расширений по преференциям [4].

Характерной особенностью данного периода можно отметить появление региональных торговых соглашений, основанных на более ранних соглашениях о свободной торговли (Норвегия, Лихтенштейн, Исландия). Позволили данным странам участвовать в общей торговле товарами и услугами стран ЕС. Страны Европы характеризовались проведением тесной интеграции посредством ступенчатой взаимной либерализации в соот-

ветствии с принятыми европейскими соглашениями, подписание документов по средиземноморским странам (одно из крупнейших — Соглашение с Турцией, 1995 г.).

Разработанная в 1990-е гг. общая система преференций (ОСП) странами ЕС применялась по отношению к более чем 150 странам и территориям и охватывала весь промышленный сектор согласно гармонизированной системе кодирования товаров с делением товарных групп на четыре категории:

- «очень чувствительные» товары (текстиль, одежда) с уровнем тарифного обложения 85 % единой пошлины ЕС;
- «чувствительные» (обувь, электроника, автотранспортные средства) — 70 % единой пошлины ЕС;
- «получувствительные» — 35 % тарифа;
- «нечувствительные» товары со ставкой обложения 5 до 10 % единого европейского тарифа.

Как и для других участников Уругвайского раунда, страны ЕС приняли обязательства в соответствии с Соглашением ВТО по сельскому хозяйству: перевод в тарифный эквивалент всех нетарифных и иных ограничений и сокращение уровня тарифного обложения на 36 % в среднем всех товарных позиций в переходный период 1995–2002 гг. Предполагалось найти такой компромисс по тарифным ограничениям, чтобы импорт ЕС составлял не менее 3 % внутреннего потребления каждой группы продуктов, увеличившись до 5 % к концу переходного периода (2001 г.). Среднее значение тарифа ЕС представлено на рис. 3.

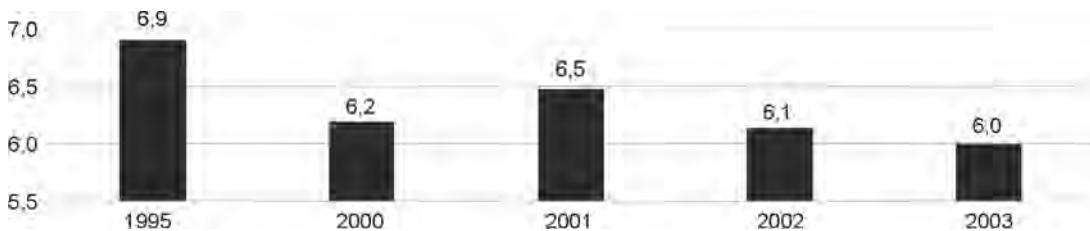


Рис. 3. Таможенный тариф ЕС, 1995–2003 гг., %

Источник: разработано автором на основе данных WITS.

Анализ представленных данных позволяет установить, что за рассматриваемый период значение показателя сократилось незначительно (на 15 %).

По данным ОЭСР уже к середине 90-х гг. XX в. наблюдался общий рост экономик не только ЕС, но и стран, не входящих в объединение, увеличились темпы внешней торговли, предпосылкой которой, по оценкам экспертов ОЭСР, явилась интеграция и внутренняя либерализация государств ЕС (рис. 4).

Расширение ЕС в 1995 г. (Австрия, Швеция, Финляндия) увеличили совокупный товарооборот ЕС.

Представленные аналитические данные позволяют утверждать, что при росте совокупного внешнеторгового оборота и увеличении внутриинтеграционного взаимодействия уровень тарифного обложения значительно не изменился, что позволяет сделать вывод о формировании единого товарного рынка с устоявшимися правилами регулирования товарных потоков.

Анализ данных взаимной торговли стран ЕС позволяет установить, что тренды экспорта и импорта совпадают, сохраняется положительная динамика, взаимный товарооборот увеличивается. И с 1995 до 2003 г. прирост данных показателей составил около 50 %, увеличившись по экспорту с 1 172 335,51 до 1 756 338,11 млн дол. США и по импорту с 1 101 261,27 в 1995 г. до 1 641 751,41 млн дол. США.

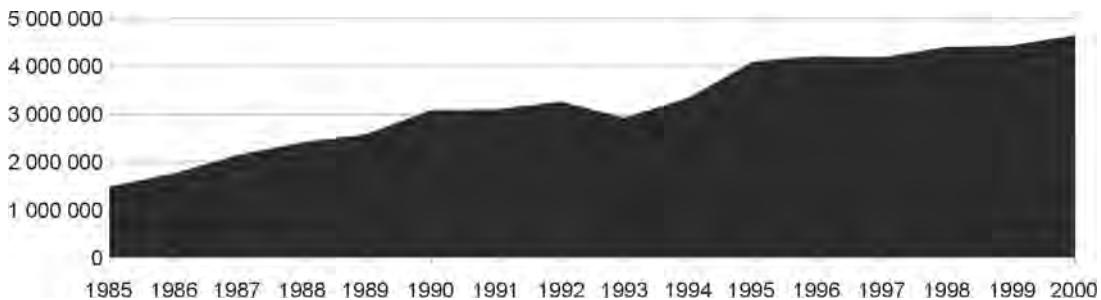


Рис. 4. Внешнеторговый оборот ЕС, 1985–2000 гг., млн дол. США

Источник: разработано автором на основе данных ЮНКТАД.

Период 2004–2010 гг. характеризуется интеграционным расширением в 2004 г. (присоединение 10+2+1 стран). Инструменты реализации: уже существующие тарифные правила функционирования единого европейского рынка.

Уровень тарифа ЕС представлен на рис. 5.

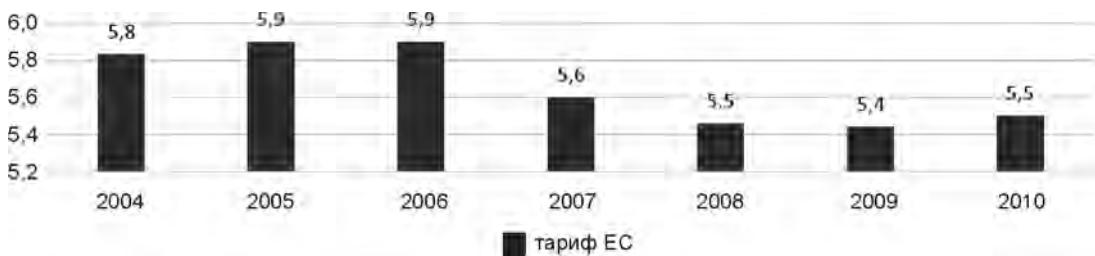


Рис. 5. Таможенный тариф ЕС, 2004–2010 гг., %

Источник: разработано автором на основе данных WITS, UNCTAD.

Данные рис. 5 свидетельствуют о продолжающейся либерализации стран ЕС и некотором сокращении уровня тарифного обложения по сравнению с предыдущим этапом развития.

Современный этап развития внешнеторгового регулирования (2011 г. — настоящее время) характеризуется экспертами ВТО как достаточно открытый для несельскохозяйственных товаров и имеющий ряд ограничений для доступа продукции сельского хозяйства. Инструменты реализации: интегрированный тариф ЕС, расширенная система льгот и преференций Особенность — дифференциация ставок.

Следует отметить, что в условиях постепенной либерализации мировой торговли значение системы торговых преференций снижается [5]. Преференциальная торговля остается для ЕС эффективным инструментом влияния на торговую политику других стран и обеспечения собственных торговых интересов. Существование достаточно широкой гаммы соглашений о преференциальной торговле, варьирование со стороны ЕС этим инструментом в интересах собственной торговли, несомненно усложняет торговый режим ЕС [3].

Анализ представленных на рис. 6 данных свидетельствует о некотором сокращении таможенного тарифа.

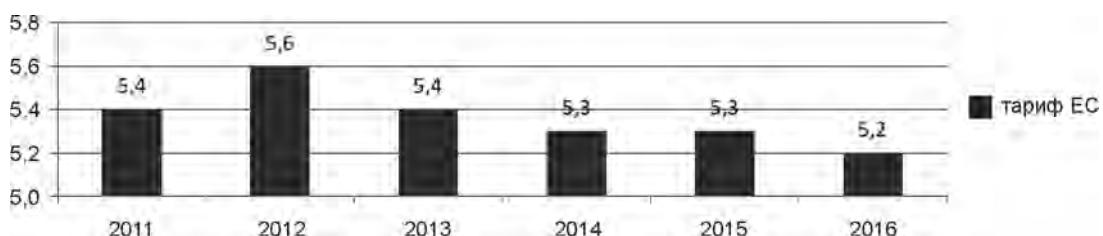


Рис. 6. Таможенный тариф ЕС, 2011–2016 гг., %

Источник: разработано автором.

Количество товарных позиций гармонизированной системы ЕС представлено на рис. 7.

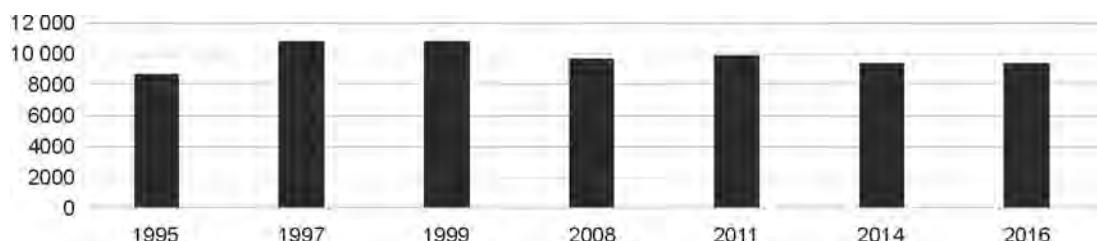


Рис. 7. Количество товарных позиций ТНВЭД ЕС, 1995–2016 гг.

Источник: разработано автором на основе данных ВТО, ЮНКТАД.

Представленные данные свидетельствуют о некотором сокращении товарных позиций. Однако анализ тарифного регулирования ЕС позволяет утверждать, что за простотой теоретического описания и изложения в нормативных документах, на практике единый таможенный тариф в ТН ВЭД ЕС достаточно сложно интерпретировать. Как свидетельствуют данные по коду товара 101299000 «Живые лошади», в рамках действующего законодательства предусмотрено более 35 разновидностей стран-партнеров, с которыми подписаны преференциальные соглашения. И такая детализация приводит к тому, что расширенный единый таможенный тариф имеет более 460,000 позиций.

Модернизация внешнеторгового регулирования современных экономических систем требует комплексного теоретического, научного и методологического изучения существующих внешнеторговых отношений для своевременной реакции с учетом существующих особенностей в условиях экономической интеграции.

Дать экономическую оценку происходящим внешнеторговым процессам относительно отдельных государств, а также в условиях экономической интеграции и многосторонней системы регулирования, оценить их влияние на экономику страны позволяют инструменты математического и статистического анализа [6]. Традиционные показатели торговли (экспорт, импорт) позволяют выявить удельный вес основных групп ТНВЭД страны. Интегрированные показатели (коэффициенты, индексы) позволяют на основе данных международных баз оценить взаимодействие страны в условиях экономической интеграции. В работе предлагается провести системную оценку взаимодействия на примере Португалии. Знаком «+» в таблице обозначены наилучшие значения соответствующего показателя группы ТНВЭД.

## Оценка взаимодействия Португалии в мировой экономике, 2016 г.

Номер группы	Импорт (наибольшая доля в импорте)	Экспорт (наибольший удельный вес экспорта)	Коэффициент внутриотраслевой специализации страны		Индекс сбалансированности	Индекс Б. Балаши	Значение таможенного тарифа			Тарифный пик
			товары исключительно импортируются	товары исключительно экспортятся			0–5	>5	>10	
1						+			+	3000,0
2	+							+		3000,0
3			+			+			+	3000,0
4				+		+			+	587,3
5	+						+			50,0
6			+						+	100,0
7	+	+						+		3000,0
8						+		+		65,0
9				+		+		+		166,5
10								+		200,0
11						+		+		400,0
12				+					+	110,3
13		+			+	+			+	1080,4
14	+	+				+		+		200,0
15						+			+	2922,5
16					+	+		+		80,4

Источник: составлено автором на основе данных WITS.

Системная оценка Португалии позволяет сделать вывод, что по группам «Текстильные материалы» и «Древесина и изделия из нее» торговля сбалансирована, страна вовлечена в МРТ (международную специализацию).

Подобную методику по оценки взаимодействия страны/группы стран можно применять как самостоятельно в мировой экономике для отдельных государств/интеграционных объединений, так и в условиях регионального или интеграционного сотрудничества.

Таким образом, формирование и развитие единой системы регулирования Европейского союза охватывает вторую половину XXв. и характеризуется функционированием общей системы регулирования внешней торговли. В статье выделены и представлены основные этапы становления внешнеторгового взаимодействия, выявлены инструменты реализации, тенденции развития. Каждый эволюционный период характеризуется особенностями становления и формирования единого внешнеторгового регулирования. Представленная систематизация основных этапов формирования общей системы регулирования позволила выявить противоречия. Разработанный инструментарий позволил на примере Португалии дать экономическую оценку по реализуемым мероприятиям и их влиянию на экономику страны. Подобный анализ можно проводить любому государству для реализации целей внешнеторговой стратегии.

### Источники

- Гаращенко, Е. А. Методические подходы к оценке динамики и эффективности экономической интеграции / Е. А. Гаращенко // Экономика и упр. — 2016. — № 1. — С. 57–60.  
Garashchenko, E. A. Methodical approaches to assessing the dynamics and efficiency of economic integration / E. A. Garashchenko // Economics and Management. — 2016. — № 1. — P. 57–60.

2. Винер, Я. Проблема таможенного союза / Я. Винер // Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика / под ред. А. П. Кирева. — М. : ТЕИС, 2006. — 950 с.  
*Winer, Ya. The Problem of the Customs Union / Ya. Winer // Milestones in Economic Thought.*
- T. 6. International Economics / under the editorship A. P. Kireva. — Moscow : TEIS, 2006. — 950 s.
3. ВТО: механизм взаимодействия национальных экономик. Угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок / под ред. С. Ф. Сутырина. — М. : Эксмо, 2008. — 400 с.  
*4. A Practical Guide to Trade Policy Analysis. — Geneva : World Trade Organization, 2012.*
5. Гаращенко, Е. А. Генезис тарифного регулирования внешней торговли в мировой экономике / Е. А. Гаращенко // Экономика. Управление. Инновации. — 2017. — № 3. — С. 87–91.  
*Garashchenko, E. A. Genesis of tariff regulation of foreign trade in the world economy / E. A. Garashchenko // Economy. Control. Innovation. — 2017. — № 3. — P. 87–91.*
6. Алиханов, А. А. Либерализация торговых взаимоотношений между странами: оценка и последствия / А. А. Алиханов, В. Ю. Скрябина, Е. В. Тарасюк // Междунар. торговля и торговая политика. — 2015. — № 3. — С. 3–27.  
*Alikhanov, A. A. Liberalization of trade relations between countries: an assessment and implications / A. A. Alikhanov, V. Yu. Scriabina, E. V. Tarasyuk // Intern. Trade and Trade Policy. — 2015. — № 3. — C. 3–27.*

Статья поступила в редакцию 27.11.2018 г.

УДК 911.3:314(476)

*V. Garkavaya  
V. Borisevich  
BSEU (Minsk)*

## THE MAIN PROBLEMS OF THE SOCIO-ECONOMIC AND ENVIRONMENTAL DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND THEIR SOLUTIONS

*The article summarizes various theoretical approaches to the study of the essence of the socioeconomic and ecological development of the national economy, identifies the main economical development's determinants, studies indicators of the level of socio-economic and environmental development, and assesses their state at the present stage. The methodology of constructing the regression model, the rating evaluation, as well as the economic and statistical method for forecasting the level of socio-economic indicators, reveals the main problems of socio-economic and environmental development in the Republic of Belarus and determines the directions for their solution by analyzing the level of socioeconomic and environmental development of the national economy with using various methods of analysis.*

**Keywords:** socio-economic and ecological development; factors; indicators; regression model; rating assessment; forecasting of indicators; sustainable development issues; ways of solutions.

*В. Г. Гаркавая  
кандидат экономических наук  
Б. А. Борисевич  
БГЭУ (Минск)*

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*В статье обобщены теоретические подходы к исследованию сущности социально-экономического и экологического развития национальной экономики, выделены основные детерминирующие*