

Источники

1. *Киселев, И. Я.* Новый облик трудового права стран Запада: прорыв в индустриальное общество / И. Я. Киселев. — М. : ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2003. — 160 с.
2. *Черкасов, В. Е.* Нестандартные формы занятости в условиях постиндустриальной экономики / В. Е. Черкасов, Е. В. Ваховский // Вестн. Поволж. ин-та упр. — 2012. — № 2. — С. 205–212.
3. *Головина, С. Ю.* Форсайт как инструмент научного прогнозирования развития трудового законодательства / С. Ю. Головина // Международная научно-практическая конференция «История и научное прогнозирование развития трудового права и права социального обеспечения» (Третьи Гусовские чтения) : материалы конференции / под общ. ред. Н. Л. Лютова, Ф. О. Сулеймановой ; сост.: Н. Л. Лютов, Ф. О. Сулейманова. — М. : РГ-Пресс, 2018. — 424 с.

<http://edoc.bseu.by>

*Т. С. Таранова, д-р юрид. наук, профессор
А. А. Чучвал
БГЭУ (Минск)*

О ПРЕИМУЩЕСТВАХ РАЗРЕШЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ

В соответствии с п. 1 ст. 2 Закона Республики Беларусь от 12.07.2013 г. № 58-З «О медиации» (с изм. и доп.) (далее — Закон) медиация может быть применена в целях урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами или не вытекает из существа соответствующих отношений [1].

Стоит отметить, что медиация, а также другие альтернативные способы разрешения споров представляют собой достаточно доступные инструменты для урегулирования разногласий между сторонами. При этом указанные способы могут применяться как отдельно, так и в комплексе.

Право выбора наилучшего способа (способов) разрешения спора, как правило, принадлежит его участникам и зависит от их экономических, репутационных, личных, эмоциональных интересов, конкретной ситуации, в том числе стадии спора [2].

К сожалению, идеальный способ урегулирования споров еще не выработан. Каждый способ разрешения правового конфликта имеет свои достоинства и недостатки. Недостатки медиации в основном связаны с малой распространенностью данной процедуры в практике урегулирования правовых споров, сложностями при исполнении медиативного соглашения, достигнутого сторонами по результатам рассмотрения гражданско-правовых споров. Вместе с тем медиация обладает следующими преимуществами:

1. Оперативность проведения процедуры. Стороны сами выбирают время проведения медиации и могут влиять на ее продолжительность. Участникам не требуется ожидать назначения судебного заседания, прогнозировать срок разбирательства.

2. Конфиденциальность. Процедура медиации не публична, что снижает риски распространения информации о конфликте между сторонами и его влияние на деловую репутацию.

3. Сохранение взаимоотношений сторон. Медиация направлена на урегулирование конфликта посредством выработки взаимоприемлемого его решения, что позволит продолжить сторонами отношения.

4. Медиация как способ разрешения споров востребована во многих странах мира и зарекомендовала себя как действенный инструмент. Необходимо понимать, что грамотно и оперативно проведенная медиация на ранних стадиях конфликта позволяет его разрешить с минимальными издержками, поскольку результат медиации, в отличие от судебного разбирательства, — это следствие договоренностей, а не решение третьего лица, наделенного властными полномочиями.

Источники

1. О медиации : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-З : с изм. и доп. от 05.01.2016 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 2/2056.

2. Красовская, И. И. Преимущества разрешения хозяйственных споров в медиации [Электронный ресурс] / И. И. Красовская // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нап. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015. — Дата доступа: 06.03.2019.

*Т. С. Таранова, д-р юрид. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ НЕИСПОЛНЕНИЕ

Гарантии прав ребенка на содержание закреплены в Кодексе Республики Беларусь о браке и семье (КоБС). По общим правилам, закрепленным в ст. 88, 91 КоБС, в обязанности родителей вменяется предоставление содержания своим несовершеннолетним детям, а также нуждающимся в помощи нетрудоспособным совершеннолетним детям. Правоотношения, возникающие в связи с уплатой алиментов, связывают участников правоотношения алиментными обязательствами. Алиментное обязательство наряду с правом на алименты у одних членов семьи возлагает на других ее членов алиментные обязанности.

Неисполнение обязанностей родителей по содержанию своих детей может повлечь их исполнение в принудительном порядке в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании решения суда или на основании соглашения (договора) родителей, предусматривающего обязанности по содержанию детей. Несвоевременная уплата алиментов влечет ответственность, установленную законом за задолженность.

В ст. 111-1 КоБС разграничивается ответственность за задолженность, образовавшуюся в связи с несвоевременной уплатой алиментов обязанного лица, исходя из оснований возникновения алиментной обязанности: имеет ли она договорной характер либо задолженность образовалась в связи с неисполнением обязанности уплачивать алименты по судебному постановлению. С учетом такого подхода при образовании задолженности по алиментам по вине лица, обязанного уплачивать алименты по Соглашению о детях, Соглашению об уплате алиментов или Брачному договору, виновное лицо несет ответственность в порядке, предусмотренном этими соглашениями (договором). При образовании задолженности по алиментам по вине лица, обязанного уплачивать алименты по судебному постановлению, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере 0,3 % суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Нормы КоБС не предусматривают в качестве обязательного условия для заключения Соглашения о детях, Соглашения об уплате алиментов, а также Брачного договора наличия в данных соглашениях положений об ответственности за образовавшуюся задолженность по алиментам. Такие условия могут отсутствовать по каким-то причинам в рассматриваемом соглашении.