

на деятельность, связанную со специфическими товарами (работами, услугами), осуществляемую государственными органами в пределах их компетенции, воинскими частями Вооруженных Сил и другими правоохранительными органами в соответствии с их задачами. Кроме того, действия данного Положения не распространяются на деятельность, связанную с ремонтом, техническим обслуживанием, монтажом систем технических средств для обеспечения оперативно-розыскных мероприятий на сетях электросвязи и почтовой связи, осуществляемую операторами электросвязи и почтовой связи в соответствии с законодательством о порядке взаимодействия операторов электросвязи и почтовой связи с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (Указ Президента Республики Беларусь от 19.02.2016 г. № 62).

В заключение необходимо отметить, что деятельность лицензирующих органов носит управленческий, т.е. административно-правовой характер в области правового регулирования предпринимательской (хозяйственной) деятельности.

<http://edoc.bseu.by>

*А. В. Шерстобитов, канд. юрид. наук
БГЭУ (Минск)*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ АГРОЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь деятельность по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма осуществляется физическими лицами без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, сельскохозяйственными организациями — при условии ведения раздельного учета доходов, получаемых от данного вида деятельности, и доходов, получаемых от реализации, произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции, других видов хозяйственной деятельности, не запрещенных законодательством. Нормативно-правовое регулирование данных отношений в настоящее время объединило по своей сути двух кардинально отличающихся субъектов оказания гражданско-правовой услуги.

Ряд белорусских ученых полагает, что, исходя из специфики агроэкотуристической деятельности и нормативной правовой базы, агроэкотуризм можно отнести к хозяйственной деятельности, не подлежащей налогообложению. С данной позицией можно согласиться только частично. Освобождение физических лиц от налоговых обязательств, связанных с получением прибыли в сфере агроэкотуризма, не должно создавать условий практической минимизации ответственности в случаях невыполнения договорных обязательств по оказанию туристической услуги и ответственности за вред, причиненный здоровью или имущественным интересам потребителя.

Полагаем, что существующая на сегодняшний момент редакция Указа о непризнании физических лиц субъектами предпринимательской деятельности в случае невыполнения условий гражданско-правового договора с потребителем агроэкоуслуг не защищает права потребителя в полном объеме. Невыполнение принятых на себя гражданско-правовых обязательств либо их частичное выполнение не предусматривает в этом случае имущественную ответственность физического лица, как минимум тождественную ответственности индивидуального предпринимателя, и позволяет избежать имущественной ответственности в полном объеме, равной ответственности юридических лиц. Данная ответственность также может возникнуть из причинения вреда здоровью при оказании услуг по обеспечению агроэкотуристов питанием, во время экскурсионного

обслуживания, мероприятий на воде. Полагаем, что признание физического лица субъектом оказания агроэкоуслуги, но не субъектом предпринимательской деятельности не позволит в максимальном объеме защитить законные права и интересы потребителей туристических услуг.

Признавая значимость относительно нового для Республики Беларусь направления хозяйственной деятельности — агроэкотуризма, имеющего своей целью создание условий для разрешения проблемы занятости в сельской местности и развития предпринимательства, не требующего больших стартовых инвестиций, — считаем необходимым проведение дальнейших научных исследований в данной сфере, направленных на оптимизацию хозяйственных правоотношений.

Полагаем, что освобождение физического лица как субъекта агроэкотуристической услуги от статуса предпринимателя не обеспечивает в полном объеме защиты законных права и интересов потребителей туристических услуг. Предоставление возможности получения прибыли должно предусматривать полную имущественную ответственность за невыполнение принятых на себя обязательств и совершение иных гражданско-правовых деликтов. Считаем целесообразным признать на законодательном уровне статус субъектов, оказывающих агроэкоуслуги, равным статусу хозяйствующего субъекта, закрепленному в Гражданском кодексе Республики Беларусь.

*М. А. Шило, аспирант
БГЭУ (Минск)*

ИМУЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Вопросы имущественного положения субъектов хозяйствования всегда вызывали интерес у исследователей. Анализ литературы по теме исследования позволяет выделить ряд проблем:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее — ГК) не содержит специальных норм, регулирующих вопросы имущественной ответственности индивидуальных предпринимателей. В связи с этим, рассматривая данный вопрос, в первую очередь необходимо исходить из того, что индивидуальный предприниматель относится к категории граждан (данный вывод следует из содержания ст. 22 ГК). По сложившейся практике толкования гражданского законодательства индивидуальный предприниматель несет полную имущественную ответственность, поскольку согласно ст. 23 ГК гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что ГК устанавливает более строгую ответственность индивидуальных предпринимателей как по сравнению с гражданами, не занимающимися предпринимательством, так и в сравнении с учредителями (участниками) или собственниками имущества юридического лица. Такое положение вряд ли можно признать обоснованным. Для решения данной проблемы предлагаем следующее:

- исключить ответственность индивидуального предпринимателя при отсутствии вины последнего;
- по отдельным видам предпринимательских обязательств ограничить ответственность индивидуального предпринимателя;
- установить равенство между участниками экономических отношений в вопросах гражданско-правовой ответственности.