

Все это позволит снизить банковские риски и увеличить доходность кредитных операций, что будет способствовать расширению использования банковского кредита в качестве источника финансирования инвестиций.

<http://edoc.bseu.by>

*В. В. Сакович*  
*БГЭУ (Минск)*

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ НА ОКАЗАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В условиях ограниченности финансовых возможностей государственного бюджета и необходимости повышения качества жизни населения вопросы повышения эффективности расходов на оказание государственных услуг приобретают особую актуальность.

Под эффективностью в экономической литературе понимается способность достигать определенных результатов, затрачивая при этом оптимальный объем ресурсов. Автор полагает, что в сфере государственного управления эффективность характеризуется учетом общественных предпочтений (деятельность государственных органов должна обеспечивать удовлетворение актуальных и наиболее важных потребностей населения), а также оптимальным соотношением затраченных ресурсов и выгод (затраты на производство общественных благ должны соответствовать их полезности) [1]. Исходя из этого, эффективность расходов на оказание государственных услуг повысится в случае удовлетворенности населения качеством и доступностью услуг либо сокращения их удельной стоимости.

Снизить стоимость государственной услуги затруднительно ввиду того, что она формируется в большей степени из текущих затрат, в составе которых основную долю занимает заработная плата персонала. Следовательно, наилучший способ повысить эффективность расходов на оказание государственной услуги — улучшить ее качество.

Разработку мероприятий по повышению качества государственных услуг в Республике Беларусь предполагает определение специфики организации их предоставления, которая заключается в следующем: 1) законодательно не закреплены состав и стандарты качества государственных услуг; 2) в процессе предоставления услуг не используются результативные методы управления и финансирования; 3) в законодательстве не отражены понятие государственной услуги и критерии ее качества; 4) не определены границы ответственности бюджетной организации за низкое качество государственных услуг.

Основываясь на выявленной специфике, автор предлагает повысить качество услуг путем: 1) обеспечения прозрачности и открытости процесса предоставления государственных услуг; 2) идентификации государственных услуг (дальнейшая работа по формированию реестра государственных услуг) и регламентации процесса их предоставления; 3) стандартизации качества и оптимизации административных процедур оказания государственных услуг; 4) организации взаимодействия производителей и потребителей государственных услуг; 5) установления зависимости объема финансирования бюджетного учреждения от качества услуг; 6) формирования основ организации контроля эффективности и качества государственных услуг; 7) непрерывной работы по выявлению резервов повышения качества государственных услуг и направлений совершенствования системы их оказания.

На данном этапе развития бюджетных отношений повышение качества государственных услуг в первую очередь требует предварительной работы по окончательному формированию перечня (реестра) и стандартов государственных услуг, а также методи-

ческих основ проведения контроля их качества. Реализация этих направлений на практике будет способствовать повышению эффективности расходов на оказание государственных услуг, а также повышению ответственности органов государственной власти и государственных организаций за эффективность их деятельности.

#### Источник

1. Сакович, В. В. Эффективность государственных расходов: понятие и способы достижения / В. В. Сакович // Весп. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2018. — № 3 (128). — С. 109–119.

*О. В. Сидская*  
ПолесГУ (Пинск)

## КОНЦЕНТРАЦИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Для развития любой экономики важна эффективно функционирующая банковская система, способная обеспечивать стабильную и сильную связь между секторами экономики.

Сегодня банковский сектор — ключевой провайдер краткосрочных ресурсов и один из важнейших «поставщиков» средне- и долгосрочных ресурсов.

Проблема конкуренции банковского сектора достаточно многогранна и имеет множество различных нюансов. Разработан ряд специфических количественных и качественных параметров для проведения оценки конкурентоспособности банковского учреждения, однако, несмотря на широкий ряд инструментов, наиболее влиятельными оказываются общая экономическая ситуация в стране, позиция регулятора и уровень благосостояния населения. Конкурентоспособность любого банка во многом связана с размером располагаемого капитала: чем больше размер банка, тем больше возможности для финансирования, повышения качества предоставляемых услуг, расширения клиентской базы, внедрения новых продуктов. Исследование банковского сектора, особенно динамики совокупного капитала, структуры активов, дифференциация по отдельным структурным звеньям представляют интерес для формирования стратегии развития банковской системы в целом и разработки рекомендаций по дальнейшему ее укреплению. Анализ концентрации капитала, оценка типа сложившихся рыночных структур в банковском секторе свидетельствуют о конкурентоспособности и развитости банковской среды и являются одним из способов идентификации проблем в этом секторе.

Таким образом, чтобы банковская система повлияла на развитие реальной экономики, она должна хорошо функционировать. И одним из индикаторов эффективного функционирования является концентрация рынка. Важность концентрации заключается в том, что она охватывает и характеризует структуру рынка. Показатель концентрации отрасли обратно пропорционален уровню конкуренции в ней. В зависимости от целей исследования могут использоваться различные показатели концентрации поставщиков благ и услуг: индекс концентрации ( $CR_k$ ), индекс Херфиндала–Хиршмана ( $HHI$ ), индекс энтропии ( $E$ ), дисперсия ( $S^2$ ), индекс Линда ( $L$ ), индекс Джини ( $G$ ) и др.

За проанализированный период (2009–2017 гг.) значение емкости банковского рынка Беларуси изменилось незначительно (на 01.01.2010 г. — 32, на 01.01.2018 г. — 24 действующих банка). Динамика значений показателей  $CR_k$  свидетельствует о колебаниях значения концентрации банковской сферы на границе умеренного и высокого уровней. Значение индекса  $HHI$  на всем временном интервале не опускалось ниже 0,18, что характеризует банковский рынок как высококонцентрированный.