
OLGA SHULEIKA

**STIMULATING FISCAL POLICY AND LEVERS
FOR ITS SUSTAINABILITY**

Author affiliation. *Olga SHULEIKA (olgashuleiko@yandex.by), The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article examines the effectiveness of stimulating fiscal policy during economic crisis in the EU countries. Major conditions are revealed that determine the possibility of fiscal stimulation without breaking budgetary sustainability. Features of fiscal stimulation in the Republic of Belarus are analyzed; risks of financial stability are revealed.

Keywords: fiscal policy; fiscal stimulation; fiscal consolidation.

UDC 336.27(477)

*Статья поступила
в редакцию 05.02. 2018 г.*

В. В. САКОВИЧ

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
РАСХОДОВ: ПОНЯТИЕ И СПОСОБЫ ДОСТИЖЕНИЯ**

В статье проанализированы существующие подходы к определению «эффективность государственных расходов», предложена его авторская интерпретация; изучены инструменты повышения эффективности государственных расходов, используемых в зарубежной практике; сформулирована система признаков эффективного расходования бюджетных средств и условий достижения эффективности.

Ключевые слова: эффективность государственных расходов; признаки эффективного расходования; инструменты достижения эффективности государственных расходов.

УДК 336.5

Глобальный рост объемов государственных расходов, расширение государственной деятельности как регулятора экономики, хозяйствующего субъекта на рынке, стабилизатора социального равновесия обострили необходимость решения проблемы нехватки бюджетных средств в условиях нарастающих потребностей общества. Сокращение объема государственных расходов не всегда целесообразно и часто затруднительно, особенно в отношении расходов на социальную сферу. В сложившихся условиях обостряется актуальность

Виктория Владимировна САКОВИЧ (Sakovich.viktoria@gmail.com), аспирантка кафедры налогов и налогообложения Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

изучения способов повышения эффективности расходования государственных финансовых ресурсов [1].

Целью данной статьи является всестороннее исследование понятия эффективности государственных расходов и анализ способов ее достижения.

Эффективность государственных расходов в рамках концепции государственного управления и системы управления общественными расходами рассматривается в работах А. Шика, А. Премчанда, Е. Кампоса, С. Прадхана, Р. Аллана и Д. Томасси.

Современные отечественные и российские исследования эффективности государственных расходов до настоящего времени не имеют комплексного характера и представляют собой работы в отдельных сферах государственной деятельности. Можно выделить работы Л. Якобсона, М. Афанасьева, А. Беленчук, А. Бабича, Л. Павловой, А. Шашитко, Е. Бушмина и др.

Несмотря на разработанность категории экономической эффективности, окончательно сформированного понимания эффективности государственных расходов в экономической науке не существует.

Эффективность государственных расходов В. Парето определяет следующим образом: «Экономическая эффективность хозяйственной системы — это состояние, при котором невозможно увеличить степень удовлетворения потребностей хотя бы одного человека, не ухудшая при этом положение другого члена общества» [2].

Взяв за основу теорию оптимальности Парето, американский экономист Джозеф Стиглиц выработал методику определения эффективного по Парето объема общественных благ, производимых государственным сектором. Эффективный объем производства общественных благ достигается при равенстве суммы предельных норм замещения и предельной нормы трансформации. Предельная норма замещения представляет собой суммарное количество частных благ, которым сумма индивидов готова пожертвовать ради производства одной дополнительной единицы общественного блага. Предельной нормой трансформации признается количество частных благ, требуемое взамен на производство одной дополнительной единицы общественного блага [3].

Применительно к системе управления государственными финансами принцип Парето-эффективности базируется на суждении, что эффективными расходы бюджета признаются, когда производство общественных благ соответствует предпочтениям отдельных индивидов общества в совокупности объему ресурсов, необходимых для его производства.

Такой подход, на наш взгляд, особенно точно отражает суть эффективности государственных расходов, включая в себя ориентир на общественные предпочтения (расходы государства должны удовлетворять актуальные и наиболее важные потребности населения), а также на оптимальное соотношение затраченных ресурсов и выгод (затраты на производство общественных благ должны соответствовать их полезности).

Современные подходы к определению эффективности государственных расходов условно делятся на три группы.

Первая группа исследователей считает, что эффективность бюджетных расходов выражается в наилучшем соотношении достигнутого результата с произведенными затратами [4]. Данный подход отражен в теории экономики общественного сектора, Большом экономическом словаре, его придерживаются такие авторы, как В. Л. Никифоров, Д. Завьялов, Е. Б. Коровкина, Е. И. Иванова, М. В. Мельник, А. Н. Борисов, О. В. Никитина, Е. В. Романова и др. Так, О. В. Бобкова, Е. В. Романова и другие определяют эффективность использования бюджетных средств как «достижение наивысшего результата при выполнении какого-либо действия, мероприятия, на финан-

сирование которых предусмотрено расходование бюджетных средств» [5]. Этот же подход использован при определении эффективности в Бюджетном кодексе РФ.

Вторая группа исследователей признает бюджетные расходы эффективными в том случае, если они позволили достигнуть поставленной цели. Такой подход обусловлен развитием в современном обществе программно-целевого бюджетирования, при котором бюджетные ресурсы расходуются в рамках бюджетных программ, имеющих четкий целевой ориентир. Так, например, И. И. Мазур отмечает, что «эффективность использования бюджетных средств определяется не столько традиционными показателями «затраты-выпуск» или «затраты-результаты», сколько по соотношению результатов и ресурсов, использованных для достижения стратегических целей политической системы и реализации общих государственных интересов» [6]. Т. Сильвестрова раскрывает понятие эффективности государственных расходов как «...достижение поставленных целей и задач в рамках реализации государственных программ путем соотнесения полученного результата и произведенных затрат» [7].

Третья группа исследователей исходит из обязательности отражения в эффективности главного признака — достижение общественной полезности. Эффективность бюджетных расходов — это предоставление ресурса в распоряжение того пользователя, для которого он представляет наибольшую ценность. С. Б. Ефимова утверждает, что эффективностью признается соотношение затраченных ресурсов и достигнутого общественного эффекта [8]. С. Н. Рябухин считает, что эффективность расходования государственных ресурсов достигается путем повышения «чистой отдачи». В свою очередь «чистая отдача, подлежащая максимизации, представляет собой разность между общественными выгодами и общественными издержками» [9].

Эффективность государственных расходов выражается не только в достижении поставленной цели или минимизации предельных издержек, но и в соответствии цели, на которую расходуются средства, общественным предпочтениям (см. рисунок).



Рис. 1. Взаимосвязь признаков эффективного расходования средств

Изученные подходы к понятию эффективности государственных расходов позволили сформулировать признаки эффективного расходования бюджетных средств и условия достижения эффективности.

Эффективность государственных расходов содержит две составляющие: общественную и организационную. В рамках данных составляющих к государственным расходам выдвигаются определенные требования.

Первый блок требований отражает общественную составляющую эффективности:

- максимально возможный охват государственными расходами потребностей общества через систему индивидуальных потребностей его отдельных групп;
- правильный выбор приоритетов расходной политики, основанный на Парето-эффективности. Удовлетворение всех общественных потребностей ввиду их бесконечности и ограниченности ресурсов невозможно, поэтому в рамках существующих ресурсов выбор системы финансируемых проектов должен обеспечивать такую степень общественной полезности, чтобы при смене хотя бы одного ее элемента полезность отдельных групп общества невозможно увеличить без сокращения полезности другой;
- достижение максимального социального эффекта посредством высокого качества государственных услуг.

Второй блок отражает организационную составляющую эффективности:

- оптимальное распределение государственных расходов в пространственном и временном аспектах;
- максимальная экономичность государственных расходов;
- максимальная результативность расходов;
- достижение внешних (государственных) целей с помощью расходов.

Выделенные нами характеристики являются идеализированными целевыми ориентирами при построении системы организации управления расходами современного государства. Большинство зарубежных стран на протяжении многих лет проводят работу по повышению эффективности государственных расходов, используя при этом индивидуальные инструменты приближения их системы к названным характеристикам.

Вместе с тем данная совокупность характеристик подтверждает тот факт, что существующие подходы к раскрытию понятия эффективности государственных расходов несовершенны и нуждаются в уточнении. Суть данной категории должна охватывать в первую очередь экономическую составляющую, выражаемую в минимизации предельных издержек на достижение промежуточных результатов. В то же время она должна быть выражена через степень достижения целей и задач государства, с обязательным условием их взаимосвязи с общественным эффектом, отражающим соответствие государственных расходов потребностям общества.

Понятие эффективности, на взгляд автора, должно отражать точность и полноту определения и удовлетворения потребностей общества при помощи расходов, а также отдачу каждого вложенного рубля бюджетных средств в мероприятия по достижению этой цели.

Так, предлагается авторское определение эффективности государственных расходов как интегрального показателя, отражающего степень достижения целей и задач государства, направленных на создание максимально возможного в сложившихся социально-экономических условиях и доступного для всех членов общества объема благ установленного качества при одобряемых обществом затратах на их создание.

Из предложенного определения ясно, что достижение эффективности государственных расходов невозможно лишь за счет сокращения выделяемых финансовых ресурсов, а осуществимо за счет внедрения особых механизмов управления государственными расходами. В мировой практике используется определенная совокупность инструментов, позволяющих сформировать механизм управления государственными расходами, с помощью которого обеспечивается достижение эффективности. Автором изучена практика управления государственными расходами таких стран, как США, Канада, Франция, Великобритания, Южная Корея, Новая Зеландия, Российская Федерация

и других, на основе чего предложены группы инструментов, отраженные в таблице. Выделенные автором группы определяют области бюджетных отношений, в которых Республике Беларусь необходимо проводить реформы, используя при этом индивидуальный набор перечисленных инструментов.

Систематизированная группировка инструментов достижения эффективности государственных расходов, используемых в зарубежной практике

Группа инструментов 1	Область воздействия и ожидаемый результат 2	Возможный риск 3
Планирование на перспективу	Создает возможность проведения бюджетной политики, тесно связанной со стратегическими целями государства, и предполагает прогнозирование объема ресурсов, необходимых для достижения этих целей	В условиях нестабильной экономики существует повышенный риск низкого качества среднесрочного планирования
Внедрение механизмов, позволяющих увязать расходы и результаты Программный метод бюджетирования	Расходы призваны обеспечить достижение конкретных целей и задач государственной политики, а объем бюджетных средств увязывается с результатами их использования. Такой метод можно сравнить с процессом инвестирования государством бюджетных средств в проекты, в которых желаемый результат устанавливается заранее	Реализация программы может подразумевать работу нескольких исполнителей (министерств и ведомств), следовательно, достижение конкретного результата может быть обязанностью нескольких субъектов. Когда круг обязанностей рассеивается, ответственность каждого участника группы снижается
Система договорных отношений между участниками бюджетного процесса	Закрепляет законодательно результаты, которых должен добиться определенный участник бюджетного процесса, что повышает его мотивацию к эффективному осуществлению своей деятельности и улучшает качество последующего контроля	Не решает вопроса слабой связи деятельности конкретного получателя бюджетных средств со стратегическими целями государства. В некоторых странах данная проблема решается посредством отчетов о влиянии непосредственных результатов получателей бюджетных средств на конечный эффект
Повышение качества финансового менеджмента в бюджетном секторе Реформирование бюджетного сектора	В бюджетную сферу внедряются элементы рыночных отношений, таких как конкурсная основа финансирования, переход на предоставление услуг частным сектором, внедрение новых технологий реализации партиципативной схемы взаимоотношений государства и общества (таких как транспарентность, краудсорсинг и бенчмаркинг) Это создает конкуренцию за получение бюджетных средств и позволяет выбрать наиболее эффективный проект для финансирования	Рассредоточение центров ответственности усложняет контроль за эффективностью и целевым использованием государственных ресурсов

1	2	3
Найм руководителей бюджетных учреждений на контрактной основе	Предполагает систему взысканий и поощрений за достижение результативности деятельности учреждения. Формирует индивидуальную ответственность за качество финансового менеджмента и повышает инициативность руководителей	Не во всех странах удалось создать практико-применимую систему взысканий и поощрений за достижение результативности деятельности учреждения, без которой действенность данного инструмента значительно снижается
Относительная свобода руководителей бюджетных организаций в процессе достижения установленных результатов	Формирует условия для проявления управленческого мастерства руководителя, а также возможности для оперативного принятия решений и обеспечения мобильности средств	Децентрализация принятия решений создает стимулы к финансовым нарушениям
Проведение оценки эффективности расходования бюджетных средств	Оценка в международной практике проводится по двум направлениям: оценка эффективности деятельности получателя бюджетных средств (базируется на основе комплекса методов оценки эффективности мероприятий и деятельности организации в целом) и оценка эффективности реализации программ (проводится по индивидуальным для каждой страны методикам). Особое место в процессе проведения оценки занимает разработка показателей непосредственных результатов и показателей конечного эффекта, которая осуществляется с использованием законодательно установленных рекомендаций по разработке показателей эффективности. Таким образом, в процесс функционирования получателя бюджетных средств внедряются показатели социально-экономического эффекта, которые включаются в состав документации, используемой в процессе бюджетирования	Непосредственные результаты проще проконтролировать и измерить, однако главной целью при оценке эффективности является определение конечного эффекта, показатели которого окончательно не разработаны во многих странах, а разработанные не могут исчерпывающе отразить социально-экономический эффект от государственных расходов
Совершенствование финансового контроля и аудита	В большинстве стран увеличивается область применения аудита эффективности. Аудит эффективности позволяет провести оценку результативности деятельности получателя бюджетных средств, оценку соответствия финансовой отчетности действительности и др. Аудит эффективности способствует выявлению резервов повышения результативности, позволяет осуществлять мониторинг, планировать бюджетные показатели	Внедрение аудита эффективности требует разработки соответствующей законодательной базы, а также внедрения показателей социально-экономического эффекта в процесс функционирования получателя бюджетных средств

Окончание таблицы

1	2	3
Внедрение механизма учета интересов общества при планировании бюджета и его открытость на всех стадиях бюджетного процесса	Взаимодействие планирующих органов и общественных объединений (представители потребителей государственных услуг) при разработке стратегических целей государства и показателей результативности бюджетополучателя, публикуемость бюджета для населения и отчетов о результативности деятельности бюджетных учреждений в общем доступе — все это создает возможность выявления реальных общественных потребностей, а также стимулирует бюджетные организации к повышению качества услуг и результативности своей деятельности	Требует высокой бюджетной грамотности и гражданской активности населения страны

Примечание: наша разработка на основе [10–18].

Исследования зарубежных экономистов подтверждают, что реформирование бюджетного процесса, направленное на внедрение указанных выше инструментов, создает возможности повышения эффективности государственных расходов. При этом в отчете ОЭСР об эффективности государственных расходов подчеркивается, что главной задачей страны, вставшей на путь реформирования, является внедрение программного метода бюджетирования с параллельным внедрением иных инструментов [19].

В Республике Беларусь началась работа по модернизации системы управления государственными финансами, одной из задач которой является повышение эффективности государственных расходов и внедрение в белорусскую бюджетную практику бюджетирования, ориентированного на результат. Реформирование находится на начальном этапе, что определяет актуальность дальнейших исследований, направленных на разработку индивидуальной системы инструментов повышения эффективности государственных расходов, подходящей для использования в Республике Беларусь.

Таким образом, отраженное в статье исследование позволило произвести условную группировку подходов к определению эффективности государственных расходов и сформулировать авторское определение, выявить признаки и условия достижения эффективности государственных расходов в их взаимосвязи, а также сформировать систематизированную группировку инструментов достижения эффективности, определяющую направления необходимых реформ в Республике Беларусь.

Разработка и внедрение системы инструментов повышения эффективности государственных расходов, учитывающей специфику организации бюджетного процесса Республики Беларусь и охватывающей все предложенные области бюджетных отношений, позволит сделать процесс расходования государственных ресурсов более прозрачным и эффективным.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Тишутина, О. И. Бюджетные расходы: вопросы эффективности, результативности и разработка системы показателей / О. И. Тишутина, А. В. Михайлов // Пробл. соврем. экономики. — 2012. — № 4. — С. 194–198.

Tishutina, O. I. Byudzhetynye rashodyi: voprosy effektivnosti, rezultativnosti i razrabotka sistemy pokazateley [Government spending: issues of efficiency, effectiveness and the development of system of indicators] / O. I. Tishutina, A. V. Mihaylov // Probl. sovrem. ekonomiki. — 2012. — N 4. — P. 194–198.

2. *Брюммерхофф, Д.* Теория государственных финансов / Д. Брюммерхофф, А. Л. Кудрин, В. Д. Дзгоев. — Владикавказ : Пионер-Пресс, 2002. — 458 с.

Bryummerhoff, D. Teoriya gosudarstvennykh finansov [Theory of public finance] / D. Bryummerhoff, A. L. Kudrin, V. D. Dzгоеv. — Vladikavkaz : Pioner-Press, 2002. — 458 p.

3. *Стиглиц, Дж. Ю.* Экономика государственного сектора : пер. с англ. / Дж. Ю. Стиглиц. — М. : Изд-во МГУ : ИНФРА-М, 1997. — 720 с.

Stiglits, Dzh. Yu. Ekonomika gosudarstvennogo sektora [Economics of the public sector] : per. s angl. / Dzh. Yu. Stiglits. — M. : Izd-vo MGU : INFRA-M, 1997. — 720 p.

4. *Тер-Григорьянц, А. А.* Теоретические подходы к оценке эффективности бюджетного финансирования инноваций / А. А. Тер-Григорьянц, И. В. Соловьева // Мир науки, культуры, образования. — 2013. — № 1. — С. 315–317.

Ter-Grigoryants, A. A. Teoreticheskie podhody k otsenke effektivnosti byudzhethnogo finansirovaniya innovatsiy [Theoretical approaches to assessing efficiency of budget financing of innovation] / A. A. Ter-Grigoryants, I. V. Soloveva // Mir nauki, kulturyi, obrazovaniya. — 2013. — N 1. — P. 315–317.

5. Комментарий к Бюджетному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] / О. В. Бобкова [и др.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2017.

Kommentariy k Byudzhetnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii [Commentary to the Budget Code of the Russian Federation] [Elektronnyy resurs] / O. V. Bobkova [i dr.] // KonsultantPlyus. Rossiya / ZAO «Konsultant Plyus». — M., 2017.

6. *Мазур, И. И.* Эффективный менеджмент / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге. — М. : Высш. шк., 2003. — 555 с.

Mazur, I. I. Effektivnyy menedzhment [Effective management] / I. I. Mazur, V. D. Shapiro, N. G. Olderogge. — M. : Vyssh. shk., 2003. — 555 p.

7. *Сильвестрова, Т.* Критерии оценки эффективного использования бюджетных средств при современной модели управления бюджетными ресурсами / Т. Сильвестрова // Бюджетные организации: бухгалт. учет и налогообложение. — 2007. — № 5. — С. 26–29.

Silvestrova, T. Kriterii otsenki effektivnogo ispolzovaniya byudzhetynykh sredstv pri sovremennoy modeli upravleniya byudzhetynymi resursami [Criteria for assessing effective use of budgetary funds in the modern model of budgetary resources management] / T. Silvestrova // Byudzhetynye organizatsii: buhgalt. uchet i nalogooblozhenie. — 2007. — N 5. — P. 26–29.

8. *Ефимова, С. Б.* Методология формирования результативной системы государственных расходов и бюджетной политики в России : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.10 / С. Б. Ефимова. — Саратов, 2008.

Efimova, S. B. Metodologiya formirovaniya rezultativnoy sistemy gosudarstvennykh rashodov i byudzhethnoy politiki v Rossii [Methodology for the formation of effective system of public expenditure and budget policy in Russia] : avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.10 / S. B. Efimova. — Saratov, 2008.

9. *Рябухин, С. Н.* Аудит эффективности государственного сектора экономики : курс лекций / С. Н. Рябухин, С. Климов. — Изд. 2-е. — М. : Триада Лтд, 2006. — 304 с.

Ryabuhin, S. N. Audit effektivnosti gosudarstvennogo sektora ekonomiki : kurs lektsiy [Performance audit of the public sector] / S. N. Ryabuhin, S. Klimatov. — Izd. 2-e. — M. : Triada Ltd, 2006. — 304 p.

10. *Афанасьев, М. П.* Инструментарий оценки эффективности государственных программ / М. П. Афанасьев, Н. Н. Шаш // Вопр. гос. и муниципал. упр. — 2013. — № 3. — С. 24–47.

Afanasev, M. P. Instrumentariy otsenki effektivnosti gosudarstvennykh programm [Toolkit for assessing efficiency of government programs] / M. P. Afanasev, N. N. Shash // *Vopr. gos. i munitsipal. upr.* — 2013. — N 3. — P. 24–47.

11. *Епинина, В. С.* Партиципативный механизм в публичном управлении: системный подход / В. С. Епинина // *Бизнес. Образование. Право. Вестн. Волгоград. ин-та бизнеса.* — 2012. — № 4. — С. 180–184.

Epinina, V. S. Partisipativniy mehanizm v publichnom upravlenii: sistemniy podhod [Participative mechanism in public administration: a systematic approach] / V. S. Epinina // *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestn. Volgograd. in-ta biznesa.* — 2012. — N 4. — P. 180–184.

12. *Лапин, А. Е.* Оценка эффективности реализации государственных программ (американская и российская практика) / А. Е. Лапин, Н. Н. Ломовцева, В. А. Илехменев // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика.* — 2013. — № 8. — С. 80–86.

Lapin, A. E. Otsenka effektivnosti realizatsii gosudarstvennykh programm (amerikanskaya i rossiyskaya praktika) [Assessment of effectiveness of the implementation of state programs (american and russian practice)] / A. E. Lapin, N. N. Lomovtseva, V. A. Ikhmenev // *Nauchnyie vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika.* — 2013. — N 8. — P. 80–86.

13. *Миленький, А. В.* Программное бюджетирование: преимущества и проблемы / А. В. Миленький, П. С. Демидов // *Фундаментальные исслед.* — 2015. — № 2–3. — С. 558–562.

Milenkiy, A. V. Programmnoe byudzhetrovanie: preimuschestva i problemy [Program Budgeting: advantages and problems] / A. V. Milenkiy, P. S. Demidov // *Fundamentalnyie issled.* — 2015. — N 2–3. — P. 558–562.

14. *Подьяблонская, Л. М.* Проблемы повышения эффективности государственных расходов в России : моногр. / Л. М. Подьяблонская, Е. П. Подьяблонская. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 111 с.

Pod'yablonskaya, L. M. Problemyi povyisheniya effektivnosti gosudarstvennykh rashodov v Rossii [The problems of improving efficiency of public expenditure in Russia] : monogr. / L. M. Pod'yablonskaya, E. P. Pod'yablonskaya. — M. : YuNITI-DANA, 2014. — 111 p.

15. *Шолдышев, В. М.* Транспарентность публичного управления и краудсорсинг как факторы развития экономики России [Transparency of public administration and crowdsourcing as factors of development of the Russian economy] [Электронный ресурс] / В. М. Шолдышев // *Вопр. упр.* — 2013. — № 4. — Режим доступа: <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2013/04/>. — Дата доступа: 27.10.2017.

Sholdyishev, V. M. Transparentnost publichnogo upravleniya i kraudsorsing kak faktoryi razvitiya ekonomiki Rossii [Transparency of public administration and crowdsourcing as factors of development of the Russian economy] [Elektronniy resurs] / V. M. Sholdyishev // *Vopr. upr.* — 2013. — N 4. — Rezhim dostupa: <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2013/04/>. — Data dostupa: 27.10.2017.

16. Australian Government Department of Finance [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.finance.gov.au/>. — Date of access: 22.10.2017.

17. The Administration of George W. Bush [Electronic resource]. — Mode of access: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/omb/expectmore/part.html/>. — Date of access: 22.10.2017.

18. Government Principles of federal appropriation law (The Red book) [Electronic resource] // United States General Accounting office. — Mode of access: <http://www.gao.gov/legal/redbook.html>. — Date of access: 23.10.2017.

19. *Шапошникова, Э. Т.* Методы оценки эффективности государственного контроля за использованием бюджетных средств на региональном уровне [Methods for assessing efficiency of state control over the use of budgetary funds at the regional level] / Э. Т. Шапошникова // *Вестн. Самар. гос. эконом. ун-та. Экономика.* — 2012. — № 6. — С. 113–119.

Shaposhnikova, E. T. Metodyi otsenki effektivnosti gosudarstvennogo kontrolya za ispolzovaniem byudzhetykh sredstv na regionalnom urovne [Methods for assessing efficiency of state control over the use of budgetary funds at the regional level] / E. T. Shaposhnikova // *Vestn. Samar. gos. ekonom. un-ta. Ekonomika.* — 2012. — N 6. — P. 113–119.

VIKTORIJA SAKOVICH

***EFFICIENCY OF PUBLIC EXPENDITURE:
NOTION AND WAYS TO ACHIEVE***

Author affiliation. *Viktoryia SAKOVICH* (Sakovich.viktoria@gmail.com), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article analyzes existing approaches to the definition of the efficiency of public expenditure; the author's interpretation of the notion is given. The tools to increase efficiency of public expenditure which are used in international practice are examined. A system of signs of efficient government budgetary spending and conditions of achieving efficiency is suggested.

Keywords: efficiency of public expenditure; signs of efficient government spending; tools of achieving efficiency of public expenditure.

UDC 336.5

*Статья поступила
в редакцию 08.12. 2017 г.*

**ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ
представляет**

Финансы и финансовый рынок : учебник / О. А. Пузанкевич [и др.] ; под ред. О. А. Пузанкевич. — Минск : БГЭУ, 2016. — 415 с.

Рассматриваются теоретические вопросы государственных финансов, налоговая система, организация финансов предприятий и финансовый рынок. Раскрываются сущность, функции, роль, участники, операции и тенденции развития элементов финансовой системы.

Для студентов, аспирантов, преподавателей экономических специальностей, а также широкого круга практических работников, интересующихся вопросами финансов и финансового рынка.