

чем отличаться от языковых школ либо создавать некий симбиоз современных требований и курсов и традиционных программ.

Кафедра делового английского языка БГЭУ вот уже 5 лет работает в рамках последнего варианта: создавая симбиоз традиционных программ и современных требований к уровню владения английским языком, а также к способам оценки знаний студентов. Эта работа ведется на курсах ФМБК и МЭО и успехи студентов заставляют признать этот вариант обучения успешным.

Кафедра основывает свою работу на принципах практичности и последовательности, руководствуясь тем, что потребуется будущим специалистам в реальных условиях труда, какие навыки будут для них приоритетными. Здесь одной из основных задач видится создание на занятиях условий для овладения студентами навыками ведения и поддержания беседы. Для достижения поставленных целей необходимо формировать умения, связанные непосредственно с диалогической речью, которые в предыдущие годы оставались на периферии внимания в аудитории и во время экзаменов. В частности, это перцептивные умения: слушать и слышать (правильно интерпретировать информацию, в том числе и невербальную (мимику, позы и жесты, понимать подтексты и др.), понять чувства и настроение другого человека, анализировать, а также взаимодействовать в процессе общения (интерактивные умения) [2].

Что касается контроля усвоенных навыков и умений, то в основу экзамена по устной практике легли две формы контроля международных экзаменов: неподготовленное устное высказывание и диалог. Критерии оценки схожи: логическая организация высказывания, разнообразие грамматического и лексического материала, выполненная коммуникативная задача. Каждый из критериев, вынесенных на экзамен, потребовал изменений в работе преподавателя и студентов.

Обучение логической организации высказывания требует знания структур текстов, в том числе устных, умения их применять. Учет лексического и грамматического материала позволяет на практике проверить знания, полученные в семестре, следовательно, для студента работа на занятии становится не просто требованием, а необходимостью. Выполнение коммуникативной задачи выводит на первое место парную и групповую работы на занятии, формирует умение слушать и слышать собеседника, быстро реагировать.

Источники

1. Common European framework of reference for languages: learning, teaching, assessment [Electronic resource]. — Mode of access: https://www.coe.int/t/DG4/linguistic/Source/CECR_EN.pdf.
2. Кузарь, Д. Г. Диалог как один из способов обучения иностранному языку [Электронный ресурс] / Д. Г. Кузарь, Л. Н. Клейнер // Методика преподавания иностранных языков и РКИ: традиции и инновации : материалы III Междунар. науч.-метод. онлайн-конф., Курск, 14 мая 2018 г. : Курск. гос. мед. ун-т. — Курск, 2018. — С. 356–360. — Режим доступа: <https://elibrary.ru>.

*Н. И. Курганова, д-р филол. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

К ИЗУЧЕНИЮ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ СПЕЦИФИКИ ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ БЕЛОРУСОВ

В начале третьего тысячелетия в ряде гуманитарных наук намечился заметный всплеск интереса к проблеме национально-культурной вариативности знания, что обусловлено прежде всего усилением глобализации, интенсификацией межкультурных контактов, а также ростом межэтнических и религиозных конфликтов в мире.

В лингвистике вопросами изучения национально-культурной специфики знания и сознания занимается ряд наук: когнитивная лингвистика, психолингвистика, лингвокультурология, лингвокогнитология, среди которых особое место принадлежит этнопсихолингвистике, призванной по своей главной цели решать проблемы содержания вариативности этнического сознания.

Изучение национально-культурной специфики образа мира требует уточнения теоретических и методологических вопросов, касающихся природы и сущности сознания, уточнения специфики языкового сознания и механизмов его функционирования, что предполагает междисциплинарный и интегративный подход к исследованию данной проблемы.

Сознание человека по своей природе отличается интерсубъективным диалогическим характером; оно есть следствие интеракции людей в мире, что обеспечивает его пластичность и безграничную динамику. Взаимодействие в человеческом обществе осуществляется преимущественно как когнитивно-дискурсивное, следовательно, формирование и функционирование языкового сознания осуществляется под влиянием целого ряда социокультурных и биолого-психологических факторов. Все это предполагает междисциплинарный подход к проведению исследований в сфере языкового сознания и ставит задачу поиска интегративных методов его исследования.

Отличительной характеристикой языкового сознания является то, что оно формируется в повседневной жизнедеятельности, в процессах познания и общения индивидов. Признание интерсубъективной и диалогической природы сознания индивида, а также тесной взаимосвязи когнитивной и коммуникативной активности человека позволяет трактовать языковое сознание в терминах речепорождения. Это значит, что языковое сознание по своей сути является речевым, на что в свое время указывал М. М. Бахтин. Языковое сознание характеризуется смысловой природой и реализуется в виде континуальных процессов смыслопорождения.

Исследование национально-культурной специфики языкового сознания белорусов предполагает учет множественных факторов. Прежде всего необходимо уточнить, как национальная культура влияет на специфику языкового сознания, а также каковы механизмы этого влияния. Важная роль здесь принадлежит национальному дискурсу, в частности, специфике речевого общения в белорусском культурном пространстве, выступающим в качестве главного механизма функционирования знания в социуме. Кроме того, содержание языкового сознания самым тесным образом связано с характером познавательной активности индивидов, направленностью познавательных интенций субъектов, а также стратегий освоения мира.

Языковое сознание белорусов функционирует в тесной взаимосвязи с психологией и культурой народа, в нем отражаются внешние и внутренние процессы общественной жизни, а его содержание во многом определяет основные тенденции социальной, экономической и политической динамики общества. Описание этнокультурной специфики языкового сознания белорусов в начале XXI в. представляет собой одну из актуальных задач как лингвистики, так и гуманитарной науки в целом.