

Выбранная модель налогообложения базируется на праве каждого государства применять свои правила и нормы налогообложения электронной предпринимательской деятельности.

Представляется принципиально важным выбор позиции государства в организации налогообложения цифрового бизнеса. Республика Беларусь делает попытки адаптировать налоговое законодательство к специфике цифровой трансформации бизнеса как с учетом соблюдения фискальных интересов, так и предоставляя достаточно широкий спектр налоговых льгот и преференций.

На текущий момент с достаточной долей условности можно выделить следующие виды деятельности, имеющие свои отличия в налогообложении:

- предоставление электронных услуг физическим лицам Республики Беларусь не-резидентами;
- деятельность резидентов Парка высоких технологий;
- осуществление электронной торговли;
- деятельность в сфере производства ИКТ и оказания электронных услуг резидентами Республики Беларусь.

Создание специальных льготных условий налогообложения электронного бизнеса или предоставление правовых преференций представляется перспективным направлением развития налогового законодательства для электронного бизнеса.

<http://edoc.bseu.by>

*А. С. Левенков, магистр экономики и управления
БГЭУ (Минск)*

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ МОНЕТАРНОЙ И ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЕЖИМУ ИНФЛЯЦИОННОГО ТАРГЕТИРОВАНИЯ

Фискальная политика и монетарная политика взаимосвязаны, и при их проведении большое значение имеет координация их целей и механизмов. В теоретической литературе выделяются два основных подхода к описанию их взаимодействия: 1) основанный на фискальной теории цен; 2) теоретико-игровой.

В рамках подхода, основанного на фискальной теории цен, ценовая стабильность обеспечивается при нахождении одной политики в активном режиме, а второй — в пассивном; в рамках теоретико-игрового — в случае совместных действий для достижения единой цели.

Переход к режиму инфляционного таргетирования предъявляет повышенные требования не только к монетарной, но и к фискальной политике. При этом важным институциональным фактором является именно отсутствие фискального доминирования, что означает минимизацию как финансирования дефицита государственного бюджета за счет прямого кредитования центральным банком, так и квазифискальных операций [1].

Проблема взаимодействия фискальной и монетарной политики при режиме инфляционного таргетирования исследовалась эмпирически в различных научных работах [2, 3, 4]. В целом в них подчеркивается, что внедрение инфляционного таргетирования как наиболее прозрачного монетарного режима позволило дисциплинировать фискальные власти и улучшить координацию между двумя политиками. Стоит отметить, что одновременно с переходом на режим инфляционного таргетирования (Норвегия, 2001 г.) или вскоре после (Бразилия, через год после введения инфляционного таргетирования в 2000 г.) происходило внедрение бюджетных правил. Это позволило стабилизировать бюджетный дефицит и уменьшить волатильность выпуска, так как бюджетное

правило сглаживает влияние изменений внешнеэкономической конъюнктуры на внутренние условия, в том числе на курсовую динамику.

Автором в качестве необходимой меры для повышения координации между монетарной и фискальной политикой предлагается придерживаться реалистичного бюджетного процесса, который: 1) не потребует частых корректировок в течение года (которые могут вызвать волатильность на финансовом рынке); 2) основывается на «консервативном» макроэкономическом прогнозе в отношении как экономического роста (ключевой переменной в любом бюджете), так и экзогенных переменных, таких как цены на энергоносители [5].

Источники

1. *Левенков, А.* Факторы, определяющие выбор инфляционного таргетирования в качестве режима денежно-кредитной политики / А. Левенков // *Банк. весн.* — 2017. — № 9 (650). — С. 12–16.
2. *Cevik, E. I.* Monetary and fiscal policy interactions: Evidence from emerging European economies / E. I. Cevik, S. Dibooglu and A. M. Kutan // *J. of Comparative Economics.* — 2012. — P. 1–20.
3. *Leeper, E.* Understanding Inflation as a Joint Monetary-Fiscal Phenomenon / E. Leeper and C. Leith // National Bureau of Economic Research, Working Paper, 21867. — 2016.
4. *Abo-Zaid, S.* Inflation Targeting: A three-decade perspective / S. Abo-Zaid, D. Tuzemen // *J. of Policy Modeling.* — 2012. — Vol. 34, № 5. — P. 621–645.
5. *Левенков, А.* О взаимодействии монетарной и фискальной политики в условиях перехода к режиму инфляционного таргетирования / А. Левенков // *Банк. весн.* — 2019. — № 1 (666). — С. 20–26.

*В. М. Марочкина, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

В комплексе мер по развитию и повышению эффективности функционирования национальной инновационной системы предусмотрено совершенствование финансирования и стимулирования научно-технической и инновационной деятельности во всех отраслях и сферах. Для достижения этой цели ставится задача, с одной стороны, повысить эффективность системы бюджетного финансирования инновационной деятельности, а с другой — активизировать механизм функционирования внебюджетных фондов и других источников с учетом отраслевых особенностей.

Культура, как известно, играет важную роль в обществе, являясь системообразующим фактором его развития в национальном и региональном масштабах.

Инновационная направленность функционирования организаций в соответствии с Государственной программой будет реализовываться здесь в режиме «догоняющего» развития при активном заимствовании передовых зарубежных технологий и институтов, обновлении ассортимента и повышении качества продукции, работ и услуг. Однако ограниченные возможности бюджета сдерживают современное функционирование этой сферы, о чем свидетельствует небольшой перечень инновационных мероприятий Государственной программы «Культура Беларуси» на 2011–2015 годы. В его составе, например, автоматизация основных направлений архивной деятельности; создание корпоративной службы электронной доставки документов на базе Национальной библиотеки