http://edoc.bseu.by

• strict localization of the territorial boundaries of their accounting within the frameworks of the respective administrative-territorial entities (districts, subjects of the federation, federal districts), which, with appropriate state reporting, makes it possible to significantly simplify the collection of the necessary initial information for calculating these effects [2];

• the possibility of taking into account the synergistic (multiplicative) nature of non-transport effects, which can be identified and quantified at the level of highly aggregated economic systems [3];

• the ability to use administrative resources to improve the system of statistical and management accounting in the development and improvement of the regional road network, as well as the socio-economic implications of improved road conditions [4].

Some authors point out the correlation between the economic dynamics and the formation of the infrastructure of the territory, explaining this relationship by the organization's determined efficiency of specific solutions and transaction costs depending on the development of the infrastructure framework of the economy.

The assessment of external effects is not so straightforward, because it depends on the specific conditions of the implementation of road projects, and requires the collection of additional information on the specific conditions of manifestation.

References

1. *Knyazev, D. V.* Methodological scheme for assessing the socio-economic effectiveness of investment projects / D. V. Knyazev // Modern problems of science and education. — 2014. — № 4. — P. 444.

2. Methodological features of a comprehensive assessment of the effectiveness of infrastructure projects for the development of satellite communications / T. A. Kuzovkova [et al.] // A Century of Quality. — 2017. — № 1. — P. 97–109.

3. *Kabashova, Ye. V.* Problems of choosing the indicator of the standard of living of the population / Ye. V. Kabashova // Russian electronic scientific journal. — 2013. — № 1. — P. 64–73.

4. *Sidorenko, M. M.* Strategic imperatives of the development of road facilities : a monograph / M. M. Sidorenko, E. S. Ogorodnikova. — Ekaterinburg : USUE, 2011. — 134 p.

***С. В. Орехова**, д-р экон. наук, доцент*
Е. В. Кислицын
УрГЭУ (Екатеринбург, Россия)

МАЛЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ: УРОВЕНЬ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года от 29 сентября 2018 г. в качестве одного из стратегических векторов предполагают «вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности...» (направление 6). Реализацию этого направления создатели документа коррелируют с «ростом совокупной факторной производительности труда, в том числе не связанной с новыми инвестициями». Это означает, что Правительство РФ надеется обеспечить развитие государства за счет технологического прогресса, а не за счет экстенсивных факторов роста. Однако при описании ключевых действий отсутствуют алгоритм или механизм реализации этого направления и конкретные цифровые нормативные значения. Данный факт следует трактовать как полное непонимание

Правительства РФ относительно того, за счет каких триггеров реализовывать политику экономического роста.

Вместе с тем в науке и практике постулируется тезис о том, что малый бизнес является важным объектом экономического роста. Создание рабочих мест, продуцирование инноваций и технологий, наконец прибыль — все это обеспечивается малым бизнесом за счет предпринимательской способности, гибкости и маневренности управленческих решений, оптимизации и дебюрократизации бизнес-процессов. При этом эмпирические исследования демонстрируют серьезную дифференциацию результатов влияния размера предприятия на темпы его роста. Эти несостыковки между теорией и практикой заставляют более детально изучить проблему роли и места малых предприятий в обеспечении экономического роста промышленности России, а в дальнейшем — факторов, которые определяют эти роль и место.

Целью исследования является анализ совокупной производительности факторов малых предприятий промышленного сектора России в сравнении со средними и крупными. Такая исследовательская повестка ставится впервые и предполагает последовательное решение ряда задач.

Концептуально-методологический каркас исследования основан на неоклассических моделях экономического роста. При обосновании методики расчета выбран инструментарий оценки совокупной производительности факторов. Совокупная факторная производительность рассчитывается с помощью транслогарифмической производственной функции, которая позволяет определить влияние технологического уровня на добавленную стоимость исследуемого объекта. Выбор функции данного типа обусловлен низкой эластичностью между факторами производства, а также несовершенной конкуренцией на исследуемых промышленных рынках. Информационную базу составляют данные малых, средних и крупных предприятий 10 промышленных макросекторов экономики России за 2013–2017 гг.

Результаты анализа свидетельствуют: малые предприятия в промышленности России имеют гораздо более низкие показатели средней и средневзвешенной совокупной производительности факторов, чем крупные и средние. Прирост добавленной стоимости в малом бизнесе обеспечивают единичные компании-лидеры. Таким образом, идея о более высокой предпринимательской способности малого бизнеса и зарождающихся на ее базе современных бизнес-моделях и технологических инновациях не находит в российской практике подтверждения.

***A. E. Plakhin**, Cand. Econ. Sci. assoc. professor*
USUE (Ekaterinburg, Russian Federation)

METHODOLOGICAL PRINCIPLES FOR USING A STAKEHOLDER-FOCUSED APPROACH IN THE STRATEGIC ADAPTIVE MANAGEMENT OF INDUSTRIAL PARK STRUCTURES

The tasks facing the modern economy are directly related to the growth of industrial production, which requires the formation of a new methodology for managing this process. The transformation of organizational forms of entrepreneurship and the need for accelerated growth are reflected in the search for adequate tools for managing the interaction of entrepreneurs with a view to developing competitiveness, creating an effective strategic position of domestic industrial enterprises, as well as socio-economic development in the