

*Т. П. Короткая, д-р филос. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

## **ПРОБЛЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА В ФИЛОСОФИИ С. Н. БУЛГАКОВА**

Как известно, выдающийся русский религиозный философ, богослов С. Н. Булгаков являлся также крупным ученым-экономистом. Свою профессиональную деятельность он начинал как марксист, затем совершил переход «от марксизма к идеализму», далее — к религии и принял сан священника. Булгаков рассматривал различные аспекты хозяйственной деятельности, написал ряд статей и очерков, посвященных экономической проблематике. Свообразным итогом раннего периода его научной деятельности является исследование «Философия хозяйства», вышедшее в свет в 1912 г. В этой книге содержится первый вариант его оригинальной религиозно-философской системы — софиологии, а также ряд глубоких и интересных идей, многие из которых не потеряли своего значения до настоящего времени.

Одной из важнейших тем для Булгакова была тема критического осмысления современных ему социально-экономических учений, которые он определяет как экономизм, или экономический материализм. К нему он относил не только марксизм, но также учения Смита, Риккардо и других представителей классической политэкономии. По мнению ученого, экономизм не может быть просто отброшен, он должен быть «положительно преодолен». В экономическом материализме содержится несомненная истина, суть которой можно кратко сформулировать следующим образом: жизнь есть процесс хозяйственный, вся культура имеет хозяйственную основу. Эта аксиома, полагает Булгаков, должна получить свою более глубокую философскую проработку. В связи с этим он определяет основные «болевые точки» экономического материализма. Это, прежде всего, то, что его философской основой является механистический материализм. Именно этот подход должен быть преодолен. Научное понимание хозяйственной деятельности может опираться не только на материализм, но и другие типы мировоззрения — здесь важно понимание природы как живого организма, а также иное понимание субъекта хозяйственной деятельности. В этой связи Булгаков разбирает понятие «человек экономический». Данная абстракция имеет эвристическую значимость, она работает в рамках определенного исследовательского подхода, который строится на основе принципа утилитаризма. Однако, по его мнению, в современной науке происходит абсолютизация данного подхода, более того, человек трактуется не как целостное существо, обладающее эмоциональными, волевыми, эстетическими отношениями к действительности, а именно как урезанный, однобокий «экономический человек» вообще. В действительности «экономический человек» есть лишь одна, хотя и очень важная, сторона человеческой личности. Булгаков подчеркивает, во-первых, ограниченность подхода классической политэкономии, видящей в основе хозяйственной деятельности лишь стремление к получению прибыли, а во вторых, он разрабатывает, как уже отмечалось, в этот период свою философию хозяйства, исходным постулатом которой является понимание хозяйства как творческой свободной деятельности, в основе которой лежит не абстракция экономического человека вообще, а живая и многомерная человеческая личность. По мнению Булгакова, голый утилитаризм разрушает этическую самодисциплину — сущность всякого профессионального труда. Высшие этические ценности, нравственные обязанности в сфере профессионального труда способствуют социально-экономическому развитию. Хозяйственная деятельность может быть общественным служением, исполнением нравственного долга. И только такое ее понимание создает наиболее благоприятные условия для прогресса экономического и социального. Фактически, здесь

Булгаков поднял и попытался решить труднейшую теоретическую проблему, активно обсуждаемую и сегодня, — проблему этических оснований хозяйственной деятельности.

*С. Ю. Кричевский, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

В ведущих странах мира наиболее эффективной формой экономического образования для управленцев признана система бизнес-образования. В категориях отечественного образования это образовательные программы высшего экономического постдипломного образования, предназначенные для подготовки: на I ступени высшего образования (специалитет) по программам заочного обучения на базе высшего образования по специальности «Бизнес-администрирование»; на II ступени высшего образования (магистратура) — по специальностям направления образования «Управление» (наиболее популярная из них — магистерская программа MBA), а также программы дополнительного образования взрослых в рамках группы специальностей «Бизнес-управление», направления образования «Управление», включая ExecutiveMBA, MiniMBA и т.п. Сегодня это самый динамичный и адаптивный к реалиям современного бизнеса сектор системы высшего экономического образования.

К основным проблемам, тормозящим развитие бизнес-образования в Республике Беларусь, можно отнести следующие:

- недостаточное институциональное развитие данной сферы образования, заключающееся, прежде всего, в отсутствии необходимой нормативно-правовой базы, обеспечивающей системное развитие национальной системы бизнес-образования (например, все еще не определен юридический статус бизнес-школ, не установлена процедура их аккредитации);
- отсутствуют соответствующие профессиональные стандарты, что затрудняет разработку необходимых образовательных стандартов, учебных планов и программ;
- нет привязки магистерской подготовки к требованиям квалификационных справочников, что создает проблемы в определении статуса обладателей магистерских дипломов MBA и выпускников программ повышения квалификации ExecutiveMBA;
- национальная система бизнес-образования пока недостаточно интегрирована в международное образовательное пространство. Ни одно высшее учебное заведение Беларуси не получило аккредитации в международных ассоциациях бизнес-образования;
- дефицит квалифицированных преподавательских кадров, способных обеспечить процесс обучения управленцев на основе широкого использования современных практико-ориентированных обучающих технологий.

Опыт БГЭУ свидетельствует о том, что к перспективным тенденциям развития бизнес-образования следует отнести:

- кластеризацию бизнес-образования в самостоятельный сегмент национальной системы образования;
- сохранение образовательной программы магистратуры по специальности «Бизнес-администрирование» (программа MBA) как практико-ориентированной магистратуры;
- определение статуса выпускников магистратуры по управленческим специальностям;
- определение статуса бизнес-школ в национальной системе образования;
- развитие образовательных программ дистанционной формы получения образования для руководителей и специалистов, получающих второе высшее образование;
- организацию образовательных программ корпоративного обучения в сегменте дополнительного образования.