

Физическое лицо, использующее специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», при той же сумме годового дохода в 300 тыс. руб. — только 12 000 руб. (оказывая услуги физическим лицам) или 18 000 руб. (оказывая услуги юридическим лицам).

<http://edoc.bseu.by>

*Д. И. Егунов  
БГЭУ (Минск)*

## **СТАНДАРТИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАЛОГОВЫХ УСЛУГ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ОКАЗАНИЯ**

Административные процессы в государственных органах власти в целом и в налоговых администрациях в частности зачастую отстают от требований времени. При оказании государственных налоговых услуг должен обеспечиваться приоритет их конечного эффекта для потребителей перед процедурами и порядком их предоставления. Данное приоритета можно добиться путем стандартизации государственных налоговых услуг.

Стандартом государственной налоговой услуги является система требований к государственной налоговой услуге в интересах ее потребителя, принятая нормативным правовым актом в порядке, установленном законодательством. Стандарты государственных налоговых услуг должны включать характеристику процесса, форму, содержание и результат оказания государственной налоговой услуги, а также механизмы оценки качества и обжалования результатов оказания государственной налоговой услуги в случае, если они не удовлетворяют потребителя услуги. Это главный документ, на основе которого должна осуществляться организация деятельности исполнителя услуги по взаимодействию с конечным потребителем.

Вопрос введения системы стандартов на государственные налоговые услуги на данный момент является актуальным для Республики Беларусь, поскольку именно государственная стандартизация выступает средством защиты интересов общества и конкретных потребителей и повышения уровня эффективности оказания государственных налоговых услуг посредством детальной проработки механизма их обеспечения.

Следует отметить, что в ряде зарубежных стран, например в Англии, законодатель ввел в норму именно добровольный порядок принятия правил взаимодействия с гражданами, рассчитывая на инициативу самих органов государственной власти, что выразилось в принятии отдельными публичными субъектами правовых актов — «Хартий», регулировавших отношения по поводу получения услуг. Думается, что разработка отдельных нормативных правовых актов для регулирования данного вида правоотношений и соответствующее выведение сферы государственных услуг из предмета регулирования технического законодательства являются оптимальным решением для административной реформы, проводимой в Республике Беларусь.

Помимо этого необходимо указать на высокую степень продуктивности соединения стандартов и регламентов в одном документе. Это обосновывается следующими причинами: стандарт государственной услуги содержит основные требования относительно результата взаимодействия заявителя и уполномоченного органа, его качественные и количественные характеристики. Административный регламент призван регулировать совершение административных процедур и соблюдение установленных сроков и имеет целью достижение результатов, закрепленных в стандарте. Поэтому включение административного регламента в качестве раздела стандарта государственной услуги позволяет наиболее эффективно реализовать желаемые результаты, так как все значимые для граждан характеристики государственных налоговых услуг закреплены именно в данном документе.

В этой связи закрепление административного регламента в стандарте государственных налоговых услуг позволяет гражданам знакомиться не только с требованиями к самой услуге, на получение которой они претендуют, но и проследить все процессы, протекающие между конкретными подразделениями налоговых администраций, делая таким образом процесс предоставления государственной услуги более открытым и прозрачным для заявителей. Это позволит не только ускорить процесс оказания государственных налоговых услуг, но и существенно повысить эффективность их оказания.

*Ю. Б. Иванов, д-р экон. наук  
НИЦ Индустриальных проблем развития НАН Украины (Харьков, Украина)*

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И НАЛОГОВЫЕ РИСКИ**

Формирование и развитие цифровой экономики оказывает влияние на различные стороны социально-экономической жизни общества. Не является исключением и налогообложение. Как практически любое нововведение, цифровизация экономики вносит элемент неопределенности в функционирование налогового механизма, что существенно повышает традиционные налоговые риски и порождает новые.

Цифровизация, в целом позитивно влияющая на экономический рост, способствует увеличению налоговых баз и, соответственно, налоговых поступлений в бюджет. Другим позитивным эффектом рассматриваемого процесса является использование цифровых технологий налогового контроля и администрирования, следствием чего являются снижение числа контролирующих органов, повышение собираемости налогов и ослабление действия коррупциогенных факторов.

С точки зрения субъектов налогового процесса наиболее интенсивно проявляются риски для государства, следствием реализации которых может быть сокращение бюджетных поступлений или снижение эффективности налогового регулирования экономики. Вместе с тем цифровизация экономики, выступая внешним по отношению к налогоплательщику фактором, может порождать и риски увеличения налоговой нагрузки как вследствие действий государства (внешние риски), так и по причинам субъективного характера — из-за несвоевременной или неполной адаптации к изменяющимся условиям налогообложения (внутренние риски).

Анализ механизма воздействия цифровизации экономики на процессы налогообложения позволяет выделить основные группы налоговых рисков:

- риски уменьшения поступлений от налогов на труд. Наиболее наглядным результатом цифровизации являются высвобождение наемных работников среднего уровня квалификации и рост конкуренции в этом сегменте рынка труда, что может привести к снижению уровня занятости и сокращению зарплат, а также осложняет формирование местных бюджетов и финансирование социальных и пенсионных выплат. Противоположностью такой разновидности налоговых рисков требует достаточно быстрого замещения «выпадающих» трудовых налогов специальными налогами на доходы самозанятых лиц, что влечет за собой и дополнительные административные затраты;
- риски структурного характера. Являются следствием неравномерного изменения налоговых баз. Так, например, развитие электронной торговли и соответствующие корректировки налогового законодательства приводят к относительному увеличению удельного веса налоговых поступлений по акцизным и оборотным налогам при более медленном росте налогооблагаемой прибыли (дохода) юридических лиц. В результате уменьшения доли корпоративного налога на доходы (прибыль) уменьшаются и возможности налогового регулирования, поскольку именно этот налог имеет наибольший регулятивный потенциал;