

А.А. Праневич

доктор экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

МИРОВОЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС: ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Происходящие в мировой экономике в настоящее время явления столь масштабны, что любые попытки включить эти события в рамки устоявшихся моделей оказываются безуспешными. Не претендуя на проведение полного и обстоятельного анализа причин, факторов и последствий кризиса в мире и Республике Беларусь, целью предлагаемой статьи является обобщение имеющейся в настоящее время информации о ходе развития кризисных явлений, их взаимосвязи в Республике Беларусь и в мире, а также об эффективности тех или иных мер, принимаемых властями разных стран.

Everything that happens in global economy nowadays is so large, that every attempt to present it as a classic model fails. Without making a complete analysis of reasons, factors and consequences of global economic crisis and economic crisis in Republic of Belarus, the main aim of this article is to summarize all the information about development of the crisis in Republic of Belarus and in the world and information about the efficiency of steps, taking by the Government to overcome the crisis in different countries.

Введение

Точкой отсчета текущего финансово-экономического кризиса практически можно считать раннюю весну 2007 г. Начиная с этого момента и до сегодняшнего дня можно выделить четыре этапа.

1. Англосаксонский финансовый кризис (весна 2007 г. — март 2008 г.). Он начинается с возникновением проблем на ипотечном рынке США и завершается спасением одного из крупнейших американских ипотечных банков Bear Sterns.

2. «Размежевание» (март — август 2008 г.). Кризис постепенно распространяется на все развитые экономики, однако сохраняется надежда, что развивающиеся рынки не только не будут им затронуты, но их динамичное развитие станет фактором преодоления кризиса развитого мира.

3. Кредитное сжатие (сентябрь — ноябрь 2008 г.). Быстрое развитие кризиса на развивающихся рынках и официальное признание начала рецессии в развитых странах. Основные проблемы сосредоточиваются в финансовом секторе, во многих странах мира возникает угроза коллапса банковской системы.

4. Эмиссионная накачка (декабрь 2008 г. — конец 2010 г.). Правительства большинства стран, стремясь не допустить производственного коллапса в результате дефляции, предпринимают разнообразные меры денежного и фискального характера, нацеленные на расширение предложения денег и стимулирование спроса. Кейнсианство становится лозунгом дня.

Развитие кризисных явлений и выработка подходов к его регулированию показало, что глобальный мировой кризис оказал существенное воздействие на механизмы функционирования мировой экономики и подтолкнул многие правительства к масштабной корректировке своей экономической политики.

Основная часть

Рыночные преобразования в Республике Беларусь не могли не укрепить связи с миром, превращая ее в органическую часть мирового хозяйства. Это означает, что Респуб-

лика Беларусь впервые сталкивается с мировым кризисом как часть глобальной экономической и финансовой системы. Кроме того, современный кризис явно выходит за рамки обычного циклического. Здесь можно выделить три его важные особенности:

1. Масштабность. Кризис охватил практически все динамично развивающиеся в последнее десятилетие страны и регионы, причем больше всего затронул тех, кто был наиболее успешен в последнее десятилетие; и напротив, застойные страны и регионы пострадали меньше.

2. Структурный характер. Это предполагает серьезное обновление структуры мировой экономики и ее технологической базы.

3. Инновационность. А точнее быстрое распространение финансовых инноваций — новых инструментов финансового рынка.

Можно выделить три группы причин, обусловивших кризис. Они действуют разнонаправленно, и борьба с кризисом должна строиться с учетом всех трех групп. Во-первых, специфические проблемы американской экономики. Во-вторых, системные, фундаментальные проблемы современного экономического развития. В-третьих, специфические национальные обстоятельства. Первые два фактора достаточно полно рассмотрены в специальной и научной литературе, поэтому имеет смысл более подробно остановиться на специфике национальных обстоятельств.

Кризис распространился в стране с достаточно высоким уровнем государственного регулирования экономики и слабо развитым, по сути, находящимся в зачаточном состоянии, фондовым рынком. Где же тот «корень зла»? Во-первых, дала о себе знать неэффективность отраслевой структуры экономики в целом, и экспорта в частности. Доминирование сырьевых товаров в экспорте ставит платежный баланс страны в более тяжелую зависимость от циклических колебаний, чем в диверсифицированной экономике.

Во-вторых, стимулирование экономического роста национальной экономики привело к так называемому перегреву экономики, который нередко служит предвестником снижения темпов экономического роста, воспринимающегося тем болезненнее, чем сильнее удастся разогнаться, а также затрудняет переход к кризисному управлению, если возникает такая необходимость.

В-третьих, в экономической политике произошел серьезный перекося от укрепления институциональных основ рыночной экономики, определяющих ее эффективное функционирование, к прямому вмешательству государства в коммерческую деятельность и опоре на методы дирижизма. В итоге сложилось глубокое и нарастающее институциональное отставание страны. Преодоление его является сложнейшей проблемой и потребует немало времени, даже если будет положено в основу экономической политики.

В-четвертых, одним из следствий этого институционального отставания является и отставание процессов модернизации национальной экономики, в том числе отставание уровня производительности труда, темпы роста которого недостаточны для его заметного сокращения в обозримые сроки. Закреплению отставания назревших качественных изменений нашего хозяйства способствует, в частности, продолжавшийся в течение всего периода экономического роста застой в области инновационной деятельности, который определяется в немалой степени состоянием институциональной среды, порождающей недоверием бизнеса к будущему.

В-пятых, Беларусь стала практически единственной страной, к которой не подходили общепринятые антикризисные меры, приводящие к усилению государственного регулирования, воздействие которого в условиях нашей страны и так весьма существенно.

Таким образом, целый ряд факторов, особенно повышенный уровень государственных расходов, перегрев экономики, растущий внешний долг, институциональное и инновационное отставание, определяют национальные угрозы, способные усилить влияние мирового кризиса на нашу экономику.

Анализируя предпринимаемые меры в разных странах мира, можно выделить четыре сферы воздействия антикризисной политики властей, и соответственно четыре группы проблем, подлежащих решению:

1. Меры по срочному спасению банковской системы.

Основная задача данного набора мер — избежать банковской паники и дестабилизации национальных кредитно-банковских систем. До настоящего времени это наиболее масштабная часть антикризисных мер. Они включают:

- рекапитализацию банков;
- предоставление стабилизационных кредитов;
- меры по реструктуризации банковской системы, включая содействие объединению банков или их национализации;
- снижение процентной ставки практически до нуля;
- резкое расширение (вплоть до 100 %) гарантий по вкладам физических лиц в банках;
- меры по расчистке балансов банков, включая предоставление госгарантий по проблемным активам.

2. Меры денежно-кредитной политики — переход от антиинфляционной к стимулирующей политике.

Целью этих мер является стимулирование экономического роста и расширение доступа к кредитным ресурсам; стремление не допустить дефляцию (борьба с инфляцией уходит на второй план); стабилизация внутреннего рынка (через процентную ставку); стабилизация платежного баланса (через девальвацию); повышение эффективности мер экономической политики.

Эти меры включают:

- снижение процентных ставок большинством стран из опасения дефляции. Однако некоторые страны пошли по пути повышения процентных ставок (например, Венгрия, Исландия, Беларусь);
- снижение курса национальной валюты;
- снижение норм резервирования;
- появление новых инструментов кредитования экономики, вплоть до прямого финансирования Центробанками государственных бюджетов.

3. Меры воздействия на реальный сектор и стимулирование спроса.

Под этими мерами понимается поддержка отраслей, ориентированных на внутренний спрос и обеспечивающих внутреннюю занятость. Эта политика может быть определена как преимущественно кейнсианская, для которой характерны меры воздействия на спрос, включая антициклическую фискальную политику. Среди этих мер:

- поддержка отдельных отраслей (преимущественно — автомобилестроение, энергосбережение, транспортная инфраструктура, жилищное строительство, инновационные технологии и др.);
- снижение налогов — прямое или косвенное;
- поддержка малого и среднего бизнеса;
- создание специальных бюджетных фондов;
- увеличение государственных заимствований.

Впрочем большинство из названных мер объявлены, но их реализация пока откладывается. Здесь естественно опасение сильного влияния отраслевых лоббистов.

4. Противодействие негативным ожиданиям населения.

Меры предполагают недопущение бегства населения из банков, стимулирование сбережений, это:

- повышение суммы гарантий по вкладам либо введение 100 %-ной гарантии;
- принятие программ переобучения и адаптации людей, потерявших работу;

- национализация пенсионных фондов;
- достижение договоренности с бизнесом о несокращении рабочих мест;
- увеличение инвестиций в образование (Франция).

Однако главной проблемой предпринимаемых правительствами большинства стран мер является то, что они пока не предполагают решения стратегических (структурных) задач современной экономики. Таким образом, проводится именно та политика, которая на протяжении последних 30 лет категорически осуждалась и которую категорически не советовали проводить посткоммунистическим странам во время их трансформационного кризиса 1990-х гг. Кроме того, все эти меры могут повлечь за собой серьезную макроэкономическую дестабилизацию.

Факторы влияния мирового кризиса, дополняемые внутренними обстоятельствами, не сразу стали сказываться на белорусской экономической динамике. Движение основных индикаторов, определяющих развитие кризиса, можно проиллюстрировать следующим образом. Наиболее очевидным «спусковым крючком», вызвавшим в дальнейшем тяжелые последствия для всей экономики, послужило снижение объемов белорусского экспорта (см. таблицу). Внешнеторговое сальдо имело устойчивую тенденцию к ухудшению, таяли золотовалютные запасы, происходило снижение платежеспособного спроса, предприятия ощущали ухудшение экономической конъюнктуры, падали оценки доступности кредита.

Объем внешней торговли товарами Республики Беларусь, млн дол. США

Период	Всего	Экспорт	Импорт	Сальдо
2008	71952,1	32570,8	39381,3	-6810,5
2009	49873,2	21304,2	28569,0	-7264,8
2010 (9 мес.)	41061,8	17539,6	23522,2	-5982,6
Справочно 2009 (9 мес.)	35072,0	15021,7	20050,3	-5028,6

Источники: Статистика Беларуси. — 2010. — № 4.

Данные таблицы говорят о том, что и на сегодняшний день одной из наиболее серьезных проблем в области развития внешней торговли остается нарастание отрицательного сальдо. Основной источник формирования внешнеторгового дисбаланса — существенное превышение ввоза промежуточных товаров (энергоносители, сырье, материалы и комплектующие), в том числе энергетических товаров над их вывозом, что обусловлено, прежде всего, потребностью национальных производителей промышленной продукции республики.

В таких условиях правительством Республики Беларусь были предприняты определенные меры по смягчению последствий кризиса. Отчасти они повторяли вышперечисленные меры, но в некоторых пунктах существенно расходились с ними. Прежде всего, антикризисные меры, реализуемые в стране, были направлены на стимулирование внутреннего спроса. Концептуальным обоснованием такой политики называлось отсутствие внутренних диспропорций в финансовом секторе, которые были свойственны другим странам. Эти меры включали инвестиционную активность, прежде всего в строительной отрасли; сохранение директивных заданий по темпам роста производства для государственных предприятий; стимулирование потребления домашних хозяйств. А основным инструментом нейтрализации последствий финансово-экономического кризиса выступало ускоренное привлечение внешних заимствований. В результате валовой внешний долг достиг критической отметки для переходных стран.

По аналогии с принимаемыми мерами зарубежных стран Республика Беларусь использовала меры по коррекции монетарной политики государства, которые включали в себя:

- одномоментную девальвацию национальной валюты (31.12.2008 г.);
- переход к привязке белорусского рубля к корзине валют, состоящей из американского доллара, евро и российского рубля в равных пропорциях;
- рост ставки рефинансирования.

Практическая реализация этих мер показала их внутреннюю противоречивость. В ряде случаев они способствовали нарушению рыночной и кредитной дисциплины, способствовали дополнительному принятию на себя рисков коммерческими банками, главным из которых стал валютный риск. Такая ситуация была обусловлена высоким уровнем долларизации, хроническим дефицитом текущего счета, недостатком ликвидности.

Таким образом, к числу проблем, усугубляющих проявление кризиса в национальной экономике, следует отнести:

1. Несовершенство институциональной среды, которая единственная может создать устойчивую основу для экономического роста. Она находится в неразвитом состоянии, т.е. национальные институты практически не способны смягчать и корректировать последствия ухудшения экономической конъюнктуры.
2. Противоречивость применяемых мер монетарной политики государства.
3. Значительный рост внешней задолженности государства.
4. Полную или частичную утрату ряда конкурентных преимуществ Беларуси, и, как следствие, снижение конкурентоспособности национальной экономики.

Заключение

Проведенный анализ развития, проявления и регулирования кризисных явлений в мировой экономике и экономике Республики Беларусь позволяет сделать следующие выводы. Выявленные особенности современного кризиса (масштабность, структурный характер, инновационность), его причины (специфические проблемы американской экономики; системные проблемы современного экономического развития; специфические национальные обстоятельства) и анализ антикризисных мер позволяют утверждать, что не существует единых рецептов по выходу из кризиса для развитых стран и стран с формирующейся рыночной экономикой. Предлагаемые, в основном кейнсианские рецепты являются высокорискованными с макроэкономической точки зрения. Вероятность перехода от дефляции к стагфляции при их применении довольно высока.

Решение проблем, усугубляющих проявление кризиса в национальной экономике, требует дополнительного принятия специфических мер. Главными должны стать меры текущего и институционального характера, которые бы способствовали повышению конкурентоспособности национальных производителей на международных рынках. К ним следует отнести: формирование стандартов добросовестного конкурентного поведения, обязательных для выполнения всеми участниками рынка; формирование института транснациональной собственности; применение дифференцированного подхода при определении мер поддержки или сдерживания конкретных форм конкуренции, включающий проведение политики ее сегментирования, с целью формирования дифференцированных конкурентных рынков; поддержку производителей, осуществляющих производство дифференцированной продукции (кредитование на льготных условиях, снижение налоговой нагрузки, барьеров входа/выхода); формирование партнерских отношений государства и бизнеса (разработка институциональных основ социальной ответственности бизнеса, отведение функций продвижения товаров, произведенных государственными предприятиями, на внешний рынок, малому и среднему бизнесу). Реа-

лизация этих мер позволит обеспечить рост конкурентоспособности товаров национального производства, сформировать институты рынка, позволяющие интегрироваться в мировую экономику, осуществить переход к инновационному устойчивому развитию экономики, создать предпосылки для выхода из экономического кризиса.

Л и т е р а т у р а

1. Зельднер, А.Г. Государственное регулирование: стратегические цели и пути решения / А.Г. Зельднер // Экон. науки. — 2007. — № 1(26). — С. 66–73.
2. Кузнецова, Е.И. Конкурентные рыночные отношения и экономическая безопасность государства / Е.И. Кузнецова // Соврем. конкуренция. — 2007. — № 2. — С. 19–25.
3. Овчинников, В.В. Глобальная конкуренция / В.В. Овчинников. — М.: Ин-т экон. стратегий, 2007. — 360 с.
4. Национальная конкурентоспособность Беларуси: Отвечая на современные вызовы / под ред. И. Пелипася. — Минск: Белпринт, 2010. — 200 с.

Статья поступила в редакцию 18.01.2011 г.

В.С. Протасеня

кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

КЛАССИЧЕСКИЕ, СИСТЕМАТИЗАЦИОННАЯ И УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ШКОЛЫ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ТЕОРИИ МАРКЕТИНГА

В статье исследуется кристаллизация и развитие теории в маркетинге. Использован ретроспективный метод анализа, позволивший идентифицировать основные элементы теории в маркетинге, соотнося их с эволюцией маркетинговых научных школ. Фактологически и содержательно показано интеллектуально-методологическое влияние систематизационной и управленческой школ на становление и развитие элементов научной теории в маркетинге.

The article analyzes the crystallization and development of theory in marketing. The retrospective analysis was used to help identify basic elements of theory in marketing and correlate them with the evolution of scientific schools in marketing. Facts and contextual information were used to prove that the systematization and management schools influenced intellectually and methodologically upon the generation and development of elements of scientific theory in marketing.

Одним из наиболее дискутируемых в научной маркетинговой среде вопросов является определение предмета научной теории в маркетинге. Принято считать, что любая наука представляет собой классифицированный и систематизированный свод знаний, организованных вокруг одной или нескольких центральных теорий и ряда общих принципов, обычно выраженных в количественных терминах, а также сведений, которые позволяют делать прогнозы, а в некоторых обстоятельствах и контролировать будущие события [1, с. 44]. Данное утверждение, на наш взгляд, в полной мере можно отнести и к маркетингу, содержание которого прошло длительный путь рыночной эволюции. Вместе с тем сложность идентификации предмета маркетинговой теории заключается в том, что данная дисциплина интегрировала знания из многих смежных областей: экономической теории, социологии, статистики, психологии и управления.