

УДК 338.001.895

**A. Bondar**  
**N. Zhebentyaeva**  
BSEU (Minsk)  
**E. Hostilovich**

*Higher School of Finance and Management (Bialystok, Poland)*

## INTELLECTUAL CAPITAL IN THE ECONOMIC SYSTEM

*The article discusses various theoretical approaches to the definition of intellectual capital, identifies the key role of intellectual capital in ensuring the dynamics of socio-economic development, and also examines the main directions and sources of intellectual capital in the economic system.*

**Keywords:** *intellectual capital; structural intellectual capital; human intellectual capital; economic system; intelligence; artificial intelligence.*

**А. В. Бондарь**  
доктор экономических наук, профессор  
**Н. А. Жебентяева**  
БГЭУ (Минск)  
**Э. Хостилович**  
PhD  
ВШФиУ (Белосток, Польша)

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

*В статье рассмотрены различные теоретические подходы к определению интеллектуального капитала, выявлена ключевая роль интеллектуального капитала в обеспечении динамики социально-экономического развития, а также изучены основные направления и источники формирования интеллектуального капитала в рамках экономической системы.*

**Ключевые слова:** *интеллектуальный капитал; структурный интеллектуальный капитал; человеческий интеллектуальный капитал; экономическая система; интеллект; искусственный интеллект.*

На всем периоде существования человеческой цивилизации люди вступают в экономические отношения по поводу производства, распределения, обмена и потребления разнообразных благ. По мере развития человеческого общества эти отношения усложняются, расширяются и оптимизируются. Они реализуются все более комплексно и системно. В современных условиях любая страна мирового сообщества имеет определенную экономическую систему, представляющую собой упорядоченную совокупность экономических элементов, обладающую относительной замкнутостью, организованностью и способностью выполнять ряд функций, которые не в состоянии выполнять ее элементы в отдельности. Целостность экономической системы обеспечивается ее структурой и устойчивым взаимодействием входящих в нее элементов, которое позволяет ей сохранять качественную определенность на протяжении достаточно длительного времени. Вместе с тем она не является чем-то застывшим, неизменным. Элементы экономической системы и условия их взаимодействия постоянно изменяются и модифицируются, трансформируются и ее взаимодействия с внешней средой. Все это позволяет ей развиваться и совершенствоваться, сохраняя при этом ключевые параметры своей внутренней структуры в течение довольно длительного периода.

В современном мире становится очевидным, что благополучие стран, уровень и качество жизни их населения в значительной мере зависит не от того, какими сырьевыми и природно-климатическими ресурсами обладают эти страны, а от того, насколько совершенна их экономическая система. За примерами не надо далеко ходить. Взять хотя бы Северную и Южную Корею. Они обладают примерно одинаковыми природно-климатическими условиями и сырьевыми ресурсами. Однако первая имеет один из самых низких в мире уровней жизни населения и отмечается слаборазвитыми производительными силами, а вторая, наоборот, характеризуется высоким уровнем жизни населения и развитыми производительными силами. Разгадка этого парадокса связана с диаметрально противоположной структурой и функционированием экономических систем этих стран. Очевидно, что чем более совершенна и жизнеспособна экономическая система той или иной страны, тем устойчивее и конкурентоспособнее она чувствует себя в мировом сообществе.

В течение исторического времени изменяются роль и значение различных элементов экономической системы, но неизменным остается то, что одну из важнейших ролей в ней играют факторы производства. Однако их структура и значение в реализации производственной функции меняются. Одни уходят на второй план (земля, материальные средства производства), другие выдвигаются на передовые позиции (нематериальные активы, человеческий капитал). При этом под воздействием научно-технологического прогресса совершенствуется и усложняется структура многих факторов, особенно человеческого капитала, в котором наибольшее значение приобретает интеллектуальная составляющая. Этим обусловлено вычленение в XXI в. такого фактора производства, как интеллектуальный капитал, повлекшее за собой формирование теории данного фактора производства и определение его места в экономической системе. Ввиду того что данный процесс пока находится лишь в своей начальной стадии, а востребованность теории интеллектуального капитала и выявления возможностей ее воплощения в хозяйственной практике остаются весьма актуальными, необходимость дальнейшего исследования теоретических и практических аспектов данной проблемы не вызывает сомнения. Это позволит найти дополнительные возможности высокой динамики экономической системы, ее стабильности и вместе с тем инновационности.

Интеллект человека — это относительно устойчивая структура его умственных способностей, позволяющая ему решать различные задачи и эффективно адаптироваться в социуме. Он представляет собой способность достигать определенных целей, используя такие познавательные качества, как память, внимание, мышление, воображение, ум, восприятие. В функциональном плане интеллект можно охарактеризовать как способность к осуществлению процесса познания и решению проблем в широком круге жизненных ситуаций. Интеллект правомерно определить как способность человека адаптироваться к окружающей действительности, опираясь на рационально осуществляемую мыслительную способность, благодаря которой человек возвысился над животным миром.

Согласно Р.Б. Кеттелу, у каждого индивида с рождения имеется потенциальный интеллект, который лежит в основе человеческой способности к мышлению, абстрагированию и рассуждению [1, с. 51]. Своего наибольшего расцвета он достигает примерно к двадцати годам. Параллельно формируется так называемый кристаллический интеллект, состоящий из различных навыков и знаний, который приобретается путем накопления индивидом жизненного опыта. Он формируется в ходе решения задач адаптации к окружающей действительности и предполагает развитие одних способностей за счет других, а также приобретение конкретных навыков, а определяется мерой овладения культурой того общества, к которому принадлежит человек. Потенциальный интеллект коррелирует с кристаллическим, поскольку первый определяет первичное накопление знаний, которые в последующем входят во второй. Влияние интеллекта выходит

за пределы жизни одного человека, поскольку он не только материализуется в интеллектуальном продукте, но и генетически передается.

Определяемое интеллектом умение решать жизненно важные задачи обычно реализуется при помощи разнообразных способностей. Таких как способности познавать, обучаться, мыслить логически, систематизировать информацию путем ее анализа, определять ее применимость и классифицировать, находить в ней связи, закономерности и отличия, ассоциировать ее с подобной и других умственных способностей.

Чертами интеллекта выступают способности к обобщению, обучению, накоплению опыта и адаптации к изменяющимся жизненным условиям, а также превращение восприятия в знания, их критический анализ и дальнейшее создание. Мозг представляет собой универсальное средство решения разнообразных задач, в круг которых входят и творческие, неформализованные задачи, не решаемые стандартными методами.

Развитие информационного общества, цифровизация экономики и повсеместное внедрение IT-технологий повлекло за собой появление искусственного интеллекта. Он, как и человеческий интеллект, представляет собой устойчивую структуру созидательных возможностей, позволяющих достигать цели и решать вытекающие из них задачи.

Искусственный интеллект можно отнести к технологиям, составляющим основу четвертой промышленной революции, развитие которых по мнению Л.А. Цветковой может способствовать технологическому прорыву любой страны сразу в нескольких направлениях [2, с. 127]. Это может быть и развитие робототехники, и комплексная автоматизация производства, и электронная торговля, и электронный банкинг и т.д.

Разработки в области искусственного интеллекта обеспечили значительный прогресс в производительности алгоритмов обработки информации. Распространение быстрых компьютеров на основе графических процессоров позволило ускорить и удешевить вычисления. XXI в. ознаменовался появлением технологий, дающих практически неограниченные возможности для доступа к картографическим данным, многим изображениям и текстам.

Искусственный интеллект способен обрабатывать огромные объемы информации, позволяющие выявить связи и осуществлять решения задач непосильных для человеческого интеллекта. Показательно, что искусственный интеллект вошел в ряд важнейших технологических тем, поднятых на Всемирном экономическом форуме в 2016 г. [3].

Есть две точки зрения по поводу содержания искусственного интеллекта. Одна состоит в утверждении, что машины в состоянии действовать так, будто бы они действительно являются интеллектуальными. Такой подход называют гипотезой слабого искусственного интеллекта. Другая предполагает, что машины могут мыслить, а не только лишь имитировать мыслительные процессы. Такая гипотеза называется гипотезой сильного искусственного интеллекта. По этому поводу А.В. Кузнецова говорит, что большинство исследователей и разработчиков программных систем придерживаются гипотезы слабого искусственного интеллекта [4, с. 19]. Данная точка зрения представляется правомерной ввиду того, что современные машины в действительности лишь имитируют мышление. Это сходится с одним из утверждений В.П. Зинченко о принципиальном отличии способов работы компьютерных интеллектуальных систем от собственно человеческого познания [5, с. 196].

Для создания искусственного интеллекта необходим достаточно объемный и высококачественный человеческий и структурный интеллектуальный капитал. При этом развитый искусственный интеллект в рамках национальной экономики превращается в структурный интеллектуальный капитал, хотя выступает в качестве ключевого фактора производства, позволяющего получать доход его владельцам.

Сегодня наметился технологический прорыв в создании нейронных сетей, совершенствование которых способствует поднятию на новый уровень робототехники, являющейся воплощением структурного интеллектуального капитала. Он проявляется в

форме так называемых дронов, беспилотных аппаратов, автоматизируемых транспортных средств, медицинской инновационной техники и технологий [6, с. 151].

На данный период все эти системы работают в рамках слабого искусственного интеллекта. Однако уже сейчас существуют машины и программы, которые способны самообучаться в процессе работы, т.е. они постепенно начинают становиться представителями сильного искусственного интеллекта. Это может вывести их на такой уровень надежности и приспособляемости, при котором отпадет необходимость человеку вмешиваться в процесс их функционирования. Исследователи отмечают, что появляется вероятность деградации способностей человека к реакции на изменение внешних условий или его несанкционированное отстранение от управления в случае аварии и предлагают рассмотреть вопрос о целесообразности введения некоторого предельного уровня в автоматизации процессов, связанных с такими ситуациями [4, с. 21].

Ресурсом необходимым и востребованным практически во всех сферах человеческой деятельности является интеллект. Без него немислима ни политическая, ни юридическая, ни философская, ни технико-технологическая, ни социальная составляющая человеческой жизни, он выступает неперемным условием формирования этических и эстетических взглядов человечества. Интеллект является и необходимым экономическим ресурсом, без которого немисливо не только развитие и совершенствование экономических отношений, но даже их элементарное протекание. По мере общественного развития его роль в экономической системе постоянно возрастает. Интеллектуальные ресурсы втягиваются во все сферы общественного производства и становятся в нем факторами производства, а интеллект принимает превращенную форму интеллектуального капитала. При этом живой человеческий интеллект принимает превращенную форму человеческого интеллектуального капитала, а искусственный принимает форму структурного интеллектуального капитала, функционирующего в общественном производстве.

Всеми общими признаками капитала обладает и интеллектуальный капитал. Это его ограниченность, редкость, невозможность полной замещаемости как фактора производства и способность приносить доход владельцам. Знания, воплощенные в неведественных объектах, имеются в ограниченном количестве. Как элемент интеллектуального капитала они требуют значительных затрат при его производстве, способны накапливаться и представлять значительный запас, а их использование позволяет получать доход. Интеллектуальный капитал, образованный знаниями, воплощенными в персонале, технологиях, способах производства, способах организации, обладает обширными признаками капитала и фактически им является [7, с. 138]. При этом следует отметить, что редкость интеллектуального капитала определяется редкостью знаний и их принадлежностью работникам и предпринимателям. Чем большей редкостью обладают принадлежащие им знания, тем больший денежный доход они могут принести носителям человеческого интеллектуального капитала. Что же касается структурного интеллектуального капитала, то приносимый им доход зависит от воплощенности знаний в продуктах интеллектуальной деятельности, выступающих в свою очередь в форме нематериальных интеллектуальных активов. Для динамичного накопления, эффективного и рационального использования интеллектуального капитала, а также управления этими процессами весьма важной является проблема определения данной категории. Необходимо отметить, что этот вопрос в настоящее время остается одним из нерешенных в научном сообществе. Несмотря на наличие достаточно большого количества исследований по рассматриваемой проблеме, категория «интеллектуальный капитал» по-прежнему остается одной из неопределенных и наиболее подвижных. Интерес к данному понятию особенно возрос в середине прошлого века, когда ведущие зарубежные теоретики и практики обратили особое внимание на эффективное использование рассматриваемого ресурса в качестве важнейшего фактора производства компаний [8, с. 67].

Содержание интеллектуального капитала проще определить, выявив общее и особенное в нем и человеческом капитале. Интеллектуальный капитал базируется на интеллекте человека и, как и человеческий, представляет собой монетизированную способность к труду и предпринимательству. Однако в отличие от человеческого капитала интеллектуальный человеческий капитал основывается лишь на производительном использовании интеллектуального потенциала человека. В этом плане данный капитал правомерно считать частью человеческого капитала, поскольку последний «базируется на более широкой гамме человеческих потенций, обеспечивающих ему способность к труду и предпринимательству», а интеллектуальный капитал использует лишь часть из них. При этом тренд развития человеческой цивилизации определяет возрастание доли интеллектуального капитала в структуре человеческого капитала. «Чем более высоко-развитой является та или иная страна, тем большая доля в ее совокупном человеческом капитале принадлежит интеллектуальному капиталу» [9, с. 31]. В этой связи его можно рассматривать в качестве показателя научно-технологической продвинутой общественной производственной.

Значительное число исследователей придерживается практически одинаковых взглядов по поводу определения данного понятия. Так, характеризуя «интеллектуальный капитал», Л. Прусак опирается на интеллектуальный материал, который, по его мнению, формализуется, обрабатывается и используется для увеличения стоимости компании [10]. Л. Эдвинсон полагает что, интеллектуальный капитал представляет собой знание, которое можно конвертировать в стоимость [11]. В свою очередь Э. Брукинг понимает интеллектуальный капитал как совокупность категорий неосязаемых активов, таких как человеческие ресурсы, права на интеллектуальную собственность, инфраструктуру и положение на рынке [12]. По мнению В.Л. Иноземцева интеллектуальный капитал представляет собой «коллективный мозг», аккумулирующий различного рода знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, общенные и информационную структуру [13, с. 59].

При научных исследованиях интеллектуальный капитал характеризуется и как микроэкономическое, и как макроэкономическое явление. В большинстве работ, затрагивающих проблемы интеллектуального капитала, проводятся исследования на микроуровне. Это объясняется тем, что наиболее актуальными с точки зрения практики являются вопросы определения, оценки и учета интеллектуального капитала в рамках производства товаров и в сфере услуг, а также влияние размеров вложений в него на прибыль и эффективность производства. По сути, как определяет В.А. Супрун, интеллектуальный капитал на микроуровне — это совокупность части человеческого капитала фирмы (наиболее образованных работников, генераторов идей, обладающих уникальными знаниями и навыками) и объективных факторов в виде нематериальных активов, включая патенты, лицензии, ноу-хау, торговые марки и т.д., а также организационные структуры, электронные базы данных, системы связи фирмы [14, с. 96–97]. Не отрицая сказанного, следует добавить, что интеллектуальный капитал и шире человеческого капитала на сумму нематериальных активов, воплощенных в структурном интеллектуальном капитале, и уже его на сумму не интеллектуализированных способностей к труду и предпринимательству. К ним можно отнести рутинный труд землекопа с лопатой или дворника с метлой.

Интеллектуальный капитал представляет собой сумму человеческого интеллектуального капитала в виде знаний, навыков, умений человека, его мобильности и креативности и структурного интеллектуального капитала в виде нематериального потенциала, обеспечивающего возможность создавать и реализовывать добавленную стоимость в ходе движения интеллектуального капитала. В данном случае подчеркивается нацеленность интеллектуального капитала на создание и реализацию добавленной стоимости, т.е. на присвоение дохода собственником. Вместе с тем практически во всех рассмотрен-

ных и многих других определениях интеллектуального капитала не уделяется должное внимание его функциональной составляющей, состоящей в способности к наемному труду и предпринимательской деятельности, обеспечиваемых интеллектуальными потенциями человека и нацеленными на получение дохода в разнообразных формах. Однако следует заметить, что в современной исследовательской среде уже наметился поворот к оценке предпринимательских функций в системе интеллектуального капитала. В этом плане с достаточной степенью уверенности можно присоединиться к мысли А.О. и В.А. Скворцовых о целесообразности выделения интеллектуального предпринимательства как сферы национальной экономики [15]. Можно считать доказанным, что интеллектуальный капитал на макроуровне является собой совокупность интеллектуализированной способности к труду и предпринимательской деятельности, представленную живым человеческим интеллектом и нематериальными активами, воплощающими в себе результаты интеллектуального наемного труда и предпринимательства на уровне всего общественного производства. Последние представлены структурным интеллектуальным капиталом, который создает добавленную стоимость, присваиваемую его собственниками в разнообразных формах дохода. По отношению к человеческому и структурному интеллектуальному капиталу эти доходы выступают в форме агрегированных на национальном уровне доходов наемных работников, предпринимателей и собственников арендуемого капитала.

Интеллектуальный капитал создается и реализуется в сфере интеллектуального производства, которое как явление экономической действительности есть бытие интеллектуального капитала, функционирующего в качестве вовлеченного в общественное производство ресурса. В свою очередь интеллектуальное производство можно определить как вид общественного производства, возникший в результате социально-экономического процесса разделения труда и возвышения интеллекта в экономике, которое представляет собой деятельность по созданию и распространению знаний, информации и невещественных благ. В.А. Скворцова констатирует, что интеллектуальное производство образует подсистему экономических отношений, основанных на интеллектуальной собственности и обуславливающих создание интеллектуального продукта, его распределение, обмен и потребление [15]. Вместе с тем нельзя не заметить, что оно невозможно без интеллектуального капитала, который выступает в нем не только основным производственным ресурсом, но и ключевым фактором конкурентоспособности экономической системы, ее устойчивости и инновационности.

В процессе потребления интеллектуальный капитал не уничтожается, как это бывает с материальным продуктом, а наоборот даже может увеличивать свою потребительскую стоимость. В этой связи интенсификация использования интеллектуального капитала лежит и в русле его накопления. Важным является синергетическое взаимное дополнение отдельных его видов. Этот принцип позволяет создать большую величину интеллектуального капитала только лишь в результате удачного сочетания его видов. Например, высококвалифицированные работники, обладатели человеческого интеллектуального капитала, могут не просто использовать несколько полезных моделей, воплощающих в себе структурный интеллектуальный капитал, а построить на их основе новую полезную модель, намного более эффективную.

В ходе воспроизводства человеческого интеллектуального капитала можно выделить два этапа. В течение первого формируется высокообразованная часть населения страны за счет общего среднего, средне специального, высшего и постдипломного образования. В результате образуется группа носителей интеллектуального человеческого капитала, имеющих дипломы о высшем и постдипломном образовании. Количество и удельный вес таких работников выступает показателем развития интеллектуального человеческого капитала в стране. Воспроизводство человеческого интеллектуального капитала во время второго этапа связано с его использованием в общественном произ-

водстве, в ходе которого наряду с созданием продукта интеллектуального труда происходит возвышение интеллектуального человеческого капитала. Осуществляется это за счет накопления производственного опыта, повышения квалификации на рабочем месте, самообразования, обмена знаниями и деятельностью.

Воспроизводство человеческого интеллектуального капитала, представленного высокообразованной частью населения, которое обладает высшим и постдипломным образованием, а также учеными степенями и званиями, характеризуется генерацией новых идей и знаний, которые впоследствии воплощаются в интеллектуальных продуктах, трансформирующихся в структурный интеллектуальный капитал, функционирующий в общественном производстве в качестве его фактора. Воспроизводство структурного интеллектуального капитала во многом аналогично воспроизводству вещественного капитала и связано с воспроизводством в экономике современного оборудования, научных исследовательских центров, оснащенных таким оборудованием, новых высоких технологий и соответствующей информационно-коммуникационной инфраструктуры. Все нематериальные интеллектуальные активы предприятий и организаций, участвующие в их производственно-хозяйственной деятельности, переносят свою стоимость на вновь создаваемый продукт по частям по мере своего износа. При этом в данном случае имеется в виду не материальный, а моральный износ. Ведь технологии, даже самые совершенные, устаревают, появляются новые, более продвинутые полезные модели и т.д. Амортизационные фонды в этой связи должны использоваться или на закупку новых технологий, полезных моделей и т.д., или на создание собственных, способных заменить устаревшие. Если это не осуществляется, то падает продуктивность структурного интеллектуального капитала в экономической системе.

Человеческий интеллектуальный капитал и структурный интеллектуальный капитал взаимодополняют друг друга, поскольку интеллектуальное производство, включающее в себя производство знаний и информации и одновременное их потребление, предполагает параллельное использование и интеллектуализированных способностей к труду и предпринимательству и нематериальных интеллектуальных активов. При этом взаимная адаптированность рассмотренных составных частей интеллектуального капитала дает синергетический эффект при их использовании, а производимый при этом интеллектуальный продукт в дальнейшем участвует в расширенном общественном воспроизводстве как в качестве его фактора, в форме структурного интеллектуального капитала, так и потребительского блага, обеспечивающего удовлетворение разнообразных потребностей людей.

Интеллектуальный капитал во многом является категорией национальной, которая, как верно замечает В.А. Супрун, зависит от общего уровня социально-экономического развития страны [14, с. 115]. При этом нельзя не заметить, что уровень этого развития непосредственно зависит от степени развитости интеллектуального капитала, его задействованности в общественном производстве и интенсивности его расширенного воспроизводства.

В качестве субъектов формирования и накопления интеллектуального капитала выступают работники, создающие персональный интеллектуальный капитал, который в рамках организаций интегрируется в их совокупный интеллектуальный капитал, субъектами распоряжения которым являются владельцы данных фирм и государственные структуры, создаваемые как для формирования и накопления интеллектуального капитала, так и его использования. Субъектами этого процесса на макроуровне являются руководящие органы госуправления, регулирующие расширенное воспроизводство интеллектуального капитала, требующегося для решения задач экономического развития страны в целом на различных уровнях национальной экономики. Воспроизводство персонального, фирменного и государственного интеллектуального капитала на интенсивной основе обеспечивает возможность достижения инновационности национальной экономики в целом и отдельных ее субъектов в частности.

В этой связи приоритетными направлениями деятельности академической, вузовской, отраслевой науки становится научное обеспечение знаниеемкого развития национальной экономической системы, способствующее повышению ее конкурентоспособности и экономической устойчивости в мировом сообществе, а интеграция науки и образования позволяет накапливать значительные массивы интеллектуального капитала, как человеческого, так и структурного. На этой основе базируется создание конкурентоспособной на мировом рынке инновационной, высокотехнологичной, ресурсо- и энергосберегающей, эколого-позитивной экономики, обеспечивающей устойчивую социально-экономическую динамику и повышение качества жизни населения. Не вызывает сомнения, что ключевым ресурсом в такой экономике выступает интеллектуальный капитал, динамичное накопление и эффективное использование которого позволяет достигать высоких показателей социально-экономического развития. В этом плане особая роль принадлежит современным университетам, являющимися в своем классическом статусе научно-образовательно-производственными кластерами, не только формирующими интеллектуальный капитал страны, но и активно его использующими, реализующими синергетический эффект интегрированной научной, образовательной, производственной и коммерческой деятельности в рамках избранной страной экономической системы.

В целом можно сказать, что в современных условиях высокая динамика любой экономической системы определяется интенсивным типом расширенного воспроизводства интеллектуального капитала, который по праву занял место практически неисчерпаемого, незамещаемого, воспроизводимого экономического ресурса и ключевого фактора производства. От того насколько быстро он будет накапливаться, бережно сохраняться и эффективно использоваться в той или иной экономической системе, в том числе и белорусской, зависит ее жизнеспособность, конкурентная устойчивость и историческая перспектива в мировой системе экономических отношений.

### Источники

1. *Cattell, R. B.* The birth of the Society of Multivariate Experimental Psychology / R. B. Cattell // J. of the History of the Behavioral Sciences. — 1990. — № 26. — P. 48–57.
2. *Цветкова, Л. А.* Технологии искусственного интеллекта как фактор цифровизации экономики России и мира / Л. А. Цветкова // Экономика науки. — 2017. — Т. 3, № 2. — С. 126–144.  
*Tsvetkova, L. A.* Tekhnologii iskusstvennogo intellekta kak faktor tsifrovizatsii ekonomiki Rossii i mira / L. A. Tsvetkova // Ekonomika nauki. — 2017. — Т. 3, № 2. — S. 126–144.
3. World Economic Forum Annual Meeting 2016: Mastering the Fourth Industrial Revolution [Electronic resource] // World Economic Forum. — Mode of access: <https://www.weforum.org/reports/world-economic-forum-annual-meeting-2016-mastering-the-fourth-industrial-revolution>. — Date of access: 31.01.2018.
4. *Кузнецова, А. В.* Искусственный интеллект и информационная безопасность общества : монография / А. В. Кузнецова, С. И. Самыгин, М. В. Радионов ; под ред. П. С. Самыгина. — М. : РУСАИНС, 2016. — 118 с.  
*Kuznetsova, A. V.* Iskusstvennyy intellekt i inforatsionnaya bezopasnost' obshchestva : monografiya / A. V. Kuznetsova, S. I. Samygin, M. V. Radionov ; pod red. P. S. Samygina. — M. : RU-SAINS, 2016. — 118 s.
5. *Зинченко, В. П.* Человек развивающийся. Очерки российской психологии / В. П. Зинченко, Е. В. Моргун. — М. : Тривола, 1994. — 304 с.  
*Zinchenko, V. P.* Chelovek razvivayushchiysya. Ocherki rossiyskoy psikhologii / V. P. Zinchenko, E. V. Morgunov. — M. : Trivola, 1994. — 304 s.
6. *Колпаков, Д. В.* Искусственный интеллект для экономического моделирования / Д. В. Колпаков // Материалы XXIV Междунар. науч. конф. «Ломоносов — 2017», Москва, 10–14 апр. 2017 г. / МГУ им. М. В. Ломоносова. — М. : МАКС Пресс, 2017. — С. 150–154.  
*Kolpakov, D. V.* Iskusstvennyy intellekt dlya ekonomicheskogo modelirovaniya / D. V. Kolpakov // Materialy XXIV Mezhdunar. nauch. konf. «Lomonosov — 2017», Moskva, 10–14 apr. 2017 g. / MGU im. M. V. Lomonosova. — M. : MAKS Press, 2017. — С. 150–154.



7. *Базылева, М. Н.* Человеческий, социальный и интеллектуальный капитал: соотношение понятий и роль в развитии трудовых отношений / М. Н. Базылева // Экономика и упр. — 2008. — № 2. — С. 134–140.

*Bazyleva, M. N.* Chelovecheskiy, sotsial'nyy i intellektual'nyy kapital: sootnoshenie ponyatiy i rol' v razvitii trudovykh otnosheniy / M. N. Bazyleva // Ekonomika i upr. — 2008. — № 2. — S. 134–140.

8. *Пронина, И. В.* Интеллектуальный капитал: сущность, структура, функции / И. В. Пронина // Аналитика культурологии. — 2014. — № 8. — С. 67–74.

*Pronina, I. V.* Intellektual'nyy kapital: sushchnost', struktura, funktsii / I. V. Pronina // Analitika kul'turologii. — 2014. — № 8. — S. 67–74.

9. Международная Патентная Классификация (МПК) [Электронный ресурс] // WIPO. — Режим доступа: <http://www.wipo.int/classifications/ipc/ru/>. — Дата доступа: 03.06.2017.

10. *Prusak, L.* Working knowledge: How organizations manage what they know / L. Prusak. — Boston, MA : Harvard Business School Press, 2004. — 203 p.

11. *Edvinsson, L.* Intellectual Capital: Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower / L. Edvinsson, M. S. Malone. — New York : Harper Business, 1997. — 219 p.

12. *Brooking, A.* Intellectual Capital / A. Brooking. — London : Intern. Thomson Business Press, 1996. — 110 p.

13. *Иноземцев, В. Л.* За пределами экономического общества: постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире / В. Л. Иноземцев. — М. : Academia-Наука, 1998. — 640 с.

*Inozemtsev, V. L.* Za predelami ekonomicheskogo obshchestva: postindustrial'nye teorii i post-ekonomicheskie tendentsii v sovremennom mire / V. L. Inozemtsev. — M. : Academia-Nauka, 1998. — 640 s.

14. *Супрун, В. А.* Интеллектуальный капитал: главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке / В. А. Супрун. — 2-е изд. — М. : URSS : Либроком, 2010. — 190 с.

*Suprun, V. A.* Intellektual'nyy kapital: glavnyy faktor konkurentosposobnosti ekonomiki v XXI veke / V. A. Suprun. — 2-e izd. — M. : URSS : Librokom, 2010. — 190 s.

15. *Скворцова, В. А.* Интеллектуальный капитал России: проблемы формирования и использования / В. А. Скворцова, А. О. Скворцов // Изв. ПГУ им. В. Г. Белинского. — 2012. — № 28. — С. 554–561.

*Skvortsova, V. A.* Intellektual'nyy kapital Rossii: problemy formirovaniya i ispol'zovaniya / V. A. Skvortsova, A. O. Skvortsov // Izv. PGU im. V. G. Belinskogo. — 2012. — № 28. — S. 554–561.

*Статья поступила в редакцию 27.12.2018 г.*

УДК 338.266

**T. Buhovets  
A. Rusinovich  
BSEU (Minsk)**

## EFFECTIVENESS EVALUATION OF THE STATE PROGRAM «HEALTH OF THE PEOPLE AND DEMOGRAPHIC SAFETY» IMPLEMENTATION IN 2016

*The article deals with the stage-by-stage efficiency assessment of the state program «Health of the people and demographic safety» implementation in 2016 on the basis of a complex of the indicators provided by the program. As a result of the assessment, conclusions regarding the impact of the fulfillment/non-fulfillment of the state program indicators on the socio-economic development of the country were formulated and persistently negative trends and problems that require close attention and resolution during the further program implementation were identified.*