

При оценке перспектив развития белорусской энергетики целесообразно рассматривать многовариантный сценарный подход; при сохранении преимущественно углеродного типа мировой энергетики — варианты использования биотоплива, атомной и возобновляемых источников энергии. Решению проблемы диверсификации источников энергии и содействия укреплению экологической безопасности будет способствовать также ввод в эксплуатацию Белорусской АЭС.

<http://edoc.bseu.by>

**М. В. Ткачева**  
ВГУ (Воронеж, Россия)

## **НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ-ПРИРОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В РОССИИ**

Эффективная реализация процесса перехода к гармоничному устойчивому развитию, решение природоохранных проблем, стимулирование экологически безопасного поведения природопользователей, внедрение эколого-инновационных технологий возможны на основе формирования систем эколого-экономического управления. В данном случае основным обеспечивающим элементом гармоничного устойчивого развития Российской Федерации является модернизация экологического налогообложения.

Современная российская система налогов и обязательных платежей за пользование природными ресурсами включает в себя налоги и платежи, связанные с добычей, разработкой и реализацией природных ресурсов. С введением федерального водного налога, заменившего региональный платеж за пользование водными объектами, существенно сократились возможности региональных органов власти в решении проблем загрязнения водных объектов. Водный налог поступает в федеральный бюджет как налоговый доход и не увязывается с затратами по улучшению качества воды в регионах.

В Российской Федерации за последние годы затраты государства на охрану и рациональное использование водных ресурсов относительно ВВП снизились с 0,39 % в 2012 г. до 0,25 % в 2017 г. Оценить реализацию экологической функции государства в финансово-правовом обеспечении охраны окружающей среды и рационального природопользования можно на основе статистических данных о затратах на окружающую среду, налоговых и неналоговых поступлений в бюджеты разных уровней (см. таблицу).

Затраты на охрану окружающей среды и налоговые поступления  
за пользование природными ресурсами в Российской Федерации, % к ВВП

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Затраты на охрану окружающей среды	1,1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Налоги, сборы и регулярные платежи за добычу, разработку и реализацию природных ресурсов	4,4	3,7	4,2	2,8	3,2	3,8
Платежи за пользование природными ресурсами, в том числе за загрязнение окружающей среды	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2

Для изменения сложившейся тенденции необходимо восстановление в законодательстве понятия «экологические налоги», взимаемые в соответствии с Налоговым

кодексом Российской Федерации. Экологические налоги в большей степени реализуют регулируемую функцию по повышению значимости экологии как фактора общественной жизни, экологической ответственности бизнеса и экологической культуры населения, расширению компетенции региональных органов власти по взиманию платежей за негативное воздействие на окружающую среду региона.

Поступления от экологических налогов должны быть основным источником финансирования экологической сферы и реализации федеральной и региональных программ, ориентированных на достижение целевых показателей по снижению негативного воздействия на окружающую среду. Требуются законодательные меры передачи функций по сбору и контролю над полнотой и своевременностью уплаты платежей за загрязнение окружающей среды налоговым органам при усилении контрольных функций за природопользователями.

С целью повышения эффективности экологического налогообложения в России целесообразно установить прогрессивное или регрессивное экологическое налогообложение в зависимости от объемов антропогенного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду, а также ввести коэффициенты корректировки сумм экологических платежей в зависимости от изменения экономического ущерба и темпов роста цен.

*О. С. Шимова, д-р экон. наук, профессор  
А. В. Становская, магистрант  
БГЭУ (Минск)*

## **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

В 2015 г. на Саммите ООН была одобрена Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой правительства приняли историческое решение утвердить набор универсальных и ориентированных на преобразования 17 Целей устойчивого развития (ЦУР). Цели, сформулированные в результате беспрецедентного по масштабу процесса многосторонних консультаций, универсальны, взаимосвязаны и неделимы. ЦУР стали основными точками отсчета для разработки политики и программ развития на национальном уровне.

Республика Беларусь приняла на себя обязательства по достижению ЦУР, однако невозможно достичь устойчивого развития страны без устойчивого развития предприятий, поскольку именно предприятия, являясь первичными звеньями экономической цепи, соединяющими в процессе производства трудовые, материальные и финансовые ресурсы, должны обеспечить при этом минимизацию отрицательных воздействий на окружающую среду [1].

Устойчивое развитие и коммерческий успех — взаимозависимые факторы. Существует множество доказательств того, что организация может добиться большего коммерческого успеха и более устойчивого развития в долгосрочной перспективе, если будет ставить перед собой глобальные цели, учитывающие социальные, экономические и экологические факторы. Приверженность целям в области устойчивого развития подразумевает последовательную и всеобъемлющую интеграцию принципов устойчивого развития в деятельность компаний. Наиболее полно это может проявляться в увязке долгосрочных целей компании с глобальными ЦУР, когда вклад в устойчивое развитие становится не побочным продуктом или частью маркетинговой стратегии, а одним из ключевых движущих факторов, на основе которых компания строит свою бизнес-стратегию [2].