

необходимой деятельности; на последующих этапах происходит овладение видами деятельности в процессе усвоения знаний. Эффективность и результативность цикла обучения, учебной деятельности основываются на коррективности логики структурирования действий.

При модульном обучении каждый студент включается в активную и эффективную учебно-познавательную деятельность, работает с дифференцированной по содержанию и дозе помощи программой. Здесь идет индивидуализация контроля, самоконтроля, коррекции, консультирования, степени самостоятельности. Важно, что студент имеет возможность в большей степени самореализоваться, и это способствует мотивации учения.

Принципиально меняется и положение преподавателя в учебном процессе. Основная задача преподавателя обязательно мотивировать студентов, осуществлять управление их учебно-познавательской деятельностью через модуль и непосредственно консультировать студентов. В результате изменения его деятельности на учебном занятии меняется характер и содержание его подготовки к ним: теперь он готовится не к тому, как лучше провести объяснение нового, а к тому, как лучше управлять деятельностью студентов. Поскольку управление осуществляется в основном через модули, то задача преподавателя состоит в грамотном выделении интегрированных дидактических целей модуля и структурирования учебного содержания под эти цели. Это уже принципиально новое содержание подготовки преподавателя к занятию. Оно обязательно приводит к анализу преподавателем своего опыта, знаний, умений, поиску более совершенных технологий. Продумывание целей деятельности студентов, определение программы их действий, предвидение возможных затруднений, четкое определение форм и методов учения требуют от преподавателя хорошего знания своих студентов.

Таким образом, можно сказать, что процесс овладения теорией и практикой модульного обучения — это путь профессионального самосовершенствования преподавателя, возможность для его самореализации. Введение в преподавание иностранного языка элементов модульного обучения позволит более полно и осознанно закрепить требуемый материал. В первую очередь это относится к усвоению грамматических явлений при изучении иностранного языка.

<http://edoc.bseu.by>

ТЕХНОЛОГИЯ СИСТЕМНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОМУ ГОВОРЕНИЮ

О.В. Васильева

БГЭУ, Минск

Одним из концептуальных направлений в обучении иноязычному говорению в вузе является развитие творческого потенциала личности обучаемого как в интеллектуальной, так и в предметно-практической сферах деятельности. Эта задача требует раскрытия и учета индивидуальных способностей обучаемых, эффективного управления их учебно-познавательной деятельностью, полноценного информационного обеспечения этой деятельности. Представляется очевидным, что для успешного решения такой задачи нам невозможно обойтись без эффективного использования разнообразных средств обучения. В методической науке проблеме использования отдельных средств обучения иноязычному говорению посвящено большое количество исследований. Наиболее любопытные из них принадлежат таким авторам, как Л.В.Банкевич, Л.С.Бремшmidt, М.Ю.Бухаркина, Н.П.Денисова, Е.Дмитриева, В.М.Кузнецов, Т.П.Леонтьева, Л.П.Прессман, И.А.Шелингер и др. Проблема системного использования средств обучения говорению в научных исследованиях пока не нашла своей обоснованной реализации.

Идея использования системного подхода к средствам обучения принадлежит академику АПН СССР С.Г.Шаповаленко. Целесообразность создания неразрозненных средств обучения, связанных одно с другим в целостную систему, обосновывалась им с точки зрения педагогической (необходимость оптимальным образом оснастить учебно-воспитательный процесс...), с экономической (системный подход позволяет избежать лишних затрат...) и с эргономической (появляется реальная возможность организации труда преподавателя и студента). В дальнейшем идея системного использования средств обучения нашла свое отражение в разработанной Академией педагогических наук ССР *теории создания оптимальных систем средств обучения*. Значительный вклад в теоретическое обоснование и практическую реализацию этой теории в учебном процессе принадлежит Е.С.Полат.

Предварительные результаты научно-исследовательской работы лаборатории дидактики Российской академии образования по проекту “Теоретические основы создания оптимальных систем средств обучения”, науч-

ными руководителями которого являются В.С.Леднев и Е.С.Полат, демонстрируют очевидную тенденцию в методическом обеспечении обучения иноязычному говорению в сторону усиления роли средств обучения на каждом этапе обучения, дифференциации в применении тех или иных средств обучения, в соблюдении строгой научно обоснованной последовательности использования средств обучения. Это в свою очередь ведет к возникновению *технологии обучения*.

Е.С.Полат подчеркивает, что наше время является веком технологий: информационных, промышленных, финансовых, образовательных. Технологии как современные способы системной организации деятельности с восьмидесятых годов в полной мере захватили и образовательную сферу. Внедрение технологий резко меняет “дидактический ландшафт” обучения и требует смены его методической парадигмы (Полат Е.С., 1988). Поэтому вопрос создания оптимальных систем средств обучения требует рассмотрения самих средств обучения не просто как носителей учебной информации, но и как способа создания информационно-предметной среды. Такая среда обеспечивает благоприятные условия для проявления способностей обучаемых, повышения мотивации и интереса к учебной деятельности, для регулирования темпа усвоения знаний и развития умений и т.д.

Технологию обучения ученые трактуют различно. Но в основном этот термин определяется как обобщающее понятие, включающее планирование, анализ целей, научную организацию учебного процесса, выбор методов, средств и материалов, наиболее соответствующих целям и содержанию в интересах повышения эффективности обучения (Е.С.Полат, Т.А.Ильина и др.). В.П.Беспалько указывает, что технологии обучения — это своего рода проект определенной педагогической системы, реализуемой на практике. По мнению большинства ученых, технология обучения представляет собой не только новое вспомогательное средство и новую систему, но и играет большую роль в развитии учебного процесса, изменяя его организационные формы, методы, содержание, а совокупность их способна вызвать изменение образа мышления преподавателей и студентов. Поэтому технология обучения все чаще отождествляется и осознается как система средств, методов организации и управления учебно-воспитательным процессом. При этом подчеркнуты две стороны: применение системного знания для решения практических задач и использования в учебном процессе технических устройств. *Технология обучения есть комплексный интегральный процесс, включающий людей, идеи, средства и способы организации деятельности для анализа проблем и планирования, обеспечения и управления решением проблем, охватывающий все аспекты усвоения знаний*. Безусловно, появление технологий обучения обусловлено техническим характером развития общества, технологизацией всех систем деятельности и необходимостью встройки системы образования в общую технологическую инфраструктуру общества. Технология обучения не может быть чем-то принципиально иным по содержанию, чем другие технологии, однако она, естественно, должна иметь свои отраслевые особенности. Другими словами, как технология, связанная с сознанием человека, со сложным и не совсем еще ясным вопросом научения человека, она должна иметь свою специфику, отличающую ее от технологий технических, биологических и даже, возможно, информационных. Как отмечает Е.С.Полат, технологизация образования предполагает формирование образовательных целей, концепций образования, критериев их оценки; создание перспективных средств обучения и на их основе оригинальных технологий обучения; апробацию, популяризацию и внедрение их в практику. Именно в таком ключе мы рассматриваем проблему создания и применения оптимальной системы средств обучения монологическому высказыванию в вузе.

Систематизировав выводы таких ученых, как И.М.Сеченов, В.П.Симонов, П.К.Анохин, И.П.Павлов, Н.П.Бехтерева, Б.М.Величковский, А.Р.Лурья, Н.И.Жинкин, Л.С.Выготский, нам удалось проследить последовательность формирования психического образа речевой информации при формировании речевого высказывания и сделать вывод, что такой образ представляет из себя *цельную подвижную систему трех психических образов, взаимосвязанных и взаимообусловленных между собой, каждый из которых отражает определенные качества усваиваемой информации (знак, звук и изображение речевой ситуации)*. Анализ процесса формирования и реализации речевого высказывания с точки зрения доминирования право- или левополушарных стратегий обработки информации позволяет определить последовательность речемыслительных действий, что в дальнейшем мы положили в основу организации обучения монологическому высказыванию с использованием системы средств обучения. Причем методическое обеспечение учебного процесса реализуется посредством *оптимальной системы средств обучения*, при проектировании которой были выявлены следующие этапы: вычленение исходного элемента системы средств обучения монологическому высказыванию, классификация средств обучения и описание их свойств и функций, обоснование принципов организации и функционирования системы средств обучения и определение ее системного свойства.

Обучение — это процесс движения от целей к заранее запланированному результату. Следовательно, этот процесс должен быть достаточно технологичен в своей содержательной части, включая способы и средства дос-

тижения поставленных целей. Технология, по мнению Е.С.Полат — это детально прописанный путь осуществления той или иной деятельности, обеспечивающий единство и целостность целевой, содержательной, процессуальной и контрольно-оценочной функции в обучении. М.В.Ляховицкий в свою очередь отмечает, что тенденция к все более организованному и хорошо управляемому обучению — это едва ли не самый главный признак современного обучения, которое не может быть реализовано с достаточной эффективностью, если в его основе не лежит система. Система обучения строится прежде всего на основе принципов, определяющих как основные (общие), так и второстепенные (частные) параметры процесса обучения и средства их реализации. Обучение монологуическому высказыванию с использованием системы средств обучения организовывается на основе **коммуникативного системно-деятельностного подхода** (Е.А.Маслыко). В соответствии с этим подходом технология обучения монологуическому высказыванию с использованием системы средств обучения выражается в *организации эффективного обучения монологуическому высказыванию как целенаправленной мотивированной речемыслительной деятельности*. Поэтому представляется возможным выстроить системные взаимоотношения таких принципов обучения монологуическому высказыванию, как: 1) *принцип создания условий для осуществления целенаправленной мотивированной речемыслительной деятельности*, который предполагает учет психологических особенностей формирования и реализации речевого высказывания, учет методических особенностей развития умения монологуического высказывания и учет свойств системы средств обучения; 2) *принцип поэтапного обучения*, позволяющий организовывать учебный процесс в динамике решения постепенно усложняющихся методических задач; 3) *принцип обучения на основе широкого использования опор*, который реализуется на основе взаимодействия различных видов наглядности; 4) *принцип взаимодействия основных видов речевой деятельности*, дающий возможность интенсифицировать речемыслительные процессы путем чередования право- и левополушарных стратегий; 5) *принцип технологичности обучения*, предполагающий цикличность и организационную целостность учебного процесса при доминирующей роли упражнений; 6) *принцип обеспечения рационального контроля*, позволяющий успешно функционировать оперативной обратной связи и способствующий созданию интерактивной обучающей среды.

Организованная в соответствии с вышеназванными принципами *технология обучения монологуическому высказыванию с использованием системы средств обучения* характеризуется созданием интерактивной обучающей среды посредством системного применения средств обучения; эффективным управлением развитием умения монологуического высказывания за счет высокоэффективной корректирующей деятельностью преподавателя и студента; высокой учебной мотивацией студентов.

Путь интеграции СО разной степени сложности в систему, обладающую системным свойством, является, на наш взгляд, единственным наиболее продуктивным в создании эффективной методики обучения монологуическому высказыванию в вузе, он определяет особенности комплекса упражнений, в основе которого положены основные речемыслительные действия по формированию и реализации речевого высказывания, характеризующие право- и левополушарные стратегии обработки информации.

<http://edoc.bseu.by>

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Ж.А. Голикова

ЕГУ, Минск

Процес интеллектуализации труда и гуманитаризации обучения ставят перед преподавателями высшей школы новые задачи по подготовке специалистов — людей, обладающих высокими теоретическими знаниями и практическими умениями в избранной специальности, владеющих навыками исследовательской работы и разбирающихся в методических проблемах соответствующей отрасли науки. Эрудиция и знание предмета, высокая культура мышления, умение работать с людьми — необходимые черты каждого специалиста.

Для решения этих задач нельзя довольствоваться только существующими методами обучения. Необходим постоянный поиск новых, более эффективных средств и форм передачи знаний, направленных не только на формирование умений и навыков говорения, чтения, аудирования, но и на одновременное развитие мыслительной и познавательной активности студентов. Одним из таких средств является *проблемное обучение*.

Если понимать под проблемным обучением постановку творческих заданий, создание ситуаций, предполагающих размышление, осмысление, поиск решения и разрешение, то при обучении языку можно выделить ряд аспектов, позволяющих подобного рода деятельность.