

*В. Е. Ковалев, канд. экон. наук, доцент
УрГЭУ (Екатеринбург, Россия)*

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ИЗЪЯТИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

За очень короткий по меркам мировой практики отрезок времени отдельные государства постсоветского пространства совершили серьезный рывок в объединении своих усилий по формированию интеграционных структур и последующей их институционально-инфраструктурной, экономической, правовой и организационно-управленческой эволюции. Возникло понятие «евразийская экономическая интеграция», которое является комплексным, многоаспектным и междисциплинарным по своей сути, проявляет дуальность своего характера через форматы и механизмы реализации, создающие целый спектр сложнейших методологических научных проблем, от решения которых во многом зависит эффективность межгосударственного взаимодействия на национальных рынках. С одной стороны, это более широкий по составу стран-участников формат зоны свободной торговли в рамках СНГ, предоставляющий полную самостоятельность в проведении таможенной политики государствам, участвующим в данном интеграционном объединении, а с другой стороны, это более узкий формат, реализуемый сначала на базе ЕврАзЭС (таможенный союз с 2010 по 2011 гг., единое экономическое пространство с 2012 по 2014 гг.), а затем ЕАЭС (экономический союз с 2015 г. до настоящего времени) и предусматривающий гораздо большее проникновение надгосударственных начал в систему межгосударственного взаимодействия в различных секторах экономики и на национальные рынки.

В научный оборот постепенно начинают входить такие понятия, как «согласованная политика», «скоординированная политика», «единая политика», появляются новые сложные и комплексные экономические категории, связанные с развитием и функционированием рынков в условиях интенсификации и углубления интеграционных процессов: «препятствия», «барьеры», «изъятия», «ограничения». При этом многие ученые-исследователи смешивают данные понятия, некоторые используют их как синонимы, что затрудняет общую методологию исследований, связанных с анализом формирования и развития национальных рынков под влиянием процессов евразийской экономической интеграции.

В настоящее время все «препятствия» на национальных рынках ЕАЭС складываются из дискриминационных по своему характеру (нарушающих нормы ЕАЭС и требующих первоочередного решения) «барьеров» и недискриминационных, но препятствующих более глубокой экономической интеграции «ограничений» (препятствия, существующие из-за отсутствия общей нормативно-правовой базы) и «изъятий» (самые сложные, комплексные препятствия, устранение которых ведет к наиболее глубокой экономической интеграции).

Евразийской экономической комиссией проводится серьезная работа по выявлению и устранению в первую очередь барьеров и ограничений, однако оценке роли изъятий для функционирования национальных рынков, механизмам работы с ними уделяется ограниченное внимание. Следует подчеркнуть, что экономико-правовые изъятия в ЕАЭС являются главными сдерживающими элементами, препятствующими более глубокой интеграции, порождают сложные таможенные эффекты, нарушающие механизм реализации справедливой конкуренции между субъектами стран Евразийского экономического союза, в том числе равные условия доступа на общий рынок. Кроме того, за последнее время количество изъятий значительно возросло, и это связано с тем, что процессы

проникновения надгосударственных начал в систему межгосударственного взаимодействия национальных рынков в условиях агрессивной внешней среды и появления новых экстремальных факторов сегодня становятся гораздо более сложным явлением, чем это было еще несколько лет назад.

Статья выполнена в Уральском государственном экономическом университете в рамках гранта РФФИ № 18-010-01209 «Формирование организационно-экономической модели управления таможенными эффектами Евразийской экономической интеграции и оценка их влияния на механизм реализации согласованной агропромышленной политики».

А. В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
А. В. Колесник, магистрант
БГЭУ (Минск)

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И МИРОВОЙ ОПЫТ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

На современном этапе в странах с переходной экономикой особое значение отводится категории «импортозамещение», что обусловлено такими проблемами, как отрицательное сальдо платежного баланса, а также низкая конкурентоспособность товаров на внешних рынках. Импортозамещение может выступать как один из подходов к частичному решению этих проблем. При этом основной целью данной экономической стратегии должны являться не снижение отрицательного внешнеторгового сальдо, а изменение структуры экономики с увеличением доли производства конкурентоспособных товаров высокой степени готовности, оптимизация структуры импорта с относительным уменьшением доли неинвестиционных товаров конечного спроса, а также снижение спроса на импортную продукцию за счет снижения импортоемкости национальной экономики.

Под импортозамещением следует понимать замену импортных товаров отечественными аналогами, которая подразумевает освоение новых видов продукции и совершенствование уже существующих на основе использования и перепрофилирования действующих, а также создания новых производственных мощностей. Стратегия импортозамещения базируется на развитии всего производства, повышении качества производимой продукции, технологий, применяемых на предприятиях, развитии инноваций.

Политику импортозамещения необходимо реализовывать на основе критериев экономической, социальной и стратегической целесообразности. Экономическая целесообразность подразумевает предоставление рабочих мест, а также сохранение добавленной стоимости внутри страны. Социальная целесообразность заключается в повышении спроса на отечественные продукты со стороны населения, а стратегическая — в предотвращении попыток давления со стороны зарубежных стран, обусловленного высокой импортной зависимостью государства.

Страны Юго-Восточной Азии применяли стратегию импортозамещения до середины 1960-х гг., а потом они осознали, что ориентация исключительно на внутренний рынок исчерпала себя, и начали ориентировать свою промышленность на экспорт. Экспортно-ориентированное развитие в целом продолжалось до 1990-х гг., а затем страны данного региона, осознав важность не только экстенсивного развития путем ориентации на экспорт, но также и интенсивного, основанного на инновациях, инициировали масштабную политику по технологическому обновлению промышленности.

Как и в Латинской Америке, в крупных азиатских странах наблюдались положительные результаты политики импортозамещения (рост ВВП, промышленного производства и т.д.), но из-за более длительного периода ее реализации укоренились группы