

Игровые задачи:

- 1) членов приемной комиссии — оценить уровень профессиональной подготовки претендентов; сделать окончательный выбор, обосновать отказы;
- 2) претендента — представить себя в наилучшем свете, убедить комиссию в преимуществе выбора вашей кандидатуры.

Дидактические задачи:

- 1) развитие и совершенствование навыков владения лексикой по теме Personnel Management;
- 2) развитие и совершенствование навыков монологической и диалогической речи;
- 3) развитие навыков восприятия иностранной речи на слух;
- 4) развитие навыков обобщения, логического мышления, обоснования.

Использование подобной деловой игры не требует большой предварительной подготовки, легко реализуется, не занимает много времени. При этом дает студентам возможность раскрепоститься, проявить свои коммуникативные способности. Игра имеет хорошие учебные результаты.

<http://edoc.bseu.by>

МЕТОДИКА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И КОРРЕКЦИИ ОШИБОК В ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧИ

В.П. Пониматко, О.А. Астахова

БГЭУ, Минск

Ошибки в деятельности человека всегда привлекали внимание психологов, педагогов и методистов. Использование ошибок как критерия оценки (положительной или отрицательной) знаний и умений обучаемых, учет не только количества и качества, но и природы ошибок являются важной особенностью педагогического процесса. Преподавателю иностранного языка более, чем кому-либо другому, приходится наблюдать так называемую “неправильную речь”. На данном этапе не выработано единого мнения относительно способов коррекции и профилактики ошибок. В психологической и методической литературе прослеживается несколько подходов к решению проблемы о возможных способах коррекции ошибок.

Согласно первому подходу, ошибки являются естественным явлением при овладении иностранным языком, и их появление в иноязычной речи свидетельствует о достижении обучаемыми определенного уровня языковой, речевой и коммуникативной компетенции. И, следовательно, постоянное исправление ошибок не оправдывает себя ни психологически, ни методически. Более того, оно приводит к ухудшению результатов обучения, так как снижает мотивацию, вызывает языковую боязнь, ухудшает качество самооценки, мешает реализации коммуникативного намерения на этапе исполнения.

Представители противоположной концепции предупреждают об опасности ошибок обучаемых, поэтому предлагается осуществлять немедленное исправление допущенных ошибок без их повторения, путем подбора правильного варианта.

Тем не менее каждая из приведенных выше концепций имеет свои недостатки и не является универсальной.

Стратегия деятельности преподавателя и обучаемых в отношении феномена ошибки предполагает использование *стратегии предупреждения и стратегии коррекции*.

Предвидение возможных ошибок является важнейшей предпосылкой их предупреждения, значение которой трудно переоценить. Такое предвидение должно основываться на понимании механизмов появления ошибок, их причинной обусловленности и природы.

Стратегия предупреждения (профилактики) ошибок предполагает систему мер, направленную на снижение предпосылок появления типичных устойчивых ошибок и совершенствование методической системы в целом, которая находит свое воплощение:

- 1) в целенаправленном становлении иноязычного речевого механизма и формировании механизма “контроль + самокоррекция”;
- 2) в актуализации феномена ошибки через демонстрацию ярких примеров типичных ошибок и немедленно предъявления правильного варианта;
- 3) в комплексе упражнений и заданий, направленных на снижение плотности ошибок в речи и акцентирующих внимание обучаемых на прогнозируемых зонах ошибок.

Отметим также, что комплекс упражнений для работы над ошибками строится на основе следующих принципов:

- учета целей и задач;
- учета психолингвистических особенностей каждого вида деятельности;
- учета взаимодействия различных видов речевой деятельности;
- учета влияния родного языка;
- учета основных качеств навыков и умений и этапов их формирования.

Под *стратегией коррекции* подразумевается адекватное исправление ошибок в речи непосредственно в ходе или после выполнения речевого задания. *Какие ошибки, когда и как их нужно исправлять*, зависит от этапа обучения иностранному языку. При коммуникативном подходе в обучении иностранному языку на этапе *собственно языковой подготовки* ошибка должна стать объектом жесткого исправления, то есть преподаватель может исправить ошибку, прервав обучаемого. Исправлению подлежат все ошибки. На втором *специальном этапе речевой подготовки* исправляются практически все ошибки, причем исправление должно быть постоянным и гибким, в форме сигналов. В период *практики общения* рекомендуется эвристическое управление исправлением ошибок. Коррекции подлежат только грубые ошибки, во всех случаях исправление носит характер поддержки.

Ошибка приобретает различную способность к помехам в коммуникативном плане. На основе градации степени понятности высказывания можно выделить три группы ошибок:

- коммуникативно-недопустимые ошибки;
- искажающие коммуникацию ошибки;
- негрубые, не препятствующие коммуникации ошибки.

К вопросу о том, как исправлять ошибки представляется возможным систематизировать приемы коррективного поведения преподавателя и выделить две следующие группы:

Группа 1. Сигналы недифференцированного и дифференцированного указания на допущенную ошибку с использованием невербальной системы знаков, выработанных преподавателем (специальная система знаков, мимика и пантомимика, невербальные действия в сочетании с компонентами мелодико-интонационного оформления речи, система графических сигналов на карточках).

Группа 2. Сигналы дифференциального указания на допущенную ошибку, осуществляемые вербально (указание лингвистической зоны ошибки, исправление с объяснением, подсказка с предъявлением образца и др.).

Немаловажным вопросом является, *кто исправляет ошибки*. Предлагаем несколько вариантов:

- сам обучаемый (самокоррекция);
- другие обучаемые учебной группы (взаимокоррекция);
- преподаватель.

В заключение отметим, что главное — не столько работа над допущенной ошибкой, сколько ее предупреждение. Предупредить ошибку — значит повысить качество выполненной работы, обеспечить обучаемому успех и поддержать у него стремление в овладении иностранным языком.

<http://edoc.bseu.by>

ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ И СТИЛЬ ПРЕПОДАВАНИЯ

Т.А. Романовская

БГЭУ, Минск

Существует целый ряд исследований, целью которых является сопоставление психологических особенностей представителей противоположных гендерных групп, которые определяют их различные подходы к решению проблем, в общении, а также методику преподавания.

Принято считать, и исследования подтверждают сложившееся мнение, что стиль общения мужчин и женщин радикально отличается. Таннен в своей работе “You just don’t understand” (1992) отмечает, что с самого детства для мужчины приоритетом является дух соревнования, статус и независимость. Главенствующий принцип — “Мы существуем отдельно, и мы различны”. Женщина по своей природе стремится к взаимопониманию, согласию и взаимодействию. Главенствующий принцип для нее — “Мы близки и одинаковы”. Таннен склонна считать, что эти взгляды усваиваются с раннего детства в процессе общения в собственной гендерной группе, т.е. мальчики приобретают дух соперничества в своей иерархической группе, в то время как девочки учатся сотрудничеству в небольших коллективах, в которых важны взаимные симпатии. В качестве иллюстрации к данному выводу Таннен приводит ответы представителей различных гендерных групп в среде ученых США на вопрос,