

Л и т е р а т у р а

1. *Кивейша, Е.И.* Повышение экономической эффективности кормопроизводства: монография / Е.И. Кивейша. — Минск: Ураджай, 1980. — 247 с.
2. *Святогор, А.* Резервы эффективности молочной отрасли / А. Святогор, А. Горбатовский, В. Шварацкий // *Аграрная экономика*. — 2010. — № 9. — С. 34–40.
3. *Бельский, В.* Рынок молока: стратегия развития / В. Бельский, З. Ильина, Л. Байгот // *Аграрная экономика*. — 2010. — № 6. — С. 28–40.
4. Топ-20 самых проблемных белорусских ОАО // TUT.BY [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: <http://news.tut.by/159018.html>
5. Достигнутого недостаточно. Нужно максимально использовать резервы аграрной отрасли: доклад министра сельского хозяйства и продовольствия Семена Шапиро на итоговой коллегии Минсельхозпрода // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: <http://mshp.minsk.by>
6. *Давидович, Н.* Государственная поддержка белорусского агропромышленного комплекса / Н. Давидович // *Аграрная экономика*. — 2010. — № 6. — С. 23–27.
7. Беларусь в цифрах: стат. справ. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2010. — 96 с.
8. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: В.С. Метез [и др.]. — Минск, 2010. — 278 с.
9. *Гусаков, В.Г.* Производительность и конкурентоспособность сельского хозяйства Беларуси: анализ и перспективы / В.Г. Гусаков // *Вест. Нац. акад. наук Беларуси*. — 2010. — № 1. — С. 5–16.

Статья поступила в редакцию 20.01.2011 г.

В.В. Ожигина

кандидат экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

ПОСЛЕДСТВИЯ СОЗДАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА И РОССИИ

Рассмотрены краткосрочные и долгосрочные выгоды и издержки создания Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России для белорусской экономики.

Static and dynamic gains and costs of the Customs union of Belarus, Kazakhstan and Russia creation for Belarusian economy are considered.

Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России оказывает краткосрочное и долгосрочное влияние на отношения внутри союза — между странами-участницами и на отношения стран-участниц с третьими странами. В краткосрочном периоде формирование союза вызывает эффекты создания и отклонения торговли. Первый связан с расширением импорта страны-участницы из других стран-участниц за счет снятия барьеров во взаимной торговле, а второй — с уменьшением импорта стран союза из третьих стран и его переориентацией на импорт товаров из Таможенного союза, производимых менее эффективно, чем в мире. Возникновение данных эффектов может вызвать изменение условий конкуренции со странами-участницами союза и с третьими странами. В долгосрочном периоде союз окажет влияние на структуру производства, миграцию капитала, характер участия в ВТО и др. Цель настоящей статьи заключается в том, чтобы определить краткосрочные и долгосрочные выгоды и издержки создания Таможенного союза для Республики Беларусь.

Эффекты создания и отклонения торговли. За 11 месяцев 2010 г. объем внешней торговли товарами Республики Беларусь со странами Таможенного союза вырос на 24,1 % и составил 25,4 млрд дол. США (97 % — Россия, 3 % — Казахстан) [1]. Доля товарооборота Беларуси с данными странами в общем объеме товарооборота выросла с 45,0 до 48,1 %. Рост произошел в основном за счет роста доли белорусского экспорта в данные страны — с 32,7 до 41,5 %, тогда как доля белорусского импорта из России и Казахстана уменьшилась с 56,8 до 53,0 % (значимость российского импорта несколько уменьшилась (с 56,5 до 51,9 %), а казахстанского — значительно возросла (с 0,3 до 1,1 %)). Товарооборот с Россией увеличился на 18,4 % и составил 24,7 млрд дол. США. Экспорт вырос на 47,0 %, импорт — на 6,8 %. Товарооборот с Казахстаном увеличился на 113,7 % (в 2,1 раза) и составил 754,1 млн дол. США. Экспорт вырос на 50,2 %, импорт — в 3,9 раза.

Данные свидетельствуют о наличии эффекта создания торговли для России и Казахстана за счет роста белорусского экспорта в эти страны, а также для Беларуси — за счет роста импорта из Казахстана. При этом импорт из Казахстана не вступает в прямую конкуренцию с белорусскими товарами — зерно, табачное сырье, ациклические углеводороды, сульфаты, квасцы, перексосульфаты, шерсть, волокно хлопковое, сталь, цинк, что можно расценивать как выгоду от создания союза. Отрицательным результатом является то, что с Россией создания торговли не произошло. Однако это закономерно, поскольку Таможенный союз с Россией в незавершенном его виде существовал с 1995 г., а в 2009 г. произошло лишь дополнительное снятие отдельных нетарифных барьеров.

Объем внешней торговли товарами Республики Беларусь со странами, не участвующими в Таможенном союзе, вырос на 9,7 % и составил 27,4 млрд дол. США. Объем экспорта Республики Беларусь в данные страны вырос на 1,1 % и составил 13,1 млрд дол. США, его доля в общем экспорте страны уменьшилась с 67,3 до 58,5 %, импорт вырос на 26,3 % и составил 14,3 млрд дол. США, его доля в импорте страны выросла с 43,2 до 47,0 %.

Полученный результат отвечает требованиям ВТО, приветствующей открытой регионализм и утверждающей, что таможенные союзы должны создаваться таким образом, чтобы не вызывать отклонения торговли с третьими странами. Однако для экономики республики данная ситуация менее благоприятна — эффект отклонения торговли республики с третьими странами отсутствует, что означает усиление иностранной конкуренции на внутреннем рынке страны со стороны третьих стран. Анализ структуры данного отклонения показывает, что конкуренция в большей степени усиливается со стороны развивающихся стран, особенно Бразилии, Венесуэлы, Индии и Китая, поскольку на них приходится основной прирост импорта Республики Беларусь из третьих стран, находящихся за пределами СНГ.

Рассмотренные изменения направлений торговли тесно связаны с изменением условий конкуренций внутри Таможенного союза между странами-участницами, а также между ними и третьими странами.

Конкуренция между странами Таможенного союза. Режим зоны свободной торговли во внешней торговле России, Беларуси и Казахстана был введен Соглашением о создании зоны свободной торговли (15.04.1994 г.). Однако изъятия и ограничения из данного режима не являются общими для стран СНГ, а носят временный характер и могут применяться на основе двусторонних договоров. Кроме того, он предполагает сохранение ряда нетарифных и некоторых тарифных барьеров во взаимной торговле России, Беларуси и Казахстана. После вступления в силу с 06.07.2010 г. договора от 27.11.2009 г. в Таможенном союзе некоторые из этих барьеров устраняются: количественные ограничения, таможенные формальности [2].

Это способствует усилению конкуренции на территории Таможенного союза. В отношениях с Казахстаном конкуренция маловероятна, но возможна со стороны пищевой промышленности, металлургии. В отношениях с Россией белорусская экономика уже привыкла к конкуренции со стороны машиностроительной, химической, деревообрабатывающей продукции, строительных материалов, продуктов питания. Ее усиление способно оказать скорее стимулирующий, чем подавляющий эффект.

Тем не менее в соответствии с Протоколом об отдельных временных изъятиях из режима функционирования единой таможенной территории таможенного союза [3] Таможенный союз действует с изъятиями:

1. Для Республики Беларусь до 01.07.2011 г. сохраняются относительно невысокие таможенные пошлины на легковые автомобили и прочие моторные транспортные средства для личного пользования по товарной позиции 8703, но по истечении данного срока белорусские потребители будут терпеть убытки за счет отклонения торговли с третьими странами по данной товарной группе [3].

2. Во взаимной торговле стран-участниц сохранились защитные, антидемпинговые, компенсационные и ответные меры, устранение которых должно произойти после введения в действие договорно-правовой базы Единого экономического пространства (ЕЭП) [3]. Это позволит сделать Таможенный союз более совершенным и отвечающим принципам глубокой интеграции. Пока же данные товары подлежат таможенному контролю и декларированию.

3. На ряд товарных позиций ставки таможенных пошлин могут быть не унифицированными, их перемещение на территории Таможенного союза осуществляется с взиманием таможенных пошлин, таможенным контролем и декларированием.

Так, в период 2010–2019 гг. исключением из правила является сахар-сырец тростниковый субпозиции 1701 11, ввоз которого для промышленной переработки на территории Республики Казахстан производится с освобождением от взимания ввозных таможенных пошлин [4].

Отличия таможенных пошлин между странами — участницами Таможенного союза потенциально могут возникнуть и в связи с наличием значительного Перечня чувствительных товаров, в отношении которых решение об изменении ставки ввозной таможенной пошлины Комиссия Таможенного союза принимает консенсусом [5]. Отличия пошлин могут появиться и в связи с наличием различий в льготах, предоставленных по международным договорам каждой страны — участницы союза. Так, каждой страной могут применяться таможенные льготы по уплате таможенных пошлин в отношении товаров, ввозимых из третьих стран в качестве вклада учредителя в уставный капитал [4].

Отдельно выделены тарифные изъятия для Казахстана, по которым во взаимной торговле будет взиматься не таможенная пошлина, а их разница [4].

Планируется, что данные изъятия будут устранены в связи с введением в действие соглашений о ЕЭП.

4. После подписания соглашений о ЕЭП во взаимной торговле устраняются вывозные таможенные пошлины (иные пошлины, налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие) [3]. Это относится, прежде всего, к тарифной квоте на нефть и нефтепродукты во взаимной торговле России и Беларуси, что негативно отразилось на экспорте нефтепродуктов из Беларуси и общей конкурентоспособности белорусской продукции в рамках Таможенного союза.

Сохраняются и другие барьеры. Так, до принятия Соглашения о едином порядке экспортного контроля государств — членов таможенного союза и других документов в данной сфере будет применяться национальное законодательство по контролю над перемещением товаров и технологий, подлежащих экспортному контролю, в том числе продукции военного назначения [6].

Кроме того, в рамках Таможенного союза страны пока сохранили за собой ряд защитных механизмов, способных обезопасить их производителей в условиях усиления внутрисоюзной конкуренции. Среди них — субсидирование внутренних производителей и экспортеров и подобные ему меры (демпинг, кредитование, налоговые льготы, государственные закупки и др.), многие из которых неприемлемы с точки зрения ВТО.

В Таможенном союзе пока отсутствуют общие правила внешней торговли объектами интеллектуальной собственности. Во взаимной торговле сохранены подтверждение происхождения товаров с территории таможенного союза, сложная процедура перемещения товаров и др.

Остаются технические барьеры, включая меры сертификации, стандартизации, санитарные и фитосанитарные меры, требования к упаковке и маркировке товаров во взаимной торговле, даже несмотря на то что, согласно Соглашению об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия, на таможенной территории таможенного союза (11.12.2009 г.) и Соглашению о взаимном признании аккредитации органов по сертификации (оценке (подтверждению) соответствия) и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по оценке (подтверждению) соответствия (11.12.2009 г.), страны Таможенного союза договорились о проведении согласованной политики в области подтверждения соответствия, в целях достижения взаимного признания аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий, взаимного признания результатов работ по обязательной оценке (подтверждению) соответствия продукции, а также обеспечения равных условий для заявителей продукции и о взаимном признании аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий. Работа по устранению данных барьеров и введению Единого технического регламента продолжается в рамках ЕЭП. Однако, как свидетельствует опыт создания общего рынка стран ЕС, ожидать того, что все технические барьеры будут сняты во взаимной торговле стран Таможенного союза, сложно.

И, наконец, потенциальная опасность со стороны стран — участниц Таможенного союза скрыта для Республики Беларусь в том, что, согласно оценкам ЕБРР [7], Казахстан и Россия имеют более высокие темпы перехода к рыночной экономике, поэтому их предприятия более конкурентоспособны с точки зрения ценообразования, кредитования, посредничества во внешней торговле и таможенном деле. Взять хотя бы введенное в Таможенном кодексе таможенного союза от 27.11.2009 г. [2] понятие «уполномоченный экономический оператор», для которого максимально упрощаются все таможенные процедуры, но требуется денежная гарантия в сумме одного миллиона евро, обеспечить которую смогут далеко не все белорусские операторы.

Конкуренция со стороны третьих стран. В торговле с третьими странами потенциальная опасность для белорусских экспортеров скрыта в снижении 18,8 % таможенных пошлин в связи с созданием Единого таможенного тарифа [5]. Однако на практике конкурирующей с белорусскими товарами продукции среди них нет. Например, тропические фрукты в Беларуси не производятся. Сырье минеральное и химическое, сырье для фармацевтической, лакокрасочной, целлюлозно-бумажной продукции, полимеры, каучук натуральный, части обуви, шерсть, части транспортных средств используются для производства отечественных экспортноориентированных товаров. Также снижены пошлины на сложные инструменты, оборудование, транспортные средства, которые в республике не производятся либо имеются в недостаточном количестве (ручные инструменты, турбореактивные двигатели, насосы и компрессоры, батареи и аккумуляторы, кондиционеры, дорожная, строительная и сельскохозяйственная техника, технологическое оборудование, самолеты, автобусы Евро-4, бытовая техника — пылесосы, микроволновые печи, швейные машины, электронагреватели и т.п.). Тем не менее снижение таможенных пошлин на дорогую и средней цены обувь, одежду, головные уборы, ме-

бель, ковры может негативно сказаться на белорусских производителях, а их снижение на дешевую обувь и одежду (в основном из Китая, а также из Китая продаваемую через Казахстан) скажется положительно.

Временно ввозимое сложное профессиональное оборудование и инструменты [8] и транспортные средства, оборудование, освобождаемые от уплаты ввозной таможенной пошлины на территорию Таможенного союза [4] в Беларуси, также не выпускается.

Потенциальную опасность со стороны третьих стран также составляют вновь введенные преференции для развивающихся стран, к которым относятся и основные внешне-торговые партнеры Беларуси — Китай, Индия, Бразилия, Венесуэла, а также в отношении наименее развитых стран [5]. Однако данная мера обусловлена необходимостью приведения законодательства Таможенного союза в соответствие с нормами ВТО.

Рост ставок 6,7 % таможенных пошлин в связи с созданием Единого таможенного тарифа [5] также мог бы сказаться негативно на ситуации белорусских экспортеров, работающих на импортных составляющих. Тем не менее среди них оказались в основном готовые товары, экспортируемые республикой: автотехника, оборудование и их части; мясная и молочная продукция; крупы; дешевый текстиль и обувь; изделия из бумаги, пластмассы, черных металлов, рост таможенной защиты которых в Республике Беларусь выгоден на данном этапе ее развития и с учетом предстоящего вступления в ВТО.

На 75 % позиций Единого таможенного тарифа пошлины не изменились, что предполагает сохранение условий для внешней торговли Беларуси. Однако первоначально данные пошлины были установлены преимущественно на основе таможенного тарифа России (степень унификации таможенных тарифов Беларуси и России составляла 95 %) и не полностью учитывают потребности малой открытой экономики Беларуси, в которой требуется установление более низких внешнеторговых барьеров. Это будет создавать условия избыточного протекционизма и поддерживать низкий уровень конкуренции на внутреннем рынке страны. Тем не менее с учетом более низкого уровня развития рыночных отношений, а также перспективы вступления Республики Беларусь в ВТО и связанного с этим неизбежного снижения уровня тарифной защиты предприятий Республики Беларусь, сохранение такого «запаса прочности» выгодно для республики в настоящее время и в обозримом будущем.

Долгосрочные эффекты Таможенного союза. В долгосрочной перспективе создание Таможенного союза при соблюдении целого ряда условий, среди которых дальнейшее реформирование экономики и формирование рыночных институтов, создание равных условий для субъектов хозяйствования, либерализация международной, в том числе взаимной, миграции капитала и трудовых ресурсов в рамках Таможенного союза, постепенное снятие оставшихся нетарифных барьеров во взаимной торговле товарами и услугами, соблюдение других принципов, может привести к формированию совместных транснациональных структур в машиностроении, химии и нефтехимии, которые позволят странам-участницам сообща выходить на рынки третьих стран, не опасаясь взаимной конкуренции.

При условии улучшения инвестиционного климата создание Таможенного союза может вызвать дополнительный приток иностранного капитала из третьих стран, в том числе в развитие совместных экспортоориентированных предприятий стран-участниц.

Кроме того, во всем мире страны используют участие в интеграционных объединениях для продвижения своих интересов в рамках ВТО. В составе таможенного союза, созданного по правилам ВТО и признанного ею, страны выступают как единый, более мощный, в отличие от малых стран, экономический субъект, способный оказывать существенное влияние на условия торговли и процесс принятия решений на многосторонних торговых переговорах.

В целом создание Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана имеет неоднозначные последствия для Республики Беларусь. В краткосрочном периоде конкуренция внутри союза несколько усилилась, но сохранились изъятия из режима Таможенного союза и защитные механизмы между странами-участницами. Белорусские предприятия остаются менее конкурентоспособными с точки зрения ценообразования, кредитования, посредничества во внешней торговле. Снижение таможенных пошлин негативно сказалось на текстильной и обувной промышленности — импорт из Китая и Индии уже растет. Отклонения торговли с третьими странами пока не произошло (что, с одной стороны, говорит об усилении конкуренции на территории Республики Беларусь со стороны третьих стран, а с другой — о выгодности Таможенного союза для потребителей, за исключением ряда товарных позиций, например легковых автомобилей после июля 2011 г.), но и создания торговли с Россией тоже не наблюдается (только с Казахстаном). В долгосрочной перспективе выгоды Таможенного союза более очевидны и лежат в сфере эффектов производства, структурной перестройки экономики Республики Беларусь, улучшения ее условий торговли с третьими странами и роста рыночной силы республики на переговорах в ходе процесса вступления в ВТО.

Литература

1. Итоги внешней торговли Республики Беларусь за январь—ноябрь 2010 года // Государственный таможенный комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Минск, 2011. — Режим доступа: http://gtk.gov.by/ru/stats/itogi2010/itogi_112010
2. Договор о Таможенном кодексе таможенного союза от 27 нояб. 2009 г.: решение Межгоссовета ЕврАзЭС, 5 июля 2010 г., № 48 // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза [Электронный ресурс]. — М., 2011. — Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/MGS/Pages/default.aspx>
3. Протокол об отдельных временных изъятиях из режима функционирования единой таможенной территории таможенного союза: решение Межгоссовета ЕврАзЭС, 5 июля 2010 г., № 48 // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза [Электронный ресурс]. — М., 2011. — Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/MGS/Pages/default.aspx>
4. О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации: решение Комиссии таможенного союза, 27 нояб. 2009 г., № 130 // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза [Электронный ресурс]. — М., 2011. — Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/KTS/meeting11/Pages/default.aspx>
5. Единый таможенный тариф Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. — Минск: Белтаможсервис, 2010. — 770 с.
6. Об экспортном контроле государств — членов Таможенного союза: решение Межгоссовета ЕврАзЭС, 5 июля 2010 г., № 52 // Официальный сайт Комиссии Таможенного союз [Электронный ресурс]. — М., 2011. — Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/MGS/Pages/default.aspx>
7. Процесс перехода и показатели стран СНГ и Монголии в 2009 году. Процесс перехода в кризисе? / Европейский банк реконструкции и развития. — Лондон: ЕБРР, 2009. — 110 с.
8. Об утверждении перечня товаров, временно ввозимых с полным условным освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов, а также об условиях такого освобождения, включая его предельные сроки: решение Комиссии Таможенного союза, 18 июня 2010 г., № 331 // Официальный сайт Комиссии Таможенного союз [Электронный ресурс]. — М., 2011. — Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/KTS/meeting11/Pages/default.aspx>

Статья поступила в редакцию 20.01.2011 г.