

направлена разработка концепции «Университет 3.0», в которой предусматриваются формирование внутри университетов интегрированной образовательной, научно-исследовательской и предпринимательской среды, развитие инновационной инфраструктуры, создание стимулов для коммерциализации знаний. Активно развивается сотрудничество высшей школы и реального сектора экономики: на базе университетов с участием заказчиков создаются ресурсные центры по подготовке кадров, отраслевые лаборатории и технопарки; открываются филиалы кафедр на предприятиях; Министерством образования разрабатывается межотраслевой задачник, учитывающий потребности бизнеса в новых технологиях и продуктах; университетами предоставляются научно-исследовательские и консультационные услуги промышленным предприятиям; проводятся совместные коллегии Министерства образования, отраслевых министерств и ведомств.

Инновационная инфраструктура учреждений Министерства высшего образования включает 17 отраслевых лабораторий, 6 научно-технологических парков, 2 центра трансфера технологий. Университеты и их научные организации участвуют в реализации всех 12 государственных программ научных исследований, многие задания выполняются совместно с организациями Национальной академии наук Беларуси.

Вместе с тем существует ряд факторов, сдерживающих процесс трансформации белорусских университетов, включения их в инновационную систему страны в качестве центров знаний и предпринимательства. Речь идет о таких проблемах, как нехватка у университетов финансовых средств, недостаточное развитие венчурного финансирования инновационной деятельности, низкий уровень сотрудничества частного сектора с университетами, невысокий спрос на результаты научных исследований со стороны реального сектора экономики, слабая защита прав на интеллектуальную собственность, отсутствие эффективных механизмов трансфера и коммерциализации новых знаний, заинтересованности в их развитии со стороны руководства и большинства преподавателей университетов, наличие в них системы управления, не способной обеспечить тесное взаимодействие всех участников инновационного процесса, коммерциализацию его результатов, установление эффективных связей университетов с внешней средой. В этих условиях задача государства заключается в том, чтобы минимизировать влияние факторов, неблагоприятно влияющих на реализацию научно-исследовательского потенциала белорусских университетов, способствовать предпринимательской трансформации учреждений высшего образования и повышению их роли в инновационном развитии экономики.

<http://edoc.bseu.by>

*Е. Л. Герасимов, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Переход к шестому технологическому укладу, основанному на использовании биотехнологий, обработке больших объемов данных, индивидуализации производства и потребления привел к появлению новых противоречий и особенностей современной глобальной экономики.

К числу основных из них можно отнести:

- усиление противоречия между регионами, что проявляется в новом витке торговых войн и усилении протекционизма в отношениях между США и Европой, а также США и Китаем;
- усиление противоречий между элитами. Усиление интеллектуализации экономики приводит к тому, что формируется новый класс собственников — владельцы знаний.

Они, используя интеллектуальный ресурс, успешно конкурируют с владельцами традиционных технологий и ресурсов;

- рост неопределенности за счет появления новых внешних факторов. В литературе этот феномен получил название «черный лебедь». Под ним понимается непредсказуемое событие (например, взлет бизнеса или отрасли), коренным образом влияющее на всю мировую глобальную систему [1];

- противоречие между доступностью информации и дороговизной знания. Снижаются издержки на получение, доставку информации. В то же время данные, необходимые для функционирования промышленности и экономики нового поколения, сконцентрированы на серверах нескольких компаний. Такая ситуация ведет к монополизации наиболее важных информационных потоков в глобальной экономике;

- структурные противоречия, связанные с изменением в сферах деятельности новой глобальной экономики. Информатизация, автоматизация производства ведут к росту безработицы в ряде сфер. Роботы и высокотехнологичные сети вытесняют человека в производстве. Вместе с тем наблюдается рост спроса на профессионалов в области виртуальных цифровых технологий. Безусловно, структурные изменения и решение проблемы безработицы только путем переподготовки невозможны. Поэтому возникает вопрос о введении «цифрового налога», компенсирующего неравенство в доходах и перераспределяющего сверхдоходы из новых отраслей в пользу категорий, неспособных адаптироваться к новым условиям;

- ряд опасностей и противоречий, связанных с появлением технологий, позволяющих машинам обмениваться информацией друг с другом. С одной стороны, они позволяют улучшить жизнь человека (например, система управления движением в рамках города позволит оптимизировать транспортные потоки); с другой — такие сети уязвимы и могут быть использованы для вторжения в частную жизнь или контроля над отдельными группами людей.

Перечисленные противоречия и проблемы требуют поиска новых путей решения, формирования новых механизмов регулирования. В частности, экономический форум в Давосе в 2019 г. проходил под девизом: «Глобализация 4.0: формирование глобальной архитектуры в эпоху четвертой промышленной революции». Способы решения предполагают построение новой экономической и социальной системы общества, основанной на социальной ответственности бизнеса; соблюдении прав различных групп субъектов; поиске компромисса в вопросах протекционизма миграции; решении экологических проблем.

Источник

1. *Талеб, Н. Н.* Черный лебедь: под знаком непредсказуемости / Нассим Николас Талеб. — 2-е изд., доп. — М. : КоЛибри, 2013.

*И. В. Гимельштейн, канд. экон. наук, доцент
ИрНИТУ (Иркутск, Россия)*

*Т. А. Малетина, канд. экон. наук
ИГУ (Иркутск, Россия)*

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Для большинства экономик мира актуальным является построение эффективных национальных инновационных систем (НИС). Концепция НИС начала разрабатываться в конце 1980-х гг. Кристофер Фримэн (Великобритания) для объяснения национальных