

Таким образом, несмотря на некоторое отставание нашей страны по ряду показателей, иллюстрирующих уровень развития цифровой экономики, процессы цифровизации еще получают активное распространение в отечественном хозяйстве.

Источники

1. О развитии цифровой экономики : Декрет Президента Респ. Беларусь, 21 дек. 2017 г., № 8: [по состоянию на 21 дек. 2017 г.] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
2. *Калиновская, Т.* Победное шествие IT-страны / Т. Калиновская // Белорусы и рынок. — 2018. — № 18. — С. 7.

*В. С. Фатеев, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь, в отличие от всех имеющих с ней общие границы государств, пока не принято никакого специального закона о региональном и городском развитии и регулировании этого процесса. Тем не менее многие смежные и тесно взаимосвязанные с региональной и городской политикой направления деятельности белорусского государства уже давно получили достаточно надежную и развитую законодательную базу (политика в области регулирования занятости населения и трудовых отношений, градостроительства, в области преодоления последствий аварии на ЧАЭС, охраны окружающей среды и природопользования и др.).

Основные задачи современной региональной политики (РП) белорусского государства зафиксированы в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года (НСУР-2030). В разделе 7.1 этого документа, в частности, сформулирована стратегическая цель региональной политики — комплексное развитие каждого региона и уменьшение существующих региональных различий с учетом эффективного использования его ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ в интересах обеспечения высоких стандартов жизни населения, сохранения природы и позитивного вклада регионов в национальную конкурентоспособность и безопасность [1, с. 115].

В качестве основных объектов РП в НСУР-2030 неоднократно отмечены территории, загрязненные радионуклидами в результате аварии на ЧАЭС, и определены меры и инструменты государственного регулирования, нацеленные на приоритетное развитие «районов и городов, располагающих для этого благоприятными градостроительными и социально-экономическими предпосылками и являющихся центрами и подцентрами региональных систем расселения», городов и районов, выступающих центрами территориальных кластеров, малых городских поселений, агрогородков, городов-спутников, а также на поддержку «отстающих в своем развитии районов от среднереспубликанского уровня» [1, с. 115–123].

Широкий спектр мер и инструментов РП зафиксирован и периодически уточняется в ряде других государственных прогнозов и программ.

Из республиканских органов государственного управления, являющихся основными субъектами, формирующими и реализующими ключевые направления государственной

региональной политики, четко выделяются: Министерство экономики, Министерство архитектуры и строительства, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды, Министерство труда и социальной защиты, а также Департамент по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь.

Таким образом, в нашей стране пока не развита эксплицитная, но получила очень высокое развитие имплицитная форма национальной региональной политики. В перспективе в Беларуси, учитывая опыт других европейских государств, целесообразно принять специальный закон, определяющий правовые рамки регионального развития и в особенности объекты, субъекты, финансовые ресурсы и инструменты государственного регулирования этого процесса в стране.

Источник

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс] / М-во экономики Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>. — Дата доступа: 07.01.2018.

*Хуан Сыци, аспирант
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ

В современных условиях государство играет все большую роль в формировании эффективной системы управления развитием сферы культуры, которая соответствует законам рыночной экономики и отражает изменившуюся ситуацию на рынке культурных услуг [1].

Целями государственной культурной политики являются: сохранение культурного наследия страны и отдельных регионов, формирование единого культурного пространства, создание условий для обеспечения равного доступа к культурным ценностям и информационным ресурсам различных групп граждан, создание условий для сохранения и развития культурного потенциала страны, интеграция в общекультурный процесс, сохранение и развитие профессионального искусства [3].

Необходимо создать систему эффективного управления этой областью на государственном уровне, которая укрепит материальную и кадровую базу, создаст новые креативные проекты. В основе создания эффективной системы развития профессионального искусства лежит человеческий фактор. Достижение этой цели включает в себя: выявление и поддержку молодых талантов в области искусства; сохранение и развитие кадровой базы; преодоление существующих тенденций оттока талантливых детей и молодежи в другие отрасли народного хозяйства; поддержку конкурсов, фестивалей и других культурных мероприятий всех уровней; решение социальных вопросов.

В связи с этим основными задачами государства являются: обеспечение сохранения историко-культурного наследия; сохранение и развитие кадровой базы учреждений культуры и искусства, поддержка молодых талантов; адресная поддержка профессионального и народного творчества; обеспечение условий для художественного творчества и инноваций; культурный обмен; разработка и внедрение информационных продуктов