

29. Михаловский, И.С. Синтез высокодисперсной основы продуктов из липидов / И.С. Михаловский, В.А. Тарасевич, М.В. Самойлов // Высокие технологии, фундаментальные исследования, образование, промышленность. — СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2009. — С. 226–227.

30. Триглицеридные наноструктуры и их пространственно-временная динамика / И.С. Михаловский [и др.] // Наноструктурные материалы — 2010: Беларусь—Россия—Украина: материалы II Междунар. науч. конф., Киев, 19–22 окт. 2010 г. / Институт металлофизики им. Г.В. Курдюмова; редкол.: А.П. Шпак [и др.]. — Киев, 2010. — С. 676.

31. Михаловский, И.С. Равновесные и кинетические характеристики распределения порфириновых сенсбилизаторов в биологических мембранах: автореф. дис. ... канд. биол. наук: 03.00.02 / И.С. Михаловский; Белорус. гос. ун-т. — Минск, 2003. — 18 с.

32. Коллоидная основа продуктов с низкой скоростью деструкции дисперсной фазы / И.С. Михаловский [и др.] // Медико-социальная экология личности: состояние и перспективы: материалы VIII Междунар. конф., Минск, 2–3 апр. 2010 г.: в 2 ч.: редкол.: С.Н. Черенкевич [и др.]. — Минск, 2010. — Ч. 1. — С. 137–139.

33. Михаловский, И.С. Кинетика агрегации триглицеридных дисперсных структур в присутствии полигексаметиленгуанидингидрохлорида / И.С. Михаловский, В.А. Тарасевич, М.В. Самойлов // Молекулярные, мембранные и клеточные основы функционирования биосистем / Ин-т биофиз. и клет. инженерии; под ред. И.Д. Вологовского, С.Н. Черенкевича. — Минск, 2010. — Ч. 1. — С. 211–213.

Статья поступила в редакцию 17.01.2011 г.

А. Мозоль

*кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В МОЛОЧНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ

Производство и переработка молока, являясь одной из традиционных и перспективных подотраслей отечественного агропромышленного комплекса, в посткризисной рыночной ситуации демонстрирует противоречивые тенденции в своем развитии. Устойчивый рост объемов производства, качества продукции, расширение рынков сбыта сопровождается снижением эффективности производственно-хозяйственной деятельности. В статье выявлены причины и факторы, оказывающие влияние на процессы формирования и результативность использования производственного потенциала молокоперерабатывающих предприятий, определены и обоснованы пути преодоления негативных тенденций.

Milk's production and processing as traditional and perspective branch of domestic agriculture shows inconsistent tendencies in the development in a postcrisis market situation. Steady growth of production volumes, qualities of goods, expansion of market outlets is accompanied by efficiency decrease in production-economic activities. The reasons and the factors influencing processes of forming and productivity of is-using of potential production milkprocessing enterprises are established, ways of overcoming of negative tendencies are specified and proved in the article.

Производство и переработка молока являются одним из основных направлений специализации агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Специализация отечественного аграрного сектора в межреспубликанском разделении труда еще во время советского периода определялась как молочно-мясная с развитым производством карто-

феля, зерновых и льна, что объясняется наибольшей долей молока в структуре товарной продукции сельского хозяйства [1]. Этому способствовали относительно благоприятные природно-климатические условия, традиции, неограниченный межреспубликанский рынок сбыта в границах единого государства. Становление рыночных отношений существенно изменило условия формирования и функционирования продуктовых рынков. Результатом влияния кризисных явлений стало значительное сокращение производственного потенциала, ограниченность всех видов ресурсов, что в свою очередь привело к уменьшению как емкости рынков продукции аграрного комплекса, так и к потере значительной доли рынков сельскохозяйственной продукции на постсоветском пространстве. Следует отметить, что в настоящее время негативные тенденции (сокращение платежеспособности внутреннего спроса, сокращение поголовья коров, падение средних удоев, высокий износ основных производственных фондов, сокращение сырьевой базы, рынков реализации) в развитии молочной отрасли успешно преодолеваются [2, 3]. Однако финансово-экономические результаты реализации производственного потенциала организаций молочного подкомплекса, особенно в сфере переработки и реализации молокопродуктов, являются неудовлетворительными [4, 5, 6]. В этой связи задача выявления тенденций формирования финансовых результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятий, занимающихся переработкой молока и реализацией молокопродуктов, приобретает особую актуальность.

Производство молока в отечественном аграрном производстве в расчете на душу населения в период с 1995 по 2009 гг. выросло с 498,2 кг до 694 кг, что в 3,35 раза превышает фактическое потребление и в 1,77 раза — нормативную потребность [7]. Динамика производства отдельных видов молочной продукции на протяжении последних лет представлена в табл. 1.

Таблица 1. Динамика производства некоторых видов молочной продукции

Показатель	Год								
	1990	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко, тыс. т	1776	963	906	927	992	1003	1082	1193,2	1173
Животное масло, тыс. т	159,1	66,7	65,1	64,3	81,6	81,8	83,3	98,8	116,8
Производство молока на душу населения, кг	732	485	481	525	524	581	606	643	694

Следует отметить, что в 2009 г. уровень производства молока и молокопродуктов не достиг показателей дореформенного периода (1990 г.). Так, например, производство молока в расчете на душу населения в последний год исследуемого периода составляет 95 %, цельномолочной продукции в пересчете на молоко — 66 %, животного масла — 73,4 % от базового уровня. В то же время тенденция роста объемов имеет устойчивую положительную динамику с 2003 г. В 2009 г. в расчете на душу населения произведено молока в 1,44 раза больше, чем в 2003 г., цельномолочной продукции и масла — в 1,3 и 1,8 раза соответственно.

Структура производства продукции молочного подкомплекса определяется, во-первых, сложившимся традиционным ассортиментом (специализацией), во-вторых, рыночными факторами спроса и предложения, в-третьих, логистическими условиями и, в-четвертых, специфическими особенностями молочного сырья (хранение, перевозка и т.д.). Объемы и динамика производства некоторых видов молокопродуктов представлены в табл. 2 [7, 8].

Таблица 2. Производство основных видов молочной продукции за 2009 г.

Наименование продукции	Произведено		2009 г. к 2008 г., %
	в 2008 г.	в 2009 г.	
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тыс. т	1193,2	1173	98,3
Животное масло, тыс. т	98,8	116,8	118,2
Жирные сыры, тыс. т	127,9	133,8	104,6
Молочные консервы, млн туб	234,4	205,4	85,9
Молоко сухое цельное, тыс. т	38,8	32,1	82,8
СОМ, ЗЦМ, сухая сыворотка, тыс. т	124,7	145,25	116,5
Казеин, т	11,8	13,4	113,9

На внутреннем рынке Беларуси реализуется около 45 % производимых в стране молокопродуктов (2,245 млн т из 4,7 млн т производимых в год). В 2009 г. рыночным потребителям республики поставлено молока и молочных продуктов — 2178,0 тыс. т, в том числе: масла животного — 34,3 тыс. т, сыров — 33,6 тыс. т, из них твердых — 23,8 тыс. т, молочных консервов — 50,6 млн туб, цельномолочной продукции — 1140,7 тыс.т. Это свидетельствует о наличии значительных экспортных ресурсов молочной продукции, что подтверждается результатами экспортной торговли продуктами питания (табл. 3) [9].

Таблица 3. Динамика экспорта продукции АПК по видам, млн дол. США

Вид продукции	Год						
	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008
Молоко и молокопродукты	315,2	73,6	111,8	484,6	604,2	962,1	1106,0
Мясо и мясопродукты	215,3	48,2	74,3	289,4	371,6	306,9	479,5
Хлебопродукты	22,7	20,2	43,4	27,5	28,6	31,0	44,5
Картофель	72,3	15,8	10,7	2,1	1,8	5,4	9,9
Сахар		3,3	79,8	216,7	126,7	127,0	163,0

Данные табл. 3 показывают, что экспорт молока и молочных продуктов вырос в стоимостном выражении в 15 раз в 2008 г. по сравнению с 1995 г. и 3,5 раза по сравнению с 1990 г.

Положительная динамика роста объемных натуральных и стоимостных показателей деятельности молочного подкомплекса дает основания для предположения о высокой эффективности производства и реализации молокопродуктов. Вместе с тем, по данным Министерства финансов Республики Беларусь, из 20 наиболее убыточных открытых акционерных обществ, 14 относятся к отрасли переработки молока (табл. 4) [4].

Таблица 4. Финансовые результаты деятельности наиболее убыточных открытых акционерных обществ Республики Беларусь

Организация	Объем убытков, полученных за 9 месяцев 2009 г., млрд р.
1	2
Лидский молочно-консервный комбинат	30 881
Оршанский молочный комбинат	21 837
Слуцкий сыродельный завод	20 436

1	2
Новогрудский маслодельный комбинат	20 085
Гомельстекло	20 066
Клецкая крыначка	19 946
Молодечненский молочный комбинат	19 329
Быховмолоко	16 751
Молоко (Витебск)	16 735
Сморгонские молочные продукты	16 567
Лепельский молочно-консервный комбинат	15 259
Горизонт	14 084
Моготекс	13 904
Скидельский сахарный комбинат	11 315
Глубокский молочно-консервный комбинат	9967
Минский подшипниковый завод	9541
Слонимские молочные продукты	9524
Речицапиво	8608
Шкловский маслодельный завод	8342
Полоцкий молочный комбинат	8321

Кроме того, еще 7 молокоперерабатывающих ОАО имели по итогам 9 месяцев убытки свыше 5 млрд р. [4]. Финансовые результаты деятельности молочных заводов свидетельствуют о появлении серьезной проблемы и наличии негативной тенденции в эффективности отрасли переработки и реализации молока и молочных продуктов. С целью выявления причин сложившейся ситуации проведен анализ производственно-финансовой деятельности наиболее убыточного предприятия указанного рейтинга — ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» (убыток по итогам 2009 г. составил 23 487 млн р.).

Результаты функционирования перерабатывающих предприятий, в первую очередь, определяются наличием устойчивой и эффективной сырьевой зоны, способной обеспечить равномерное и своевременное поступление качественного сырья на переработку. Сырьевую зону комбината составляют: 18 сельхозпредприятий Лидского района, 19 сельхозпредприятий и 1 фермерское хозяйство Вороновского района, 14 сельхозпредприятий Ивьевского района. В настоящее время молочно-консервный комбинат способен принять от поставщиков в переработку до 600 т молока в сутки. Динамика поступления сырья на комбинат за последние 3 года представлена в табл. 5.

Таблица 5. Поступление молочного сырья на ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат»

Поступление молока	Итого зачетный вес, т			Всего в зачетном весе, т
	Сельскохозяйственные предприятия	Население	Давальческое	
1	2	3	4	5
2007 г.	81 295	27 641	4941	113 877
2008 г.	94 511	25 637	855	121 003
2009 г.	96 260	23 346	1344	120 950

Окончание табл. 5

1	2	3	4	5
2009 г. в к 2008 г., %	101,9	91,1	157,2	100,0
2009 г. в к 2007 г., %	118,4	84,5	27,2	106,2

Исходя из данных табл. 5, можно сделать вывод, что в 2009 г. по сравнению с 2008 г. не произошло значительного увеличения поступления молочного сырья от сельскохозяйственных предприятий, темп роста составил всего лишь 101,9 %, хотя по отношению к 2007 г. данный показатель достиг 118,4 %. Закупки молока от населения за рассматриваемый период снизились на 8,9, а по сравнению с 2007 г. — на 15,5 %. Наблюдается достаточно большое падение объемов поступления давальческого сырья, которое к уровню 2007 г. составляет 17,3, к уровню 2008 г. — 27 %. Однако, несмотря на изменения структуры поставок, общий объем закупок молочного сырья имеет тенденцию к росту. Положительная динамика наблюдается и в качественных характеристиках поступающего на переработку молока (табл. 6).

Таблица 6. Качественный состав молока, поступившего на ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат», %

Качество сырья	Год			2009 г. к 2007 г.
	2007	2008	2009	
Средний процент жира	3,41	3,43	3,46	101,5
Высший сорт	41,4	47,6	51,6	124,6
I сорт	53,0	48,4	46,6	87,9
II сорт	5,3	3,9	1,7	32,0
Несортовое	0,3	0,1	0,4	133,3

За рассматриваемый период значительно увеличилось поступление молока высшего сорта (на 24,6 %), несортового — на 33,3 %, снизилось поступление сырья I сорта на 12,1 %, II сорта — на 68 %.

Таким образом, сырьевое обеспечение исследуемого предприятия характеризуется достаточной стабильностью как с точки зрения количества, так и качества поступающего на переработку молока.

Важным показателем, характеризующим производственную деятельность предприятия, является степень использования производственных мощностей по отдельным видам продукции (табл. 7).

Таблица 7. Использование производственных мощностей по ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» за 2009 г.

Продукция	Годовая мощность, т	Выпуск продукции, т	Использование мощностей, %
Цельномолочная продукция	39 480	19 260	48,8
Масло животное	4600	1923	41,8
Сухое цельное молоко, сливки	7074	7074	100,0
СОМ	3866	3290	85,1
Молоко сгущенное	1400	255	18,2

Анализируя данные по использованию производственных мощностей, необходимо отметить, что степень загрузки оборудования по производству цельномолочной продукции составляет 48,8 %, масла животного — 41,8, молока сгущенного — 18,2 %. Это значит, что предприятие не полностью использует свой производственный потенциал. По производству сухого цельного молока и сливок оборудование загружено на 100 %, и предприятию целесообразно увеличивать производственные мощности для роста объемов выпуска данного продукта. Следует отметить, что у молокоперерабатывающего комбината есть существенные резервы для роста объемов производства за счет более эффективного использования производственных мощностей. Однако это целесообразно только в случае, если дополнительная продукция будет востребована рынком с точки зрения объемов, качества и цены.

Тенденции объемов производства продукции на исследуемом предприятии в течение последних трех лет в натуральном выражении отражены в табл. 8.

Таблица 8. Динамика производства основных видов продукции по ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат», т

Продукция	Год			2009 г. к 2007 г., %
	2007	2008	2009	
Сухое молоко цельное, сливки	6550	6585	7074	108,0
Сухое обезжиренное молоко	2718	2708	3290	121,0
Масло сливочное	1979	1936	1923	97,2
Цельномолочная продукция	16 400	17 637	19 260	117,4
Заменители цельного молока	488	818	804	164,8
Майонез	148	136	125	84,5

Анализ объемов производства показывает, что выработка цельномолочной продукции с 2007 по 2009 г. увеличилась на 17,4 %, сухого цельного молока — на 8,0, сухого обезжиренного молока на 21,0, заменителей цельного молока на 64,8 %. Снижение объемов производства майонеза на 15,5 и масла животного на 2,8 % обусловлено убыточностью данных видов товаров. Таким образом, объемы выпуска молокопродуктов и уровень использования производственных мощностей на предприятии имеют стабильную тенденцию к росту, что положительно влияет на результативность функционирования производственного потенциала организации.

Существенную роль в исследовании результативности хозяйственной деятельности играет анализ динамики затрат на производство товарной продукции по ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» (табл. 9).

Таблица 9. Динамика и структура затрат на производство товарной продукции по ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат»

Статья затрат	Год					
	2007		2008		2009	
	Сумма, млн р.	Уд. вес в себ-ти, %	Сумма, млн р.	Уд. вес в себ-ти, %	Сумма, млн р.	Уд. вес в себ-ти, %
1	2	3	4	5	6	7
Материальные затраты	47 135	88,8	57 782	88,5	65 843	87,8
В том числе сырье и основные материалы	38 599	72,7	47 820	73,2	53 171	70,9

Окончание табл. 9

1	2	3	4	5	6	7
Транспортные расходы	4624	8,7	5127	7,9	5549	7,4
Ремонт	0	0,0	92	0,1	472	0,6
Топливо	1202	2,3	1317	2,0	2438	3,3
Энергия	630	1,2	735	1,1	1022	1,4
Работы и услуги сторонних организаций	4624	8,7	6160	9,4	6517	8,7
Фонд оплаты труда	2156	4,1	3238	5,0	3922	5,2
Отчисления на социальные нужды	962	1,8	1251	1,9	1625	2,2
Амортизация	672	1,3	756	1,2	1280	1,7
Прочие	2182	4,1	2283	3,5	2321	3,1
Из них:						
налоги	242	0,5	366	0,6	202	0,3
проценты за кредит	1260	2,4	1083	1,7	1055	1,4
оплата нематериальных услуг	651	1,2	803	1,2	1029	1,4
прочие	29	0,1	31	0,0	35	0,0
Всего	53 107	100,0	65 310	100,0	74 991	100,0

Анализ табл. 9 свидетельствует, что наибольший удельный вес в структуре затрат на производство товарной продукции занимают «материальные затраты» — 87,8–88,8 %. Статья «Работы и услуги сторонних организаций» составляет 8,7 %. За исследуемый период сумма материальных затрат увеличилась на 18 706 млн р. Однако удельный вес в себестоимости данного элемента уменьшился на 1 %. На данный фактор в основном повлиял рост цен на основные материалы. За анализируемый период наблюдается рост расходов по оплате труда (на 1766 млн р.) и, следовательно, отчислений на социальные нужды (на 663 млн р.). Это увеличило их долю в себестоимости на 1,1 и 0,4 % соответственно. Также следует учесть, что увеличилась доля амортизационных отчислений на 0,4 %. Такая тенденция свидетельствует о повышении технического уровня предприятия, росте производительности труда. По итогам анализа структуры затрат на производство продукции можно сделать вывод, что она на протяжении исследуемого периода не претерпела изменений, существенно повлиять на финансовые результаты деятельности предприятия не могла. Тем более, что общая сумма затрат выросла на 41,2 %, но вместе с ней увеличился объем производства продукции в действующих ценах на 87,9 % (табл. 10).

Таблица 10. Основные производственно-экономические показатели работы ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат»

Показатель	Год			2009 г. к 2007 г., %
	2007	2008	2009	
1	2	3	4	5
Объем продукции в действ. ценах, млн р.	78 015	121 883	146 603	187,9
Объем продукции в сопост. ценах, млн р.	94 180	119 972	123 196	130,8
Среднесписочная численность работников, чел.	503	531	622	123,6
Производительность труда, р.	133,5	146	161,9	118,1

1	2	3	4	5
Объем товарной продукции (ТП), млн р.	106 036	107 784	136 554	128,8
Затраты на 1 р. ТП, р.	0,50	0,61	0,56	112,0
Рентабельность ТП, %	6,1	-2,2	+23,0	+16,9
Объем реализации продукции, млн р.	61 056	64 211	99 099	198,8
Прибыль от реализации, млн р.	19 428	-14 352	-23 487	-42915
Рентабельность реализованной продукции, %	24,4	-12,6	-15,4	-39,8

Анализируя показатели деятельности предприятия можно отметить, что объем продукции в сопоставимых ценах возрос на 30,8 %, что обусловлено увеличением производства продукции. Численность работников на предприятии увеличилась на 91 человека в 2009 г. по сравнению с 2007 г. Наблюдается увеличение производительности труда на 18,1 % в 2009 г. по отношению к уровню 2007 г. С увеличением издержек производства — закупочных цен на сырье и материалы, транспортные расходы, вспомогательные материалы, топливо и электроэнергию, а также в результате инфляционных процессов произошло увеличение себестоимости продукции на 64,8 %.

За счет увеличения объемов реализации в связи с выходом на новые рынки сбыта предприятие смогло увеличить выручку в 2009 г. на 28,8 %, что больше уровня 2007 г. Рентабельность реализованной продукции снизилась с +24,4 % в 2007 г. до — 15,4 % в 2009 г.

Анализ объема реализации цельномолочной продукции показывает, что период спада, который отмечался до 2005 г., прошел. Так, в 2008 г. по сравнению с 2005 г. реализация ЦМП увеличилась на 28,7 %, а за 10 месяцев 2008 г. реализация ЦМП увеличилась на 10,8 % по отношению к аналогичному периоду 2007 г.

Таблица 11. Динамика реализации основной продукции
ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат»

Наименование продукции	Год				2008 г. к 2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	
Сухое молоко цельное	5909,9	6076,3	5841,8	6789	114,9
Сухое обезжиренное молоко	1656,0	2395,0	2343	3290	198,7
Сухие сливки	184,6	248,8	473,2	285	154,4
Сыры жирные	50,0	404,5	834,0	78	156,0
Масло сливочное	1753,0	2028,8	1937	1923	109,7
Сгущенное молоко	195,3	180,2	185,1	255	130,1
Майонез	99,5	148,5	136,5	125	125,6
Цельномолочная продукция	14964,1	16390,0	17635	19260	128,7
В том числе:					
цельное молоко	5501,0	5983,0	6315	6867	124,8
кисломолочная продукция	1465,0	1989,0	2227	2508	171,2
сливки	72,0	77,0	95	114	158,3
сметана	1015,0	1066,0	1068	1151	1134,0
сырки и сырковая масса, жирные	56,0	50,0	95	151	270,0
творог жирный и полужирный	336,0	339,0	374	392	116,7

На основании данных табл. 11 можно отметить следующее: значительно увеличилась реализация сухого обезжиренного молока — практически в 2 раза, сухих сливок в 1,5 раза, сухого цельного молока — на 14,9 %, масла — на 9,7 %.

В структуре реализации продукции внутренний рынок Республики Беларусь занимает 35,7 %, внешний рынок — 64,3 %. Таким образом, сбытовая деятельность ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» имеет ярко выраженную экспортную направленность. В 2009 г. большое внимание уделялось рынкам дальнего зарубежья — Южная Америка (Венесуэла, Бразилия, Аргентина), Ближний Восток (Ирак, Иран).

Основную долю в структуре экспортных поставок предприятия занимает сухое цельное молоко — 59,4 %. Производство и экспорт сухого цельного молока 25 % жирности обеспечивают ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» стабильное положение на рынке. Дальнейшее развитие производства этого продукта во многом определяется стабильным спросом на него как в России (которую предприятие рассматривает в качестве основного экспортного рынка), так и в других странах. Таким образом, расширение производства сухого цельного молока на ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» позволит увеличить объем экспортных возможностей.

Показатели реализационной деятельности предприятия, которые определяют конечную финансово-экономическую результативность функционирования субъекта хозяйствования, представлены в табл. 12.

Таблица 12. Эффективность реализации молочной продукции за 2009 г.

Показатель	Масло животное	Сухие сливки	ЦМП	Прочая продукция	Масло сладко-сливочное	СЦМ	СОМ	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Реализация всего, т	2683	157	20 243	9122	1249	5373	6528	
Себестоимость 1 т при реализации в республике, тыс. р.	10 050	9162	995	1191	10 494	7257	6336	
Отпускная цена на внутреннем рынке 1 т, тыс. р.	9198,1	9993,0	1036,8	1127,5	8121,6	5947,1	5423,8	
Себестоимость 1 т при реализации на экспорт, тыс. р.	9556,0	8870,0			10 907	7425,9	6422,4	
Отпускная цена для реализации за пределы республики 1 т, тыс. р.	7387,8	7149,2			9313,7	6228,4	4967,9	
Рентабельность реализации на экспорт, %	-23,5	-2,0			-15,5	-17,0	-28,0	-21,0
Рентабельность реализации на внутреннем рынке, %	-9,4	+8,0	+3,2	-6,2	-23,4	-18,9	-17,63	-8,3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Финансовый результат от реализации в республике, млн р.	-1174	17,85	856,29	-574,7	-992	-7,239	-2644	-4518
Финансовый результат от реализации на экспорт, тыс. р.	-11 667	-232,3			-987,9	-4427	-1655	-18 969

Как видно из табл. 12, себестоимость 1 т продукции по всем видам продукции выше, чем отпускная цена реализации как на внутреннем рынке, так и за пределами республики. Практически все виды молочной продукции (за исключением сухих сливок и цельномолочной продукции, реализуемых на внутреннем рынке) являются нерентабельными. Рентабельность от экспорта в 2009 г. снизилась на 12,1 %, а рентабельность от реализации на внутреннем рынке увеличилась на 6,3 %.

Несмотря на то что цены на молочную продукцию в 2009 г. увеличились по сравнению с 2008 г., реализация на внутреннем рынке и на внешних рынках не покрывают затрат предприятия на производство и реализацию продукции. Рентабельность реализации продукции на внутреннем рынке составила минус 8,3 %. Еще более удручающая ситуация с экспортными поставками, рентабельность которых -21 %. Такая ситуация явилась объективным следствием кризисной финансово-экономической конъюнктуры и неоправданной ценовой политики, свидетельством которой является динамика индексов цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию (1,038 в 2009 г. против 1,500 в 2001 г.) и экспортных цен (0,716 против 0,887 соответственно) [6]. Средние цены в январе—ноябре 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. снизились на сыры и творог — на 23,1 %, сухое обезжиренное молоко — на 43,5 %, сухое цельное молоко — на 37 % [5]. Кроме того, причины больших экономических потерь объясняются несогласованностью экспортной практики и занижением цен на поставляемую продукцию. Исследуемое предприятие при минимальной цене на сухое молоко в 12 млн р. за 1 т, рекомендуемой для поставок в декабре—январе, реализовывало этот продукт по значительно более низкой цене.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы и предложения:

- имеющийся производственный потенциал предприятий молочного подкомплекса при оценке в натуральном выражении используется достаточно эффективно;
- убыточность большинства предприятий молокопереработки объясняется объективным следствием кризисной финансово-экономической конъюнктуры мировых продовольственных рынков и неоправданной ценовой политики, свидетельством которой является динамика индексов цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию;
- при реализации произведенной продукции необходимо в максимально возможной степени использовать товаропроводящие сети и каналы (собственные, франчайзинговые, партнерские), что касается внутреннего и внешнего рынка;
- актуализируется вопрос подготовки и привлечения на предприятия высококвалифицированных специалистов по сбыту монопродуктов с целью активизации маркетинговой и сбытовой политики экспортоориентированных организаций.

Л и т е р а т у р а

1. *Кивейша, Е.И.* Повышение экономической эффективности кормопроизводства: монография / Е.И. Кивейша. — Минск: Ураджай, 1980. — 247 с.
2. *Святогор, А.* Резервы эффективности молочной отрасли / А. Святогор, А. Горбатовский, В. Шварацкий // *Аграрная экономика*. — 2010. — № 9. — С. 34–40.
3. *Бельский, В.* Рынок молока: стратегия развития / В. Бельский, З. Ильина, Л. Байгот // *Аграрная экономика*. — 2010. — № 6. — С. 28–40.
4. Топ-20 самых проблемных белорусских ОАО // TUT.BY [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: <http://news.tut.by/159018.html>
5. Достигнутого недостаточно. Нужно максимально использовать резервы аграрной отрасли: доклад министра сельского хозяйства и продовольствия Семена Шапиро на итоговой коллегии Минсельхозпрода // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: <http://mshp.minsk.by>
6. *Давидович, Н.* Государственная поддержка белорусского агропромышленного комплекса / Н. Давидович // *Аграрная экономика*. — 2010. — № 6. — С. 23–27.
7. Беларусь в цифрах: стат. справ. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2010. — 96 с.
8. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: В.С. Метез [и др.]. — Минск, 2010. — 278 с.
9. *Гусаков, В.Г.* Производительность и конкурентоспособность сельского хозяйства Беларуси: анализ и перспективы / В.Г. Гусаков // *Вест. Нац. акад. наук Беларуси*. — 2010. — № 1. — С. 5–16.

Статья поступила в редакцию 20.01.2011 г.

В.В. Ожигина

кандидат экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

ПОСЛЕДСТВИЯ СОЗДАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА И РОССИИ

Рассмотрены краткосрочные и долгосрочные выгоды и издержки создания Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России для белорусской экономики.

Static and dynamic gains and costs of the Customs union of Belarus, Kazakhstan and Russia creation for Belarusian economy are considered.

Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России оказывает краткосрочное и долгосрочное влияние на отношения внутри союза — между странами-участницами и на отношения стран-участниц с третьими странами. В краткосрочном периоде формирование союза вызывает эффекты создания и отклонения торговли. Первый связан с расширением импорта страны-участницы из других стран-участниц за счет снятия барьеров во взаимной торговле, а второй — с уменьшением импорта стран союза из третьих стран и его переориентацией на импорт товаров из Таможенного союза, производимых менее эффективно, чем в мире. Возникновение данных эффектов может вызвать изменение условий конкуренции со странами-участницами союза и с третьими странами. В долгосрочном периоде союз окажет влияние на структуру производства, миграцию капитала, характер участия в ВТО и др. Цель настоящей статьи заключается в том, чтобы определить краткосрочные и долгосрочные выгоды и издержки создания Таможенного союза для Республики Беларусь.