



Top 10 share of military export through 2008–2017, per cent

Source: SIPRI Fact sheet March 2018.

Reference

Global Cost of Corruption at Least 5 Per Cent of World Gross Domestic Product [Electronic resource]. — September 10, 2018. — Mode of access: <https://www.un.org/press/en/2018/sc13493.doc.htm>. — Date of access: 21.01.2019.

<http://edoc.bseu.by>

*М. Н. Базылева, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЕГО ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

Последние десятилетия свидетельствуют о том, что многие страны мира столкнулись с рядом демографических проблем, включая снижение численности населения, низкий уровень рождаемости, не обеспечивающий замещение родительских поколений, старение населения, миграционный кризис и др. Для стран Европы, в том числе и для Республики Беларусь, это в первую очередь проблема невысокого уровня рождаемости, не обеспечивающего простое воспроизводство населения. При этом страны Африки, Азии, Латинской Америки, напротив, оценивают свой уровень рождаемости как слишком высокий и принимают меры по его снижению. Практически половина (48 %) европейских государств реализуют политику, направленную на рост численности населения. Среди 44 стран Европы 29 стран (66 %) применяют политику, направленную на стимулирование рождаемости и повышение ее уровня, 4 страны (9 %) поддерживают уже достигнутый в стране уровень рождаемости, 11 стран Европы (25 %) оценивают

реализуемую ими политику в отношении рождаемости как политику невмешательства. Только Великобритания нацелена на снижение численности населения.

Политика невмешательства в процессы рождаемости или поддержания уже достигнутого уровня характерна для стран, уровень рождаемости в которых наиболее высок. В основном это страны Северной и Западной Европы (Дания, Финляндия, Исландия, Ирландия, Норвегия, Швеция, Великобритания, Бельгия, Нидерланды), где значение суммарного коэффициента рождаемости (далее — СКР) колеблется от 1,7 до 1,95 ребенка на женщину.

Страны Прибалтики, Австрия, Германия, Лихтенштейн, Люксембург, а также большинство стран Южной и Восточной Европы значимых результатов в деле повышения рождаемости не достигли. Значение СКР в этих странах не превышает 1,65. Исключением составляют Россия и Беларусь, где в последние годы наблюдался рост СКР, его значение превысило 1,7.

Единственная страна, реализующая политику стимулирования рождаемости и при этом уже давно достигшая значимого результата — Франция, где на протяжении последних лет рождаемость увеличивалась, достигая значений 1,98–2,00 — самых высоких значений в Европе. Следует отметить, что рождаемость во Франции никогда не опускалась до предельно низких значений. Максимальное снижение рождаемости отмечалось в 1992–1993 гг. — до 1,7 детей на одну женщину. После этого наблюдался стабильный рост СКР.

Европейская практика реализации политики стимулирования рождаемости показывает разнообразие применяемых странами мер, механизмов их реализации, объемов финансирования. Это и материальная поддержка семей с детьми, включающая разнообразные пособия, и налоговые льготы, и особый порядок налоговых вычетов, и жилищная политика, и развитие инфраструктуры социального обслуживания семьи и детей, и меры в сфере труда, и т. д.

Проблема невысокого уровня рождаемости актуальна и в связи с тем, что репродуктивное поведение родителей транслируется в молодые поколения, формируя их более низкие по сравнению с поколением родителей репродуктивные установки. Это в свою очередь обуславливает еще большее снижение итоговой рождаемости в каждом последующем поколении. Таким образом, проблема воспроизводит саму себя. Такая ситуация называется «ловушкой рождаемости». Она требует выработки определенных механизмов разрешения, поскольку остро стоит вопрос воспроизводства человеческого капитала в совокупности его компонентов: врожденных способностей, талантов, здоровья; знаний, умений субъектов трудовых отношений, полученных через обучение, образование и практический опыт, требующих отвлечения средств от текущего потребления; которые способствуют росту производительности труда и качества деятельности.

*А. В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
Н. Н. Бондарь, канд. экон. наук, доцент
А. П. Ярошик
БГЭУ (Минск)*

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Изучению проблем интеллектуального капитала в современной экономике посвящен целый ряд исследовательских работ. Интерес к этому явлению начал нарастать с середины прошлого века, когда многие теоретики и практики обратили пристальное внимание на использование компаниями данного капитала для достижения поставленных