

3. О сотрудничестве Республики Беларусь с Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) [Электронный ресурс] // Пасольства Рэспублікі Беларусь у Рэспубліцы Інданэзія. — 2018. — Режим доступа: <http://indonesia.mfa.gov.by/ru/ASEAN/>. — Дата доступа: 20.09.2018.

4. Внешняя торговля Республики Беларусь, 2017 [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — 2018. — Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/ofitsialnye-publikatsii_12/index_8009/. — Дата доступа: 20.09.2018.

5. Серебряков, А. О перспективах и приоритетах сотрудничества Беларуси со странами АСЕАН / А. Серебряков // Беларус. думка. — 2017. — № 7. — С. 80–85.

Д. Ю. Сыновец

Научный руководитель — А. Ю. Ломако

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ СПОРТСМЕНОВ, УЛИЧЕННЫХ В ПРИМЕНЕНИИ ДОПИНГА

Статья посвящена одному из ключевых вопросов в области спорта и спортивного права — вопросу о правовой защите спортсменов, уличенных в применении допинга. Многие дефекты правового регулирования в сфере спорта сегодня детерминированы отсутствием правильного понимания и должного учета целого ряда специфических особенностей сферы спорта, уникальных феноменов, определяющих такую специфику этой сферы. Вопросы правовой защиты очень многочисленны и разнообразны. Но именно спортивные соревнования выступают точкой схождения, притяжения всей совокупности разнообразных проблем, связанных с применением допинга в данной области.

Проблема применения допинга в профессиональном спорте на современном этапе жизнедеятельности стоит давно и достаточно остро. Споры, связанные с нарушениями антидопингового законодательства спортсменами, в последнее время стали встречаться чаще, чем это было три или пять лет назад. Особенности правовой защиты спортсменов по исследуемой категории дел обусловлены в первую очередь нормативной базой, представленной в так называемом допинговом законодательстве. Данная проблема является весьма сложной, поскольку затрагивает юридические, медицинские, социальные и ряд иных аспектов.

Система правовой и социальной защиты касается всех и каждого, она определяет жизнь каждого гражданина в каждый момент его становления и развития, спортсмены не являются в этом случае исключением. Эта группа требует особого внимания к формированию социальных гарантий, ведь спортсмены нацелены на достижение спортивного успеха без каких-либо препятствий.

Правовая защита, с одной стороны, должна быть нацелена на возмещение издержек, связанных с возникновением рисков и, тем самым снижать эти риски, а с другой стороны, законодательство должно быть устроено таким образом, чтобы обеспечивать систему социальных гарантий спортсменам. Наше государство предпринимает всяческие меры для развития правовой системы защиты спортсменов. Так, согласно п.2 ст.31 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 125-З «О физической культуре и спорте» государственные органы обязаны создавать необходимые условия для спортсменов, тренеров, которые достигли высоких спортивных результатов или содействуют повышению международного авторитета Республики Беларусь [1].

В настоящее время действует Всемирный антидопинговый кодекс ВАДА и соответственно принимаются иные антидопинговые правила, которые регулярно утверждаются Министерством спорта и туризма Республики Беларусь [2]. Согласно данным документам антидопинговым нарушением является не использование запрещенного препарата в буквальном смысле. Нарушением антидопингового правила считается одно или несколько нарушений из числа указанных в ст. 2 Международной конвенции по борьбе с допингом в спорте. Например, отказ спортсмена явиться на взятие пробы, неявка без уважительной причины или уклонение спортсмена от взятия пробы.

В зависимости от формы нарушения антидопинговых правил строится и правовая защита привлекаемого к ответственности. В любом случае, система построена так, что изначально субъект признается подозреваемым в нарушении данных правил и подлежит отстранению от соревновательной деятельности.

Если спортсмен подозревается в нарушении антидопинговых правил в связи с положительным результатом его пробы, то в данном случае у спортсмена есть право:

- 1) на проведение еще одной дополнительной пробы. При этом спортсмен и его представитель вправе присутствовать при вскрытии и анализе второй пробы;
- 2) представление ему копий документов по исследованию проб.

Подводя итог и изучив некоторые нормативные правовые акты, хотим предложить усовершенствовать некоторые нормы законодательства в области антидопинговой политики, в частности спортсмен не может считаться нарушителем антидопинговых правил и подвергнут никаким мерам дисциплинарной ответственности до момента принятия решения о нарушении антидопинговых правил в окончательной форме после проведения всех экспертиз, а отступление от алгоритма привлечения спортсмена к дисциплинарной ответственности влечет отмену взыскания и допущения спортсмена к участию в спортивных соревнованиях.

Источники

1. О физической культуре и спорте [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-do>. — Дата доступа: 18.09.2018.

2. Всемирный антидопинговый кодекс [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://nada.by/img/kodeks.pdf>. — Дата доступа: 18. 09. 2018.

Д. Ю. Сыновец

Научный руководитель — магистр юридических наук И. Г. Скороход

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В данной статье рассмотрены проблемы реализации конституционного права граждан на жилище, проанализированы характерные особенности грамматического способа толкования, использования в процессе такого толкования различных методов лингвистического и юридического анализа на примере статей Жилищного кодекса Республики Беларусь. Выявлена и обоснована необходимость совместного использования методов юридического и лингвистического анализа в процессе толкования. Автором выявлены недостатки широко используемого в настоящее время механизма реализации права на жилище льготными категориями граждан путем приобретения жилья по договору социального найма.

В современных условиях развития основных прав и свобод человека и гражданина формирование юридического содержания права на жилище определяется совокупностью подходов к данной проблеме с позитивистской и естественно-правовой теорий. С одной стороны, право на жилище имеет естественную природу, так как принадлежит каждому человеку от рождения и является неотчуждаемым, а с другой стороны, реализация данного права представляется невозможной без создания соответствующих условий со стороны государства, так как его реализация зависит от ряда определенных факторов: социально-экономических, политических, культурных и др.

Право граждан на жилище является в первую очередь конституционным правом. Гарантии его реализации заложены в ст. 48 Конституции Республики Беларусь [1]. При этом в Конституции четко разграничиваются лишь обязанности государства в целом в области регулирования и обеспечения данного права. В свою очередь нормы гл. 2 Жилищного кодекса Республики Беларусь детализируют полномочия органов государственной власти и органов местного управления в указанных отношениях [2].

Конституционное (объективное) право гражданина на жилище одновременно является и его субъективным правом, которое определяется конкретной юридической возможностью удовлетворения жилищных потребностей. Оно выражается в совокупности некоторых правомочий граждан: праве на устойчивое обладание уже имеющимся жилищем, праве на улучшение жилищных условий путем приобретения жилища на праве собственности и т.д.