

Основные выводы, к которым пришли инициаторы эксперимента, заключались в следующем:

- опытные учителя обеих гендерных групп получили больше баллов в графе “нейтральный стиль”, продемонстрировав мастерство.

- если опытный учитель не получал баллы в средней графе, его действия соответствовали стилю его гендерной группы. Женщины-педагоги давали довольно расплывчатые инструкции к выполнению заданий, а мужчины проявляли склонность снизить остроту проблемы.

Разумеется, существуют и другие факторы, оказывающие влияние на стиль преподавания: личностные характеристики, возрастная группа, уровень образованности и степень интеллекта преподавателя и студента и т.д. Однако исследования в данной области могут быть полезны по крайней мере по двум причинам. Во-первых, преподаватели, участвующие в подготовке педагогических кадров, должны знать о гендерном факторе и возможном его влиянии на стиль преподавания в процессе обучения. Во-вторых, должны критически отнестись к себе, учитывая возможное его воздействие на свой стиль в работе.

<http://edoc.bseu.by>

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ РКИ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ

И.Э. Федотова

БГЭУ, Минск

В конце XX века преподаватель-словесник оказался в условиях качественной смены парадигмы своей деятельности. Это связано, на наш взгляд, с изменением понимания взаимодействия преподавателя и учащегося. Эти отношения определяются сейчас как партнерские. Еще на V Конгрессе МАПРЯЛ В.Г.Костомаровым было отмечено, что преподаватель должен учить так, “чтобы внешне выглядеть лишь соучастником, партнером в процессе общения. Насколько он интереснее и авторитетнее именно как собеседник, настолько эффективнее в ходе взаимодействия вырабатываются навыки и умения”.

Обучение — это акт взаимодействия обучающего и обучаемого. Об этом же говорит и Е.Пассов: “Преподаватель, если он личность и профессионал, способен быть субъектом управления. Но обучаемый — не объект, а равноправный партнер процесса общения, сущность которого — диалогичность”.

Важную роль в этом процессе играет студент. Результаты обучения в большей степени зависят от его систематических усилий, мотивов и интереса к иностранному языку. Преподаватель может помочь учащемуся достичь положительных результатов. Его роль состоит в выборе оптимальных приемов формирования языковой, речевой и коммуникативной компетенций учащихся.

Субъекты партнерских взаимоотношений заслуживают равного внимания. Однако внимание исследователей больше обращено на выявление индивидуальных особенностей обучаемых, а не на психологические особенности обучающего как социальной личности. Отсюда объективно обусловленный интерес к личности преподавателя.

Именно преподаватель, на наш взгляд, играет важнейшую роль в процессе обучения, оказывает сильное влияние на эмоционально-нравственную сферу человеческой психики, способствует формированию коллектива и является главной мотивирующей основой результативной интенсификации учебного процесса. Однако исследователь В.Молчановский справедливо считает, что нет однозначного соответствия между целями преподавателя и целями учащегося, поэтому не может быть равнозначного партнерства.

Руководящая роль преподавателя в процессе педагогического управления как раз и заключается в том, чтобы правильно определить области пересечения целей преподавателей и студентов. Без относительного совпадения этих целей невозможен процесс педагогического взаимодействия, партнерского сотрудничества двух субъектов совместной деятельности. “Знание целей, средств и приемов достижения этих целей путем оптимизации процесса дает основание преподавателю на исполнение роли лидера, на определение тактики и стратегии учебного курса. Руководящая роль педагога выражается прежде всего в том, что он с самого начала учебных занятий умеет предвидеть в соответствии с поставленной перед ним целью ход учения, направлять его более успешным путем и формировать у учащихся умения правильно формулировать цели учебной деятельности и целенаправленно работать” (В.Молчановский). Мы согласны с мнением исследователя Г.Воеводской, что, будучи субъектом деятельности, учащийся не является вполне самостоятельным, он не в состоянии сам “планировать свою деятельность таким образом, чтобы она приводила к реализации целей педагогической системы; он не в состоянии предвидеть весь арсенал средств для их достижения”. Представляется интересной и оправданной точка зрения В.Молчановского на идею педагогики сотрудничества, который указывает на неоднозначность фе-

номена сходства—различия, кооперирования—конкуренции, стремления к устойчивому равновесию при согласовании целей учащегося и преподавателя. Педагогика сотрудничества как нельзя лучше соответствует принципам гуманистической педагогики, органична для коммуникативно-деятельного обучения языку, для которого принципиально важен характер отношений, возникающих и поддерживаемых в процессе учебного общения.

Вместе с тем доминирование такого подхода, предъявление его в качестве главного ключа к решению практически всех педагогических проблем говорит о пренебрежении внутренними закономерностями функционирования педагогической системы, своеобразием функций составляющих ее компонентов, об игнорировании и нивелировании собственной, индивидуальной роли участника процесса. По мнению исследователей, некритическая абсолютизация идей педагогики сотрудничества способствует некоторому спрямлению, упрощению представлений о своеобразии и ответственности, присущих роли преподавателя.

Преподаватель всегда стремится совмещать цели, и в этом смысле партнерские отношения вполне целесообразны. Если преподаватель на пути к искомой координации целей и оказывается партнером, то ведущим. На этом пути ему приходится встречать не только содействие, но подчас и сопротивление, “сопротивление материала” (В.Молчановский). Это возможное внутреннее сопротивление (инертность) учащегося предполагаемым преобразованиям: от незнания к знанию, от неумения к умению, от невладения языком к его овладению, от несформированности коммуникативной, речевой компетенций к их сформированности. Эти “очаги сопротивления” могут иметь интеллектуальную, психофизиологическую, эмоциональную и пр. природу. Исследователь Г.Воеводская дает следующее интересное определение педагогического сотрудничества: “Педагогическое сотрудничество, с точки зрения дифференцированного подхода к определению позиций участников этого сотрудничества, есть сотрудничество производителя услуг (дидактических, гуманитарных, информационных, образовательных, экспертных и др.) и потребителя этих услуг”. Преподаватели производят услугу и предлагают ее. Особенности дидактических услуг заключаются в том, что их предмет не может быть механически передан от одного субъекта к другому. Они, эти услуги, предполагают специальную деятельность (учение) по их присвоению.

Благодаря деятельности преподавателя развитие учащегося приобретает направление, интенсивность, поступательное движение, личностный смысл. Воспитание в рамках учебного процесса идет во многом через личность и профессионализм преподавателя. В этом смысле близка мысль Б.Матютина о том, что “подлинные высоко духовные, светлые срезы воспитания осуществляются через нецелесообразные, неорганизованные педагогические влияния: субъективный образ учителя, общение, самоуглубленное уединение ученика, вызванное внутренними диалогами с учителем”. Это позволяет говорить в рамках учебного предмета “РКИ” не только и не столько о специальных воспитательных действиях, но о воспитательном воздействии личности профессионала-преподавателя.

Сейчас к преподавателю предъявляются более высокие требования, ибо у студентов есть возможность сравнения (телевидение, иностранные лекторы, пребывание за границей). Поэтому преподаватель должен постоянно расширять, углублять и обновлять свои знания и умения. Он должен обладать рядом специфических умений, “не исчерпываемых знанием им соответствующего предмета и выученными теоретическими положениями общей дидактики, педагогики и методики. Главное в этих требованиях — это умения, связанные с различными видами деятельности, в которые преподаватель должен уметь включать учащихся” (А.А.Леонтьев). Уровень его профессиональной подготовки отражен в его речи. В процессе обучения важны такие межличностные отношения между преподавателем и студентом, которые сохраняли бы психическое равновесие партнеров по общению, формировали дух творчества у студентов, а познание преобразовывали в творческий акт. В процессе познания должны удовлетворяться творческие потребности. Убежденность педагога в огромном запасе невостребованной творческой энергии имеет большое значение. Нередко творческая активность студентов подавляется в результате недоброжелательной атмосферы, когда нетривиальный подход к явлениям, свежая мысль вызывают раздражение. Страх оказаться непонятым, униженным создает своеобразную эмоциональную блокаду. Поэтому основная задача педагога — “дать разрешение на творчество”, стимулировать его. Излучение творческой энергии должно исходить от преподавателя и передаваться студентам. Творческая личность способна заразить творческой энергией других.

“Деятельность преподавателя РКИ является проявлением трудовой активности, чрезвычайно сложной по характеру решаемых задач, относительно автономной по условиям этого труда” (В.Молчановский).

Поиски различных способов повышения эффективности обучения РКИ убеждают в необходимости пересмотра понятия профессионализма с учетом не только глубочайшего знания своего предмета, но и особых творческих педагогических умений, включающих высокую степень методической компетенции и психологической

эрудиции, использования на практике достижений нейрафизиологии, психоллингвистики, этно- и социопсихологии, теории коммуникации и т.д.

Цели учебного предмета РКИ содержательно определяют и цели деятельности самого преподавателя. Особенности этого учебного предмета среди других (внешний фактор) и коммуникативно-деятельный подход к обучению языку (внутренний фактор) выделяют в качестве ведущей, доминирующей практической цель обучения. Эта цель состоит в обучении общению на русском языке путем формирования у учащихся коммуникативной, речевой и языковой компетенций, или, как говорил Костомаров, — “обучение свободному, корректному и адекватному владению РКИ”.

Повысилась и расширилась профессиональная компетенция преподавателя РКИ. Как известно, в профессиональную компетенцию преподавателя РКИ входят коммуникативная, лингвистическая, методическая, страноведческая компетенция в области преподаваемого языка. Исследователь В.Молчановский дает более детальное членение, выделяя лингвистическую (включая сюда и лингвострановедение), общегуманитарную, психологическую, педагогическую, методическую и профессионально-коммуникативную компетенции, технологическую готовность, владение педагогической техникой. Думается, что современные информационные технологии требуют от преподавателя РКИ выработки еще одной компетенции — компьютерной. В какой мере преподаватель-русист должен владеть компьютером? Какова его роль при разработке и создании компьютерных учебников по РКИ, в компьютерном классе при проведении занятий? Эти и многие другие вопросы ждут своего ответа.

Специфика учебного предмета проявляется на всех уровнях его структуры, в том числе и на фигуре самого преподавателя. Известно, что профессиональная деятельность, являясь для человека в значительной степени средством самоактуализации, в свою очередь, оказывает влияние на его сознание, направленность, характер его связей с окружающим миром. Преподаватель иностранного (русского) языка в силу специфических черт учебного процесса, пожалуй, больше других оказывается погруженным в сферу аксиологического, в систему человеческих ценностей, отношений, оценок. Это связано с тем, что главным предметом и ведущим средством обучения является коммуникация, и с тем положением, которое в общественном сознании занимает культура и язык как ее факт, как одно из средств ее реализации. Преподаватель в силу своего статуса выступает в роли посредника в межкультурной коммуникации, представителя изучаемой культуры и языка.

Изменилась уже сама форма организации урока в учебнике и занятии, которые О.Митрофанова условно назвала полиформатными, где в качестве носителей учебной информации, активизирующих мыслительно-познавательную деятельность учащихся, выступают, кроме печатного текста, произведения живописи, музыки, архитектуры и пр. (например, учебник русского языка, написанный в контексте диалога культур — “Встречи с Россией” Е. Колларовой и Л.Трушиной).

Обучение надо все время актуализировать, не бояться нетрадиционных методов, изменять не только содержание преподавания, но и его формы.

“Учитель-коммуникативист”, по Е.Пассову, это личность, ибо “вести ученика к духовности способна только личность и она — главный ориентир нравственности, главный источник мотивации, старающийся терпеливо и бережно выращивать индивидуальность”.

<http://edoc.bseu.by>

ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ПАМЯТИ

И.В. Щербина

БГЭУ, Минск

Человечество вступило в новое тысячелетие. Возникла необходимость подготовки молодого поколения к активной жизни в меняющемся мире и овладения современными формами межличностного и межнационального общения. Являясь средством общения, язык выступает как средство хранения и передачи от поколения к поколению широкого спектра знаний, накопленных человечеством. Иностранный язык играет большую роль в интеллектуальном и социокультурном развитии. В настоящее время знание иностранного языка становится действенным фактором социально-экономического, научно-технического и общекультурного прогресса нашего общества. Возрастает необходимость подготовки молодого человека, способного быстро ориентироваться в постоянно изменяющихся условиях современной жизни.