

требования, касающиеся маркировки продуктов питания, установленные ТР ТС 022/2011 [4]. Данный документ определяет спектр требований к фасованным продуктам питания, устанавливает принцип формирования наименований продукции, а также правил маркировки состава и отличительных характеристик. Впервые установлено ограничение на акцентирование отличительных особенностей товара. Если такие свойства планируются отметить на упаковке, предварительно следует их доказать.

Таким образом, различия в требованиях к маркировке в Республике Беларусь и зарубежных странах определяют необходимость их расширения для более полного удовлетворения потребностей покупателей в отношении товара или его отдельных свойств, а также для стимулирования экспорта отечественных товаров на европейский рынок.

Источники

1. Николаева, М. А. Теоретические основы товароведения : учеб. для вузов / М. А. Николаева. — М. : Норма, 2007. — 448 с.
2. Маркировка готовой пищевой продукции [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.real-press.com/articale.php?aid=263>. — Дата доступа : 08.10.2018.
3. Пищевая продукция. Информация для потребителя. Общие требования : СТБ 1100-2016. Введ.01.02.17. — Минск : БелГИСС, 2016. — 36 с.
4. Пищевая продукция в части ее маркировки : ТР ТС 022/2011 : введ. 01.07.2013. — Минск : БелГИСС, 2012. — 29 с.

А. Н. Цыбульская

Научный руководитель — доцент Г. Г. Виногоров

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНАЛИЗА КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ СУБЪЕКТА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

На сегодняшний день вести предпринимательскую деятельность практически невозможно без привлечения заемных средств. Наиболее распространенной формой привлечения средств является получение банковской ссуды, кредита или займа. На данном этапе все большая роль отводится кредиту, который способен разрешить проблему неплатежей и нехватки оборотных средств у предприятий, подготовить ресурсы для подъема производства. В современных условиях риск невозврата кредита особенно велик из-за множества факторов. Реальное финансовое состояние ряда предприятий не позволяет считать их кредитоспособными. Анализ кредитоспособности является одной из основных задач управления, с необходимостью решения которой регулярно сталкиваются хозяйствующие субъекты.

Аналізу кредитоспособности на основе различных показателей финансового состояния клиента посвящены работы ученых О. Лаврушина, В. Усо-

скина, О. Марковой, Г. Белоглазовой, А. Тавасиева. Наиболее известными зарубежными исследователями в области процедуры проведения анализа и регулирования банковских операций являются П. Роуз, М. Гольцберг, Л. Хасан-Бек. Несмотря на большое число работ в данной области, вопросы оценки кредитоспособности остаются актуальными и требуют совершенствования. Целью исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию подходов к оценке кредитоспособности заемщика и повышению ее информативности. Фактически все методики используют одинаковые коэффициенты — абсолютной, текущей ликвидности и покрытия, но при этом они имеют разный вес при оценке кредитоспособности. Каждая методика имеет свои достоинства и недостатки. При использовании рейтинговой оценки анализ кредитоспособности является незавершенным, не учитывается, является ли деятельность предприятия эффективной или нет. Положительной стороной является использование «Z-анализа» Альтмана, потому что он позволяет несколько точнее определить степень риска выдачи кредита: возможно ли банкротство предприятия или оно устойчиво. Главными ограничениями в этих моделях была необходимость обеспечить объем и качество выборок (что было не всегда возможно), а также условность расчета рыночных показателей для экономических субъектов, акции которых не торгуются на фондовой бирже [1, с. 16]. В американской методике выделяют показатель прибыльности фирмы, который в некоторой степени способен компенсировать зависимость предприятия от заемных средств. Методика Сбербанка России по отношению к белорусской экономике является более реальной. При рассмотрении различных методик можно сделать вывод о том, что при оценке кредитоспособности предприятия необходимо учитывать оценку ликвидности (текущей и абсолютной); зависимость предприятия от заемных средств; долгосрочные вложения и обязательства; рентабельность деятельности; прибыльность фирмы. Усовершенствуем методику Сбербанка: на первом этапе составим укрупненный баланс предприятия и затем по его показателям рассчитаем системы финансовых коэффициентов. Рассчитываем коэффициенты текущей ликвидности; автономии; абсолютной ликвидности; рентабельность основной деятельности. В зависимости от величины этих коэффициентов предприятия распределяются на три класса кредитоспособности. Для совершенства кредитного анализа предлагается добавить коэффициенты оценки кредитоспособности из рейтинговой и американской систем оценки; изменить критерии присвоения класса рассчитываемым коэффициентам; изменить критерии присвоения класса предприятию; добавить показатели, характеризующие финансовые результаты работы субъекта хозяйствования. Предложенный автором вышеизложенный подход дает более объективную оценку кредитоспособности заемщика, а следовательно, возможность принятия соответствующего управленческого решения о целесообразности предоставления ему кредита.

Источники

1. Дремова, У. В. Совершенствование подходов к оценке кредитоспособности заемщиков при долгосрочном кредитовании / У. В. Дремова // Финансы и кредит. — 2015. — № 11. — С. 15–22.

2. Банковское дело: учеб. для вузов по экон. спец. / О. И. Лаврушин [и др.]. — М. : Инфра. — 2004. — 222 с.
3. *Бороненкова, С. Л.* Комплексный финансовый анализ в управлении предприятием : учеб. пособие / С. Л. Бороненкова, М. В. Мельник. — М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2017. — 335 с.
4. *Астахов, В. П.* Бухгалтерский (финансовый) учет : учеб. пособие / В. П. Астахов. — Ростов н/Д : Март, 2011. — 299 с. — (Серия «Экономика и управление»).
5. *Палий, В. Ф.* Финансовый учет : учеб. пособие / В. Ф. Палий, В. В. Палий. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИД ФБК-ПРЕСС, 2006. — 437с.
6. *Косолапова, М. В.* Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учебник / М. В. Косолапова, В. А. Свободин. — М. : Дашков и К^о, 2016. — 222 с.
7. *Савицкая, Г. В.* Анализ хозяйственной деятельности : учебник / Г. В. Савицкая. — 4-е изд., испр. — Минск : РИПО, 2016. — 373 с.
8. *Волкова, О.* Рейтинги и оценка кредитоспособности: развитие и тенденции исследования / О. Волкова, Я. Логинова, И. Львова // Проблемы теории и практики управления — 2017. — № 3. — С. 98–109.
9. *Кабушкин, С. Н.* Управление банковским кредитным риском : учеб. пособие / С. Н. Кабушкин. — 4-е изд., стер. — Минск : Новое знание, 2007. — 336 с.

А. Р. Челябинская

Научный руководитель — кандидат экономических наук С. Н. Кабушкин

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОАО «БЕЛОРУССКАЯ ВАЛЮТНО-ФОНДОВАЯ БИРЖА»

В статье рассматриваются перспективы развития ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа» с учетом зарубежного опыта функционирования фондовых бирж, таких как Нью-Йоркская фондовая биржа (далее — NYSE), Nasdaq, Московская биржа и Казахстанская фондовая биржа (далее — KASE).

Термин «биржа», как правило, отражается в правовом или нормативном контексте. Главный элемент, присущий практически всем определениям бирж, заключается в том, что данная организация управляет торговой системой и тем самым обеспечивает работу рынка.

На фондовом рынке США, который является одним из самых развитых фондовых рынков, функционируют две крупнейшие биржи мира: NYSE и Nasdaq. Согласно отчетам Всемирной федерации бирж фондовые биржи США занимают значительную долю в объемах торгов различными финансовыми инструментами. На данных биржах осуществляются преимущественно торги акциями (рис. 1).

Биржи NYSE и Nasdaq являются коммерческими организациями. На NYSE установлены высокие требования листинга, что вызывает доверие у инвесторов к финансовым инструментам, обращающимся на данной бирже. Основу федерального законодательства о ценных бумагах составляют