

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ СИНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Для Республики Беларусь проблема радикального обновления механизма реализации денежно-кредитной политики приобретает особую актуальность не только в связи с усилением процессов глобализации в целом, но и формированием ЕЭП, с необходимостью в этих новых условиях обеспечивать достижение целей общественного выбора — макроэкономических и социальных приоритетов.

Problem for Belarus radical updating mechanism for the implementation of monetary policy is particularly relevant not only due to the increasing globalization in general, but also of the EEA, with the need for these new conditions ensure that the goals of social choice — macro-economic and social priorities.

Негативные явления в мировой и национальной экономике, возникшие в последние годы как результат кризисных явлений в денежно-кредитной сфере, являются достаточно ярким примером того, что господствующий ныне подход к формированию механизма реализации денежно-кредитной политики (далее — ДКП), ассоциируемый с неоклассикой и маржинализмом, несмотря на его очевидные достижения, близок к исчерпанию своего потенциала. И это вполне объяснимо: в условиях усиления глобализации и информатизации социально-экономической среды и, как следствие, активного формирования нелинейных процессов классические механизмы регулирования перестают работать. Более того, линейный и узкодисциплинарный подходы классической экономической теории не в состоянии сегодня ни объяснить, ни предсказать те проблемные области экономического развития, которые обусловлены нелинейными закономерностями. В полной мере это касается и денежно-кредитной сферы.

Поэтому при обосновании концептуальных подходов к формированию механизма реализации ДКП в современных условиях будем исходить из следующих исходных предпосылок усиления нелинейных экономических эффектов:

- функционирование национальной экономики в условиях асимметричности информации, т.е. неравномерное ее распределение между сторонами сделки. Как правило, одна сторона (например, продавец, заемщик) знает о сделке больше, чем вторая сторона (покупатель, кредитор), хотя возможна и обратная ситуация;

- информационность современной экономики; под информационной экономикой будем понимать систему хозяйственной деятельности, которая строится на базе телекоммуникационных сетей, включая Интернет, что обеспечивает массовый формат электронного экономического взаимодействия на глобальном уровне, однозначно-взаимные, непрерывные экономические взаимодействия. В отличие от традиционных методов хозяйствования, основанных на менеджменте и рыночных подходах («спрос — предложение»), информационная экономика базируется на виртуальном управлении и предпринимательстве, информационном инжиниринге и автоформализации (автоструктурировании) экономических процессов;

- участие национальной экономики в глобальном рынке; в ходе глобализации возникают принципиально новые экономические категории (глобальный рынок, глобальная компания) и явления (глобальная конкуренция, глобальная кооперация, глобаль-

ная технологическая интеграция, глобальный переток капиталов, товаров, услуг и человеческих ресурсов и т.п.);

• в условиях экономической интеграции и формирования ЕЭП происходит ограничение степеней свободы центрального банка в сфере реализации ДКП, притом что экономическая среда, в которой действуют центральные банки, напротив, изменяется в направлении расширения степеней свободы. Деятельность субъектов регулирования, т.е. банков и прочих кредитно-финансовых организаций, регулируемых центральными банками, все более приобретает наднациональный характер, в то время как центральные банки остаются национальными институтами и степень их свободы будет объективно уменьшаться. Это ведет к ограничению варибельности механизма реализации ДКП. Иными словами, ЕЭП — это совершенно иной способ ведения хозяйства, основанный на подчинении единым законам внутренних экономических процессов интегрирующихся стран. В ходе создания ЕЭП происходит объективное усиление проницаемости межгосударственных перегородок — феномены «преодоления границ» и «экономического гражданства» — и, в конечном счете, стирание граней между внутренней и внешней сферами деятельности. На иной уровень видения поднимаются и национальные экономические проблемы, требующие для своего решения учета хозяйственных интересов стран интеграционного союза.

Отталкиваясь от вышеотмеченных предпосылок активизации нелинейных откликов в национальной экономике, рассмотрим проблему формирования механизма реализации ДКП в новых глобальных условиях. Подчеркнем, что ДКП находит свое практическое воплощение в соответствующих мероприятиях государства, которые реализуются через механизм государственного* денежно-кредитного регулирования (денежно-кредитный механизм).

Определим, что под механизмом реализации ДКП будем понимать виды, формы, принципы и методы организации денежно-кредитных отношений в стране, способы их количественного определения, необходимые для того, чтобы денежные ресурсы в экономике использовались бы наиболее эффективно. В самом общем виде он представляет собой совокупность способов организации денежно-кредитных отношений, которые сложились в стране в ходе реализации деньгами своих функций в целях обеспечения благоприятных условий для экономического развития общества.

Структура механизма денежно-кредитного регулирования является достаточно сложной. В нее входят различные элементы, соответствующие разнообразию денежно-кредитных отношений в стране. Именно множественность денежно-кредитных взаимосвязей в стране предопределяет применение большого количества их видов, форм, принципов и методов организации (иначе элементов национального денежно-кредитного механизма).

Поэтому на практике центральный банк разрабатывает качественные и количественные параметры механизма денежно-кредитного регулирования: устанавливает принципы эмиссии национальной валюты; определяет условия обеспечения выполнения деньгами своих функций, методы их реализации, принципы и направления использования государственных кредитных ресурсов и т.д.

В классических теоретических построениях предполагается, что в идеальной рыночной экономике подобный механизм существует вне зависимости от государственного регулирования: информация, распределенная среди множества независимых субъектов, агрегируется и передается автоматически, через цены, устанавливаемые «невидимой рукой» рынка. Однако идеальной экономики нет, поэтому методологическое признание асимметричности (или неполноты) информации играет важнейшую роль: если

* В отличие от стихийного (так называемого рыночного) денежно-кредитного регулирования (прим. автора).

при полной информации эффективное распределение ресурсов без вмешательства государства еще возможно, то в условиях неполной информации — проблематично или невозможно в принципе.

Понятно, что отдельные звенья денежно-кредитного механизма взаимосвязаны, взаимозависимы и являются составной частью единого целого. Вместе с тем необходимо учитывать сложность этого механизма, системный характер составляющих его элементов. В силу этого проявляется относительная самостоятельность отдельных звеньев, высокая вероятность их самоорганизации. В этих условиях крайне важна внутренняя увязка составных элементов механизма ДКП на основе единого методологического подхода, единых принципов. Иными словами, адекватные принципы функционирования денежно-кредитного механизма представляются важнейшим условием его действенности.

В этой связи в новых глобальных условиях возникла, на наш взгляд, насущная необходимость смены методологической парадигмы с линейной онтологии на нелинейный подход, и, в частности, использования в ДКП принципов *синергетического управления* (СУ). Этот подход предполагает *формирование и активизацию такой самоорганизации денежной системы, которая могла бы генерировать положительные синергетические эффекты.*

С позиции синергетического управления важно учитывать следующие концептуальные положения:

- механизм денежно-кредитного регулирования, ориентированный на реализацию определенных целей ДКП, те или иные пути развития монетарной системы, должен соответствовать ее внутренней структуре, уровню сложности системы, характеру ее взаимодействия с внешней средой. В ином случае долгосрочного эффекта достигнуть не получится;

- у денежной системы всегда существуют альтернативные пути движения, есть возможности выбора, нет жесткой предопределенности, поэтому механизм реализации ДКП в обязательном порядке должен учитывать различные сценарии развития с той или иной степенью достижения поставленных целей;

- в момент неустойчивости малые возмущения могут существенно влиять на развитие всей денежной системы в целом, поэтому крайне значимыми могут стать незначительные, но *вовремя и правильно организованные резонансные управляющие воздействия центрального банка;*

- закономерности и условия протекания быстрых лавинообразных процессов обусловлены действием механизма положительной обратной связи (процессов самоорганизации как позитивных, так и негативных, которые «усиливают» самих себя).

Важным является и тот факт, что синергетическое управление предполагает *переход в механизмах управления от парадигмы «субъект—объект» к парадигме «субъект — субъект»*, что ведет к новым представлениям об управлении: появляются рефлексивное и информационное управление субъектом, регулирование рефлексивной активностью системы в целом как единого управляемого субъекта. Иными словами, процессы СУ базируются преимущественно на свойстве рефлексивности самоорганизации, возникающей в любых системах социально-экономической природы.

Представляется, что в таких условиях механизм реализации ДКП должен быть ориентирован:

- на формирование оптимальной «жесткости системы» — эффективной структуры как финансовых посредников, так и участников системы в целом, основанной на разделении целей, задач и функций между ее элементами: банками, предприятиями реального сектора, населением;

- осуществление монетарного регулирования национальной денежной системой в интересах динамичного развития не только собственно денежной системы, но и всей системы национального производства как базиса устойчивости первой;

- проведение умеренно транспарентной денежно-кредитной политики с целью минимизации негативных рефлексивных эффектов в сфере денежного обращения, подавления нежелательных синергетических эффектов в системе;

- использование единого организационно-информационного механизма выработки стратегических решений и координации деятельности звеньев денежной системы;

- контроль над притоком иностранного капитала как внешнего фактора возможной дестабилизации системы.

Важной проблемой разработки адекватного механизма реализации ДКП, подход к которой кардинально меняется с позиции СУ — это выделение критериев его эффективности, которые, с нашей точки зрения, необходимо рассматривать в нескольких аспектах.

1. Во-первых, с точки зрения возможности поддержания *динамического равновесия* собственно денежной системы. Можно утверждать, что уже по этому критерию различные денежные системы либо адаптируются, либо «выбраковываются». Представляется, что в контексте этого аспекта основными факторами, определяющими эффективность механизма реализации ДКП, будут являться:

- *снижение степени энтропии денежной системы* (степени неопределенности, беспорядка);

- *повышение эффективности использования основного ресурса денежной системы — денег*. Это, как уже отмечалось выше, предполагает наиболее полную реализацию всех их функций, прежде всего функции накопления (результатом чего будет устойчивый рост спроса на «длинные деньги» — срочные депозиты населения — стимулируемый не столько увеличением процентной ставки, сколько повышением уровня доверия к национальной денежной единице со стороны участников системы).

2. Во-вторых, в плане *устойчивого взаимодействия с системами более высокого порядка*: экономической, эколого-экономической, социо-эколого-экономической системы (т.е. речь идет о взаимодействии денежной системы с окружающей средой). Здесь к факторам, определяющим эффективность управления денежной системой (т.е. собственно эффективность механизма реализации ДКП) целесообразно отнести:

- информационные свойства денежной системы, которые, как уже было отмечено, становятся сегодня одним из ведущих факторов развития общества. Интенсивный обмен информацией между различными элементами системы, а также между ней и другими системами — непереносимое условие ее стабильного функционирования. В рамках денежной системы информация выполняет коммуникативные и управленческие функции. Поэтому критерий отбора вариантов денежной системы должен характеризовать, на наш взгляд, *информационные свойства системы, ее «коммуникабельность»*. Коммуникационно-информационный критерий отражает скорость реагирования на внешние и внутренние импульсы (вызовы, шоки), гибкость поиска альтернативного выбора рациональных путей распределения ресурса (денег) в системе. Развитие коммуникабельности и информативности является важнейшим условием повышения конкурентоспособности денежной системы в условиях глобализации и вхождения страны в региональные интеграционные союзы;

- адекватность денежной системы *деятельности сопряженных систем*. Так, многие экономические категории, в том числе эффекты и эффективность, требуют постепенного перехода к их оценке по пространственно-временным параметрам, т.е. важна не только эффективность действий, но и их направленность. Например, при максимизации прибыли участников денежной системы (банков, предприятий и пр.) необходимо учитывать «интересы» сопряженной системы — эколого-экономической, а направленность кредитных потоков соотносить с понятиями общественной эффективности.

3. В-третьих, в направлении *содействия денежной системы макроэкономическим и социальным приоритетам* (с точки зрения интересов развития общества). Представля-

ется, что в этом случае критерии эффективности механизма реализации ДКП должны, на наш взгляд, не только количественно характеризовать степень достижения последних (например, снижение инфляции, выполнение параметров по экономическому росту и пр.). Важным является обязательный учет двух предыдущих аспектов — необходимости поддержания динамического равновесия собственно денежной системы и устойчивого взаимодействия с системами более высокого порядка. В отрыве от этого, ориентируясь лишь только на достижение количественных величин приоритетных макропоказателей, нельзя обеспечить долгосрочную динамическую сбалансированность национальной денежной системы, а также ее конкурентоспособность и устойчивость в рамках ЕЭП.

Подводя итог, подчеркнем, что признание в новых глобальных условиях денежно-кредитной сферы как сложной, нелинейной, неравновесной и необратимой системы, способной к рефлексии и самоорганизации, является важнейшим фактором повышения эффективности механизма реализации ДКП. Понятно, что в условиях переходного периода (транзитивной экономики), а также учитывая рост информационной «насыщенности» и асимметричности информации, нелинейные свойства систем только усиливаются.

В нашей стране ярким примером этому (т.е. негативной роли, которую может сыграть неблагоприятный информационный фон, порождая панические настроения участников рынка) послужили события весны 2011 г. В тот период объективные макроэкономические проблемы (связанные с мировым кризисом, недостаточной конкурентоспособностью отечественного реального сектора, реакцией экономики на вхождение в ТС и пр.) были существенно «дополнены» негативной информацией в СМИ. Это еще больше усилило давление на обменный курс национальной денежной единицы, т.е. внесло свою «лепту» в последующую ее девальвацию. В этой связи становится очевидным, что национальная денежно-кредитная система является высокорефлексивной, и это необходимо учитывать в теории и практике монетарного регулирования.

Признание со стороны Национального банка Республики Беларусь (НБ РБ) значимости рефлексии в «запуске» механизма положительной обратной связи как закономерности и условия протекания быстрых лавинообразных процессов требует снижения уровня неопределенности в функционировании отечественной денежной системы. С позиции механизма реализации ДКП последнее означает постоянное присутствие монетарного регулятора на денежном рынке (особенно в кризисных ситуациях*), планомерную подготовку условий для необходимых качественных изменений в направлении генерирования положительных синергетических эффектов.

В этой связи для недопущения данных процессов помимо соблюдения объективных макроэкономических пропорций не менее важно поддержание социально-психологической стабильности денежного рынка. Для этого НБ РБ должен контролировать и ограничивать процессы негативной самоорганизации в денежной сфере, минимизируя отрицательные рефлексивные эффекты. Это предполагает как контроль за характером общедоступной информации, так и определение (для тех или иных макроусловий) допустимого уровня транспарентности денежно-кредитной политики для экономических агентов. Информационно-рефлексивное управление денежной системой — основа обеспечения устойчивого развития национального денежного рынка в глобальном мире и региональных интеграционных союзах.

* В ситуациях роста неопределенности денежного рынка центральный банк должен в обязательном порядке усиливать свое присутствие, а не объявлять мораторий на проведение своих регулирующих мероприятий (прим. автора).

Л и т е р а т у р а

1. *Вафина, Н.Х.* Транснационализация производства в свете теории самоорганизации экономических систем / Н.Х. Вафина // М.: КГФИ, 2002. — С. 316.
2. *Евстигнеев, В.Р.* Идеи И. Пригожина в экономике. Нелинейность и финансовые системы / В.Р. Евстигнеев // Мат. моделирование. — 1999. — Т. 4, № 12.
3. *Егоров, Д.Г.* Самоорганизация экономического процесса с позиций нелинейной термодинамики / Д.Г. Егоров, А.В. Егорова // Обществ. науки и современность. — 2003. — № 4.
4. *Куршев, В.Н.* Исследование систем управления / В.Н. Куршев // Казан. гос. техн. ун-т. — Казань, 1998. — 127 с.
5. *Солодухо, Н.М.* Основные положения гомогетерогеники / Н.М. Солодухо // Фундам. исслед. — 2005. — № 10. — С. 101—103.
6. *Чернавский, Д.С.* Динамическая модель закрытого общества (институциональные ловушки и кризисы) / Д.С. Чернавский, Н.И. Старков, А.В. Щербаков // Мат. моделирование. — 2001. — Т. 13, № 11.
7. *Шананин, А.А.* Об устойчивости рыночных механизмов / А.А. Шананин // Мат. моделирование. — 1991. — Т. 3, № 2.
8. *Лебедев, В.В.* Математическое моделирование социально-экономических процессов / В.В. Лебедев, К.В. Лебедев. — М., 2002.

Статья поступила в редакцию 26.12.2012 г.

Н.А. Самара

кандидат экономических наук, доцент

М.М. Милевская

БГЭУ (Минск)

ОЦЕНКА МОТИВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В РАМКАХ СМК

В разных странах мира в последнее время уделяется много внимания вопросам обеспечения качества образования. Оно становится все более дорогостоящей услугой, и естественно, что потребитель интересуется тем, за что он платит деньги. Поэтому одним из приоритетных направлений развития высшей школы является внедрение в практику управления вузами системы менеджмента качества (СМК).

In the different countries of the world a lot of attention recently is given to questions of maintenance of quality of formation. Formation becomes more and more expensive service and, it is natural that the consumer is interested in that, for what he pays money. Therefore one of priority directions of development of the higher school is introduction in practice of management by high schools of system of quality management (СМК).

Как известно, СМК базируется на восьми принципах менеджмента качества, одним из которых является принцип «вовлечение работников» как наиболее эффективный и результативный способ для учебного заведения в достижении своих целей при максимальном использовании компетентности, навыков и творчества своих работников. А это невозможно без эффективной мотивации труда профессорско-преподавательского состава.