

горой могут позволить себе привести и журналист, и член парламента, наверняка дадут возможность почувствовать себя практически на равных с носителями языка, что является шагом к адекватному владению языком.

Овладение иноязычной культурой в процессе изучения иностранного языка не начинается с “абсолютного нуля”, как утверждают в своих работах Г.Нойнер и В.В.Сафонова. К моменту изучения языка у обучаемого уже сформированы определенные представления об изучаемой культуре. Г.Нойнер (*The Role of Sociocultural Competence in Foreign Language Teaching and Learning*. 1994) рассматривает три фактора, влияющие на формирование представлений, касающиеся культуры стран изучаемого языка: социально-политические факторы, факторы общественной социализации и индивидуальные. Имидж иноязычной культуры, созданный под воздействием общества (СМИ, телевидение, среда), может сильно отличаться от оригинала. Поэтому при обучении иноязычной культуре в конкретном лингвистическом и культурном сообществе необходимо учитывать все эти факторы. Ученым еще предстоит разработать современные модели соизучения языков и культур, которые бы учитывали влияние родной культуры на формирование представлений об иноязычной культуре. Принцип “диалога культур” (Библер В.С., 1989) нашел свое отражение в положениях социокультурного подхода к обучению языкам международного общения и в современном УМК по английскому языку, разработанному под руководством А.А.Вейзе.

Безусловно, принцип диалога культур предполагает также, что при формировании культурного пространства в условиях иноязычного учебного общения используется культуроведческий материал и о родной стране, который позволяет развивать у обучаемых представления о своей родной культуре, ибо, как известно из практики межкультурного общения, нам приходится не только интерпретировать чужую культуру, но и быть представителями своей собственной.

Способствуя развитию социокультурной компетенции у обучаемого, мы тем самым обеспечиваем ему возможность ориентироваться в социокультурных оценках языковой среды и характеристиках людей, с которыми он общается, адаптироваться в иноязычной среде, умело следуя канонам хорошего тона, проявляя уважение к традициям, ритуалам и стилю жизни представителей другой культуры.

Изучение культур других сообществ, а также последующее развитие социокультурной компетенции способствует формированию компетенции профессионально-профильного характера.

Говоря о социокультурной компетенции, нельзя не отметить важность знания национальной ментальности, под которой мы понимаем “способ мышления представителей определенной культуры или субкультуры, который определяет их поведение и ожидание подобного со стороны других” (Сысоев П.В. Социокультурный компонент, 1999).

Например, изучение порога ментальности при соприкосновении национальных культур показывает, что в основном граница проходит на стыке конформизма и индивидуализма как поведенческих тенденций личности. Изучение порога ментальности позволяет лучше понять особенности национального характера, предвидеть и избежать возможного непонимания, предупредить осложнения во взаимоотношениях и, сохраняя национальную самобытную культуру, идти навстречу друг другу.

## **СВОЕОБРАЗИЕ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО АСПЕКТА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ В УСЛОВИЯХ БЕЛОРУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

**С.И. Яковлева**

БГЭУ, Минск

Дидактика третьего тысячелетия рассматривает обучение иностранным языкам как диалог культур или тип межкультурной коммуникации, в содержании которой прослеживается взаимодействие: а) языка, отражающего культуру народа и выступающего как определенная форма культурного поведения; б) культуры, передающей своеобразие общественно-исторических условий; в) личности, психический склад которой сформирован в ходе практической деятельности.

В связи с этим актуализируется культурно ориентированная направленность обучения русскому языку как иностранному, что предполагает усвоение фоновых знаний как некоей совокупности наделенных культурной спецификой сведений и культурного модуса поведения носителей языка.

Изменения, произошедшие в историческом контексте эпохи, смещение познавательных акцентов вызвали возникновение новых подходов к отбору лингвокультурологической информации. В процессе изучения русско-

го языка как иностранного наряду с освоением культуры русской нации и России как страны изучаемого языка наблюдается все большее обращение к этносоциокультурному наследию Беларуси как страны обучения и выделение в целях изучения единиц лингвокультурологической информации белорусского этноса. Кроме того, студенты-иностранцы, изучающие русский язык в Беларуси, находятся в условиях нерусской культурной среды, что, естественно, вызывает желание ее узнать, приобщиться к ценностям другой, хотя и близкой к русской, национальной культуры.

На всех этапах обучения содержанием лингвокультурологического аспекта являются как системы национально-культурных понятий обоих народов, так и фактологический материал, представленный в текстах и раскрывающий специфику культур как русского, так и белорусского социумов.

Работа по формированию лингвокультурологической компетенции иностранных студентов занимает важное место во всем процессе обучения русскому языку на протяжении всех лет обучения. Это и работа над словом: восприятие и усвоение национально-культурных номинаций, слов-реалий белорусского этноса, работа с топонимами, антропонимами и фразеологизмами. Поскольку белорусская национальная культура осваивается в данном случае через посредничество русского языка, то лексемы отбираются именно те, которые имеют подобную культурную “подоплеку” в обоих родственных языках, но особое внимание уделяется белорусизмам. Кроме того, студенты знакомятся с историей и культурой белорусского народа, его образом жизни, быта, его национально- и социокультурными традициями, обычаями. С этой целью предъявляется фактологический материал: тексты — описания важнейших исторических событий в жизни народа; тексты, знакомящие с особенностями культуры; тексты — повествования о знаменательных событиях в жизни народа; тексты — описания реалий жизни и быта, обычаев, обрядов; тексты — персоналии ключевых имен белорусского социума. На завершающем этапе обучения приобретенные лингвокультурные знания дают возможность студентам воспринять и понять концепты и установки культуры, закодированные в языке и раскрываемые преподавателем в процессе чтения текстов, и подойти к постижению белорусского менталитета и характера.

Художественная литература выступает в роли лучшего посредника иной культуры. Поэтому на завершающем этапе обучения обращаемся к изучению такого высокоорганизованного явления культуры, как белорусская художественная литература.

В русскоязычной и переводной белорусской прозе и поэзии особый интерес представляют лингвокультуремы-белорусизмы, функционирующие в текстах. Это лингвокультуремы с национально-культурной семантикой и лингвокультуремы с социокультурной семантикой.

Поэтические полотна Я.Купалы и Я.Коласа, произведения В.Быкова знакомят иностранного читателя с образом жизни, труда, отдыха, духовными ценностями белорусского народа. Они содержат много лингвокультурем с национально-культурной семантикой: *вилы, цеп, пунька, журавель, бульба, drankи, бурки, лапти, дединец, косовица, лесниковство, жалейка, гусли, песняр, коляды, покров, дождинки, кривда, горотничек, тутошний*.

Студенты сами заинтересованы ближе познакомиться с реалиями жизненного уклада, быта, культуры белорусского этноса. Художественные произведения прошедших исторических эпох ценны именно тем, что раскрывают те реалии культуры и духовные ценности народа, из которых и складывалась его культура.

Метод сопоставления–перевода является эффективным способом семантизации и усвоения единиц иноязычной культуры через призму родного языка и родной культуры. Поэтому студентам целесообразно предложить сравнить какие-то сегменты белорусской культуры с явлениями своей культуры.

Антропонимы и топонимы являются неотъемлемыми компонентами культуры данного этноса. Ключевые имена белорусской истории и культуры — Я.Купала и Я.Колас. Изучая наследие этих двух великих представителей белорусского народа, студенты понимают значимость этих имен для самой культуры белорусского этноса.

Антропонимы изучаемого произведения литературы целесообразно выделить в отдельную группу и провести работу с ними в аудитории. Такие вопросы, как “О чем, по вашему мнению, могут рассказать имена собственные? Какие белорусские имена вам встретились в произведении и какие белорусские имена вы встречаете в настоящее время?”, нацеливают студентов на поиск культурологической информации. На занятии студенты знакомятся с традиционными и редко употребительными белорусскими именами собственными (*Зоя, Петро, Ахрем, Гануля, Авгинья*).

Соответствующая лингвокультурологическая работа проводится и с топонимами.

Ценность художественной литературы состоит в том, что она помогает донести до иностранного читателя национальное своеобразие языкового видения мира или языковую картину мира.

В силу специфики языка в сознании его носителей возникает определенная языковая картина мира, сквозь призму которой человек видит мир.