

тем, что при заимствованиях цены на обслуживание и налоги будут возрастать, для того чтобы обеспечивать выплату процента по инвестициям. Оба метода различны в основном по их условиях погашения и рискам. Однако следует отметить, что приватизация вовлекает не только капитал частных партнеров, но и их опыт, который показывает, что финансовый долг высвобождается из рук государства и таким образом не имеет места опасений в передаче полномочий частным поставщикам общественных услуг.

О.В. Латыпова
БГЭУ (Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Начало негативных, необратимых процессов воздействия на экологическую систему, среду обитания обусловило сочетание двух взаимосвязанных тенденций:

- 1) рост человеческой популяции и, следовательно, уменьшение емкости жизненной среды;
- 2) производство и использование в хозяйственной деятельности несвойственных природе соединений и живых организмов (например, продуктов фармакологической, химической промышленности, ВПК, генной инженерии и т.д.).

В результате началось устойчивое накопление дестабилизирующих факторов, с которыми природа справиться уже не могла. Вместо того, чтобы лучше узнать природу, ее законы и на этой основе заниматься освоением необходимых ресурсов, строить стратегию выживания, человеческое общество широкомасштабной, нерациональной хозяйственной деятельностью уничтожает тысячами складывавшиеся биосистемы, исподволь уничтожая и свою собственную.

Экологические проблемы тесно переплетены с экономическими. Многие из них вышли за рамки национальных хозяйств отдельных стран и получили название “глобальные” (например, прогрессирующее ухудшение здоровья населения, связанное с промышленным загрязнением окружающей среды). Наиболее масштабные исследования в этой сфере были начаты под эгидой Римского клуба в 70-х гг. Именно там впервые остро был поставлен вопрос не только о влиянии общества на среду обитания, но и о влиянии среды обитания на организацию и динамику экономических систем. Пришлось признать, что, по сути, иррациональное освоение природы угрожает здоровью и самому существованию человека как биологического вида. “Деградирующая” природа влияет на его генетическую основу, как и на все другие формы жизни, вызывая мутации генного материала — изменения наследственной информации.

Кризис в экологии, порожденный экономикой современного общества, грозит в любой момент перерасти в глобальную экологическую катастрофу, пагубную для всех форм жизни. Поэтому настало время пересмотреть саму доктрину экономического и социального развития общества: по-новому, в соответствии с законами природы и биологического вида человека, расставить приоритеты. Такая попытка сделана в “Концепции устойчивого развития”. Особое место в ней отводится созданию системы экологических приоритетов экономического развития. В качестве основных принципов выделяются:

изменение индустриальной цивилизации и создание новой основы общества, где ведущим мотивом производственной деятельности станет удовлетворение разумных социально и биологически обоснованных, объективно необходимых для выживания человеческих потребностей;

формирование новой, рациональной структуры общественных и индивидуальных потребностей, позволяющих человеку в гармонии с природой реализовать себя в культурной, общественной и других сферах;

дальнейшее развитие технологий должно рассматриваться как неотъемлемая часть общего культурного развития, а освоение природы должно осуществляться способами, не нарушающими сложившиеся природные закономерности.

Предприятие традиционно стремится уменьшить свои расходы в основном за счет экологических факторов: “экономии” на очистных сооружениях, технике безопасности и т.д. Ранее приведенные факты показывают, что подобная “экономия” выливается в огромную сумму потерь на уровне общества, а экономика, наращивающая объемы производства без учета его влияния на состояние окружающей среды и человека, не имеет перспектив.

По мере того, как расширяются современные представления о круге факторов, участвующих в регулировании экономического развития, ограниченность подходов классической экономической теории становится очевидной. Во-первых, окружающая среда как в роли “отдающей” системы (в отношении сырья, воды, воздуха), так и в роли “принимающей” системы (например, по размеще-

нию ассимиляции отходов, выбросов (сбросов) загрязняющих веществ, в том числе и для продукции, после ее приобретения и использования потребителями), является неотъемлемой частью процесса создания результатов труда на производстве, т.е. еще одним производственным фактором. Во-вторых, все больше факторов указывают на то, что “отдающие” и “принимающие” возможности окружающей среды ограничены. Например, при размещении отходов (выбросов, сбросов загрязняющих веществ), которые можно рассматривать как своеобразный комбинированный продукт производственного процесса, приемные возможности почвы, воды, воздуха по их ассимиляции уменьшаются. Другой важнейший аспект необходимости внедрения экологических приоритетов развития состоит в том, что для поддержания темпов экономического роста в условиях экстенсивного типа воспроизводства необходимо выделять все больше средств в природоэксплуатирующие отрасли. Истощение отдельных видов природных ресурсов, в свою очередь, требует значительных капиталовложений для поиска и разработки новых ресурсов или эксплуатации уже имеющихся. Все больше средств приходится привлекать для решения социальных проблем, связанных с ухудшением экологических условий проживания населения, ростом заболеваемости и смертности. Поэтому из существующих в настоящее время теорий преимущество получила неоклассическая теория экономики, в которой введены природоохранные ограничения и требования, что вынуждает рассматривать окружающую среду как составную часть экономики предприятия.

Национальная концепция устойчивого развития позволяет по-новому переосмыслить стратегию перехода к социально ориентированной рыночной экономике, которая, в конечном итоге, должна быть направлена на достижение гармоничного единства и взаимодействия производительных сил, производственных отношений и надстройки. Совершенствование производственных отношений необходимо рассматривать с позиции стабилизации, а затем и устойчивого развития экономики, при которой создаются предпосылки для улучшения материального благосостояния и духовного возрождения общества, обеспечивается экологическая безопасность настоящего и будущего поколений людей путем последовательного достижения на каждой конкретной территории качества среды обитания, отвечающего нормативным требованиям, а также восстановления и сохранения биосферного равновесия.

Важным моментом стратегии экологизации экономики белорусских предприятий в условиях становления рыночных отношений является формирование институтов частной собственности, которые касаются и развития предпринимательства в сфере природопользования. Это, в свою очередь, предполагает интенсивное формирование рынка экологического предпринимательства, демократизацию механизма приватизации государственной собственности с одновременным ужесточением системы государственного контроля за соблюдением экологической безопасности субъекта хозяйствования.

Кристоф Леронс (Christophe Leyronas)
Университет Монтескье, Бордо IV (Франция)

СЕТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ОГРАНИЧЕННОЙ СРЕДЕ

Начиная с середины 70-х гг., наблюдается увеличение работ по новым формам организации (группа, постгирархическое предприятие, квазифирма и т.д.). Стадия переустройства предприятий ускоряется в течение 80-х гг., вызывая тем самым создание кооперативных структур типа сети предприятий. Эти элементы способствуют развитию стратегии более сложных структур предприятий в той мере, когда они пытаются найти удовлетворительный уровень эффективности/производительности, комбинируя переменные величины, касающиеся как организации, так и отношений “продукт—рынок”.

Следует отметить, что с начала 90-х гг. увеличилось количество диссертаций или исследований, касающихся сотрудничества между малыми и средними предприятиями. Бутейе (Bouteiller, 1997) выдвигает несколько исследований группы консультантов, которые констатируют, что сотрудничество является отныне стратегической альтернативой для малых и средних предприятий. С этого момента проблема развития малых и средних предприятий при помощи их организации/стратегии предполагает рассмотрение вопросов, связанных с контекстом, благоприятным к их пользе.

1. Определение сети предприятий

Сеть как форма длительного сотрудничества между предприятиями определяется как “про-