

Гомельская область является одним из наиболее динамично развивающихся регионов в республике. По темпам роста производства промышленной продукции сегодня она уступает только Брестской области.

Малые предприятия Гомельской области в большей степени, чем предприятия других регионов, ориентированы на производство продукции производственно-технического назначения. По инвестициям в основной капитал и по объему строительно-монтажных работ область находится на 4-м месте, что свидетельствует о том, что предприниматели Гомельской области имеют уже стратегию своего развития и постоянно работают над расширением своего производства.

По удельному весу налоговых поступлений в бюджет Гомельская область находится на третьем месте среди других областей. В целом же по области наблюдается спад налоговых поступлений (в 1997 г. этот показатель составил 8,1 %, в 2000 г. — 6,5 %), который вызван снижением деловой активности и доходности деятельности субъектов малого предпринимательства, а “также их уходом в тень” из-за большой налоговой нагрузки.

Все это определяет особую актуальность вопросов повышения эффективности мероприятий по поддержке малого предпринимательства.

К региональным аспектам развития малого и среднего бизнеса в Гомельской области следует отнести следующие:

низкую предпринимательскую активность. Гомельская область, являясь приграничным регионом с Российской Федерацией и Украиной, имеет более низкий уровень развития предпринимательства. Приграничное положение Гомельской области проявляет себя еще не в полной мере применительно к занятости населения. Тем не менее это приграничное положение позволяет развиваться малым производственным предприятиям Гомельской области наиболее большими темпами по сравнению с другими белорусскими регионами;

неравномерность развития малого и среднего бизнеса. Районы Гомельской области, наиболее пострадавшие от аварии на Чернобыльской АЭС, имеют более низкий уровень предпринимательства. Наиболее активно предпринимательство развивается в наиболее крупных городах с развитой инфраструктурой и промышленностью (Гомель, Жлобин, Светлогорск, Мозырь и т.д.). Однако последний факт характерен и для предпринимательства всей республики;

в вышеприведенных районах Гомельской области — наиболее крупных региональных центрах — в отраслевой структуре преобладают малые предприятия, преимущественно производственного назначения. В Гомельском “Полесье” получили развитие предприятия розничной торговли и бытового обслуживания населения;

сегодня ситуация в частном секторе такова, что предпринимателям с образованием юридического лица становится невыгодно работать по причине высокой налоговой нагрузки и платить высокую арендную плату. Заметим, что индивидуальным предпринимателем сегодня быть выгодно.

Следовательно, предпринимательскому сектору Гомельской области присущи как региональные, так и общереспубликанские особенности и тенденции развития, которые влияют на данный сегмент экономики как положительно, так и отрицательно.

Ю.В. Криворотько, С.И. Катибникова
БГЭУ (Минск)

НОВЫЕ МОДЕЛИ ПРИВАТИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В 80-е гг., когда неоконсервативные правительства, особенно кабинет правительства Теттчер в Великобритании, начали существенные приватизационные программы, их относительная эффективность и превосходство были очень спорными вопросами. В настоящее время приватизация представляется широко распространенной политикой, при этом преимущества частной собственности коммунальных предприятий остаются предметом острых политических дебатов. Большинство многократно упоминаемых споров ссылается на специфику этих секторов экономики: поставки электричества, газоснабжение, местное отопление, система водоснабжения и канализации, транспорт, очистные сооружения, телекоммуникации и рельсовый транспорт, которые выглядят как лучшие примеры неконкурентных монополистических рынков. Однако в данном докладе мы попытаемся представить перечень проблем, возникающих в процессе приватизации коммунальных предприятий, особенно в странах с переходной экономикой, и предложить некоторые “лекарства” для них.

В связи с тем, что данные исследования сосредотачиваются на процессе приватизации, наш анализ начинается с той точки, когда коммунальные предприятия становятся коммерческими предприятиями, находящимися в собственности государственного, регионального или местного

правительства (управления). Однако эта ситуация может быть достигнута только после долгого процесса трансформации из классического, социалистического понимания этого процесса, когда бюджетные предприятия были ответственны за обеспечение общественных услуг. Естественно, что текущая ситуация стран и секторов экономики уже дополнена серьезными различиями и большинство их, с нашей точки зрения, не представляет важности, поскольку предполагается, что коммунальные предприятия "подпадают" под коммунальные законы.

Приватизация представляется типичным методом продажи общественной собственности. Однако здесь мы будем оперировать понятием частного партнерства и выражать его через модель или форму приватизации. Характерно, что во всем мире все больше обязанностей по предоставлению коммунальных услуг перемещаются в руки частного партнерства в следующих формах:

1) субподрядная (субконтрактная) форма. Эта форма имеет короткую продолжительность. При этом частный подрядчик прямо не несет ответственности за обеспечение обслуживания, но выполняет указанные задачи;

2) управление подрядом (контрактом). Задачи частного партнера являются такими же, что и в предыдущей форме, но возмещение затрат по выполнению этих задач связывается с их выполнением;

3) лизинг. Частный подрядчик берет в аренду активы и принимает на себя риск по условиям обслуживания, включая управление и поддержание инфраструктуры;

4) концессия. Частный подрядчик, дополнительно к предыдущей форме, ответственен за формирование и финансирование новых инвестиций. По завершению сроков концессии активы возвращаются. Существуют две основные формы концессии: строительно-управляющий трансферт (build-operate-transfer), на который ссылаются как на "greenfield", и восстановительно-управляющий трансферт (rehabilitation-operate transfer);

5) строительство собственными силами. Это форма не включает перевод активов. Частная компания несет ответственность за финансирование и осуществление инвестиций для обеспечения определенных обязательств, указанных в их лицензии или инструкции;

6) привилегированная форма. Собственность существующих активов, ответственность за их будущее развитие и поддержание передается в частный сектор. Задача частного партнера та же, что и в случае при строительстве собственными силами.

Вместе с тем, стоит рассмотреть важные причины для приватизации. Обычно упоминают три типичные цели приватизации: *рост эффективности; доходы, собираемые от приватизации; потребности для инвестирования.*

Рост или увеличение эффективности. Классический обзор форм частной собственности свидетельствует о том, что частные фирмы работают более эффективно, поскольку фирмами управляет стимул получения прибыли. Однако, если анализировать структуру стимулов более подробно, то становится ясным, что некоторые источники стимулирования могли бы задаться вопросом относительно коммунальных предприятий. Так, во многих случаях инфраструктура частных компаний защищена против банкротства, потому что правительства обеспечивают поле безопасности для предоставления услуг. Давление финансовых рынков оказывается слабее для монополистических компаний, поскольку кредиторы, вероятно, более склонны вести повторные переговоры при возникновении проблем вместо требований возврата займа. Правительства обычно усиливают ограничения в поглощении инфраструктурных компаний, которые могут быть очень важным инструментом в поиске собственников активов.

Доходы от приватизации. Поскольку большинству положений по предоставлению общественных услуг противостоит приватизация по их бюджетным последствиям, мгновенный эффект от приватизации выступает самым важным побудительным мотивом в желаниях приватизировать собственность и активы. Во многих случаях эти одноразовые доходы используются для финансирования бюджетного дефицита. В лучшем случае приватизация генерирует денежные средства для сокращения государственного долга. Например, Венгрия находилась в состоянии погасить высокую норму ее внешнего долга за счет приватизации собственности почти по всему энергетическому сектору экономики.

Потребности для инвестирования. Главной причиной для партнерства являются потребности в инвестициях в целях сохранения и улучшения качества услуг. Характерно, что стандарты Европейского союза по качеству услуг намного выше существующего уровня обслуживания. Дополнительным фактором, заслуживающим внимания, является то, что затраты на инвестиции представляют собой переход от финансовой задолженности к акциям. Если правительства нуждаются в денежных средствах для огромных инвестиций, то они в состоянии финансировать их путем заимствований. Поскольку финансирования путем формирования финансовой задолженности и через акции являются альтернативными, то они имеют общие особенности: должны быть погашены и жители должны участвовать в погашении обеих форм. В случае приватизации потребители должны платить более высокие цены и тарифы, покрывая оборот капитала. Это связано с

тем, что при заимствованиях цены на обслуживание и налоги будут возрастать, для того чтобы обеспечивать выплату процента по инвестициям. Оба метода различны в основном по их условиям погашения и рискам. Однако следует отметить, что приватизация вовлекает не только капитал частных партнеров, но и их опыт, который показывает, что финансовый долг высвобождается из рук государства и таким образом не имеет места опасений в передаче полномочий частным поставщикам общественных услуг.

О.В. Латыпова
БГЭУ (Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Начало негативных, необратимых процессов воздействия на экологическую систему, среду обитания обусловило сочетание двух взаимосвязанных тенденций:

- 1) рост человеческой популяции и, следовательно, уменьшение емкости жизненной среды;
- 2) производство и использование в хозяйственной деятельности несвойственных природе соединений и живых организмов (например, продуктов фармакологической, химической промышленности, ВПК, генной инженерии и т.д.).

В результате началось устойчивое накопление дестабилизирующих факторов, с которыми природа справиться уже не могла. Вместо того, чтобы лучше узнать природу, ее законы и на этой основе заниматься освоением необходимых ресурсов, строить стратегию выживания, человеческое общество широкомасштабной, нерациональной хозяйственной деятельностью уничтожает тысячелетиями складывавшиеся биосистемы, исподволь уничтожая и свою собственную.

Экологические проблемы тесно переплетены с экономическими. Многие из них вышли за рамки национальных хозяйств отдельных стран и получили название “глобальные” (например, прогрессирующее ухудшение здоровья населения, связанное с промышленным загрязнением окружающей среды). Наиболее масштабные исследования в этой сфере были начаты под эгидой Римского клуба в 70-х гг. Именно там впервые остро был поставлен вопрос не только о влиянии общества на среду обитания, но и о влиянии среды обитания на организацию и динамику экономических систем. Пришлось признать, что, по сути, иррациональное освоение природы угрожает здоровью и самому существованию человека как биологического вида. “Деградирующая” природа влияет на его генетическую основу, как и на все другие формы жизни, вызывая мутации генного материала — изменения наследственной информации.

Кризис в экологии, порожденный экономикой современного общества, грозит в любой момент перерасти в глобальную экологическую катастрофу, пагубную для всех форм жизни. Поэтому настало время пересмотреть саму доктрину экономического и социального развития общества: по-новому, в соответствии с законами природы и биологического вида человека, расставить приоритеты. Такая попытка сделана в “Концепции устойчивого развития”. Особое место в ней отводится созданию системы экологических приоритетов экономического развития. В качестве основных принципов выделяются:

изменение индустриальной цивилизации и создание новой основы общества, где ведущим мотивом производственной деятельности станет удовлетворение разумных социально и биологически обоснованных, объективно необходимых для выживания человеческих потребностей;

формирование новой, рациональной структуры общественных и индивидуальных потребностей, позволяющих человеку в гармонии с природой реализовать себя в культурной, общественной и других сферах;

дальнейшее развитие технологий должно рассматриваться как неотъемлемая часть общего культурного развития, а освоение природы должно осуществляться способами, не нарушающими сложившиеся природные закономерности.

Предприятие традиционно стремится уменьшить свои расходы в основном за счет экологических факторов: “экономии” на очистных сооружениях, технике безопасности и т.д. Ранее приведенные факты показывают, что подобная “экономия” выливается в огромную сумму потерь на уровне общества, а экономика, наращивающая объемы производства без учета его влияния на состояние окружающей среды и человека, не имеет перспектив.

По мере того, как расширяются современные представления о круге факторов, участвующих в регулировании экономического развития, ограниченность подходов классической экономической теории становится очевидной. Во-первых, окружающая среда как в роли “отдающей” системы (в отношении сырья, воды, воздуха), так и в роли “принимающей” системы (например, по размеще-