

3. Ролевая игра должна быть принята всей группой.

4. Она должна проводиться в доброжелательной творческой атмосфере.

Роль преподавателя в процессе подготовки и проведения игры постоянно меняется. На начальном этапе его роль — руководить деятельностью обучаемых, а затем он только наблюдает.

В ходе игры преподаватель не исправляет ошибки, а лишь записывает, чтобы потом обсудить наиболее типичные. Ролевая игра может быть использована как на начальном этапе обучения, так и на продвинутом. Обсуждая проведенную ролевую игру, преподавателю следует проявить такт. Отрицательная оценка может привести к снижению активности самой ролевой игры.

<http://edoc.bseu.by>

## МЕТОДИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДИСКУССИЯХ И ДИСПУТАХ

*Л.И. Богатикова*

ГГУ им.Ф.Скорины, Гомель

Главной характеристикой общения как всеобщей формы взаимодействия является речевое воздействие коммуникантов друг на друга, направленное на достижение взаимопонимания между ними, побуждение к активной деятельности, оказание влияния на образ мыслей и стимулирование вербальных и других действий и поступков в соответствии с интенцией говорящего. Структура дискуссии довольно сложна и обусловлена прагматической ситуацией убеждения: уговаривание посредством аргументирования, что определяется различными речевыми актами, типа “возражение”, “отрицание”, “опровержение”, “отказ”, “настаивание”, “комментирование” и т. д., которые в свою очередь выражаются различными эксплицитно- и имплицитно прагматическими высказываниями, вербальными и невербальными.

Сложная структура дискуссии/диспута обуславливает методическое содержание коммуникативной компетенции\* речевого взаимодействия в данных видах речевого общения, которое включает следующие компоненты:

- психолингвистический, предполагающий использование эксплицитных и имплицитных прагматических средств, побуждающих собеседников к определенной речевой и неречевой реакции и включающий различные реплики, аргументации, доказательства, рассуждения, убеждения, возражения и т.д., побудительные конструкции, повторы, переспросы, различные усилительные элементы, а также так называемые “формализаторы речевого поведения или речевые стереотипы, ... объединяющие высказывания и вербальные и невербальные реакции собеседников в целостный речевой акт” (Корчажкина О.М., 2001);

- социокультурный компонент, включающий знание обучаемыми социокультурного контекста, т. е. знания реалий страны изучаемого языка, правил речевого и неречевого поведения, различий в речевом этикете (в сравнении с родным языком); знаний о социальных и культурных особенностях, а также особенностей национального характера, быта и проч.;

- психологический, предполагающий зависимость восприятия, понимания и соответствующей реакции со стороны собеседника, от жизненного опыта коммуникантов, их интеллекта, их эстетического и эмоционального развития и даже их психического состояния в данный момент и преследуемых целей в данной ситуации, а также знание национальной психологии, что обеспечивает адекватное прогнозирование речевой и неречевой реакции со стороны партнера по общению и построение соответствующей коммуникативной стратегии дискуссии.

Наличие в дискуссиях и диспутах такой прагматической ситуации убеждения (уговаривания) вызывает необходимость формирования у обучаемых не только умения правильно оформлять и выражать мысли адекватно конкретной ситуации общения на основе знания и выбора языковых средств, но и умения логически правильно, аргументированно и эмоционально выражать свои мысли, оказывать определенное речевое воздействие на партнера по коммуникации, а именно: констатировать и сопоставлять факты, переубеждать собеседника в чем-либо, парировать, настаивать, возражать, комментировать и т.д., и, в конечном счете, аргументировать, контраргументировать, анализировать, оценивать ситуацию, ориентироваться в ней и т.д.

\* В данном случае под коммуникативной компетенцией понимается не только способность понимать и порождать иноязычные высказывания в соответствии с конкретной ситуацией, конкретной целевой установкой и коммуникативным намерением, но и способность стимулировать определенные вербальные и невербальные действия со стороны партнера по общению.

Формирование этой коммуникативной компетенции предполагает:

1) Развитие комплекса умений для осуществления сложных речевых действий, т.е. обучаемые должны не только сообщать информацию, но и дополнять свое сообщение иллюстративным материалом, высказывать собственное отношение к предмету разговора, дать необходимые пояснения, доказать свою точку зрения и убедить собеседника в чем-либо. Все эти умения формируются в процессе выполнения соответствующих упражнений, типа: “возразите...”, “докажите, что...”, “опровергните...”, “противопоставьте...”, “сопоставьте...”, “просмотрите следующие аргументы и скажите, какие из них более убедительны...”, “подтвердите (выскажитесь в поддержку данного аргумента)...”, “подберите факты, подтверждающие данный аргумент”, “придумайте аргумент, опровергающий истинность приведенного факта”, “прокомментируйте данное утверждение...” и т.д.;

2) Формирование социокультурной компетенции — умений а) “ориентироваться в социокультурных маркерах аутентичной языковой среды и социокультурных характеристиках людей, с которыми он общается; б) прогнозировать возможные социокультурные помехи в условиях межкультурного общения и способы их устранения; в) адаптироваться к иноязычной среде, умело следуя канонам вежливости в инокультурной среде, проявляя уважение к традициям, ритуалам и стилям жизни представителей другого культурного сообщества” (Сафонова В.В., 2001).

Развитию этих умений будут способствовать такие упражнения, как “определите различия в речевом и неречевом поведении участников дискуссии”, “определите национально-специфические черты, характерные для англоязычной культуры”, “подберите к данным репликам соответствующие речевые стереотипы (объединяющие высказывания)”, “отреагируйте на данный аргумент/возражение/побуждение соответствующим невербальным действием” и проч.

3) Развитие умений прогнозировать особенности речевого и неречевого поведения партнера по общению в различных ситуациях с учетом национальной и индивидуальной психологии, формирующиеся в ходе выполнения следующих упражнений: “прослушайте (прочитайте) и скажите, как отреагирует на данное утверждение /аргумент/доказательство ваш собеседник, сравните с последующей речевой реакцией”, “из данных аргументов выберите наиболее убедительные”, “восстановите пропущенные в данном высказывании реплики, выражающие возражение/протест/отказ/ контраргумент” и др.

От отдельных упражнений, выполняемых в аудитории фронтально, можно перейти к организации дискуссии и диспутов, в ходе которых каждый из участников, выступающих “за” и “против” по данной проблеме, аргументированно излагает свою точку зрения и по сути дела переходит к свободному стилистически адекватному речевому общению.

Немаловажное значение в формировании умения вести дискуссию, аргументированный диалог имеет умение планировать выступление, дискуссии в виде набросков, языковых заготовок, тезисов, которые затем объединяются и фиксируются в качестве своего рода плана, схемы опорных слов и выражений, аргументов, контраргументов и служат в речемыслительном процессе в качестве речемыслительных стимулов для вербального оформления высказывания и упорядочения мыслей, а также для оценки ситуаций речевого акта.

В сжатой форме структура выступления может быть представлена в следующем виде. В начале выступления следует сделать краткое вступление, раскрывающее важность обсуждаемой проблемы; в отдельных случаях может понадобиться уточнение некоторых понятий или их определение. После этого выступающему нужно четко сформулировать свой тезис и привести кратко и сжато свои аргументы. Затем необходимо вернуться к каждому из аргументов, последовательно раскрыть и проиллюстрировать его. В заключение выступление обязательно должно содержать повторение исходного тезиса; сюда же можно включить предполагаемые контраргументы противника и сформулировать их опровержение; можно также использовать обращение к аудитории с целью усиления воздействия на слушателей.

Практика обучения иноязычным дискуссиям и диспутам показывает, что основой правильного построения любого доказательства является его структура, а именно: тезис, аргументы и их иллюстрация, заключение. Тезисом может быть любая спорная проблема из повседневной жизни, выдержки из текстов дискуссионного характера. На начальном этапе аргументы можно предложить в готовом виде, чтобы заставить обучаемых рассуждать о поставленной проблеме и побудить их к самостоятельному поиску своих аргументов для доказательства своей точки зрения. В качестве иллюстрации может служить материал из различных статей, текстов, книг, а также их собственного жизненного опыта, повседневных наблюдений.